

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/48

KARAR NO : 2026/363

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ALPAY ÖZGÜR
-UETS[]

DAVALILAR : 1- **KAYMAKAMLIĞI**
-UETS[]
2- **UŞAK VALİLİĞİ**
-UETS[]

VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : Uşak ili, ilçesi, kadrosunda öğretmen olan ve , İlkokulu'nda görevlendirme ile çalışan davacı tarafından, zorunlu hizmet bölgesinde görev yaptığından dolayı hizmet puanının artırımı olarak verilmesi istemiyle yapılan başvurunun (Uşak Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı olumsuz görüşünün tebliğ edilmek suretiyle) reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, 07/09/2006 tarihinde sözleşmeli öğretmen olarak göreve başladığı, 14/06/2011 tarihinde kadroya geçtiği, yaklaşık 20 yıllık meslek hayatı boyunca çoğunlukla zorunlu hizmet bölgesi sayılan yer ve okullarda görev yaptığı, ilgili mevzuat uyarınca zorunlu hizmet bölgesinde zorunlu hizmet süresinden daha fazla bir süre görev yaptığı için kendisine artırımı hizmet puanının uygulanması gerektiği, kaldı ki zorunlu hizmet bölgesine kendisinden daha sonra atananlara 17/04/2015 tarihinden itibaren artırımı hizmet puanı verilmesine rağmen kendisine verilmemesinin mağduriyete yol açtığı, bu durumun Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği, artırımı hizmet puanı uygulamasına ilişkin Yönetmeliğin ilgili hükümlerinin kısıtlayıcı olmayıp öğretmenleri zorunlu hizmet bölgesinde çalışmaya teşvik etme amacı taşıdığı, ilgili hükümlerde 06/05/2010 tarihinden önce göreve başlayanlara uygulanmayacağı şeklinde bir sınır ya da kısıtlamaya yer verilmediği, emsal mahkeme kararlarında kendisi ile benzer durumda bulunan 06/05/2010 tarihinden önce göreve başlamış öğretmenlerin artırımı ek hizmet puanından yararlandırılması gerektiğinin ifade edildiği ileri sürülerek iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı özlük haklarının iadesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Bakanlık kadrolarında 06/05/2010 tarihinden önce görev yapan öğretmenlerin zorunlu çalışma yükümlülüğünün bulunmadığı, bu tarihten sonra atanan öğretmenlerin, yer değiştirme işlemlerinde zorunlu hizmet alanlarını tercih edebilirken, bu tarihten önce göreve başlayan öğretmenler için böyle bir kısıtlamanın bulunmadığı, dolayısıyla zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunmayan öğretmenler ile zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunan öğretmenler arasında çalışma koşulları bakımından bir eşitlikten bahsedilemeyeceği, eşitliğin her yönüyle aynı hukuki durumda olanlar arasında söz konusu olduğu, davaya konu olayda davacının ilk görevlendirmesinin 06/05/2010 tarihinden önce olduğu, zorunlu çalışma yükümlülüğünün olmadığı ve sonraki atamalarının da isteğe bağlı olduğu değerlendirildiğinde Yönetmelik hükümleri gereğince gerekli şartları taşımadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T.C.

UŞAK

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/48

KARAR NO : 2026/363

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Uşak İdare Mahkemesince; dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Uşak ili, ilçesi, kadrosunda öğretmen olan ve

İlkokulu'nda görevlendirme ile çalışan davacı tarafından, zorunlu hizmet bölgesinde görev yaptığından dolayı hizmet puanının artırımı olarak verilmesi istemiyle yapılan başvurunun (Uşak Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı olumsuz görüşünün tebliğ edilmek suretiyle) reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı özlük haklarının iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

17/04/2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 40. maddesinin 6. fıkrasında;** zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere zorunlu hizmet alanlarına atanıp zorunlu hizmet alanlarında fiilen görev yapmakta olan öğretmenlerden bu Yönetmelikte zorunlu hizmet alanları için öngörülen azami çalışma sürelerinin üzerinde görev yapanların hizmet puanlarının, görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınarak azami çalışma sürelerinin üzerinde geçen ilk yıl için %25, ikinci yıl için %50, üçüncü ve sonraki yıllar için %100 artırılarak belirleneceği, **44. maddesinin (a) bendinde ise;** zorunlu çalışma yükümlülüğünden; 6/5/2010 tarihinden önce Bakanlık kadrolarında öğretmen olarak göreve başlayanların muaf tutulacağı, düzenlemelerine yer verilmiştir.

19/06/2020 tarih ve 31160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesi ile yukarıda yer verilen Yönetmelik'in 40. maddenin 6. fıkrası;** "*Zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlayan öğretmenlerden zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarında görev yapmaya devam edenler ve zorunlu çalışma öngörülmeyen eğitim kurumlarında görev yaptıktan sonra çeşitli nedenlerle zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarına atananların hizmet puanları, zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarında görev yaptıkları süreyle sınırlı olmak ve görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınmak suretiyle her yıl için %50 artırılarak belirlenir.*" şeklinde değiştirilmiştir.

Anılan düzenlemelere göre, 17/04/2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 40. maddesinin 6. fıkrası uyarınca, zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere zorunlu hizmet alanlarına atanıp zorunlu hizmet alanlarında fiilen görev yapmakta olan öğretmenlerden bu Yönetmelikte zorunlu hizmet alanları için öngörülen azami çalışma sürelerinin üzerinde görev yapan öğretmenlere, hizmet puanlarının, görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınarak azami çalışma sürelerinin üzerinde geçen ilk yıl için %25, ikinci yıl için %50, üçüncü ve sonraki yıllar için %100 artırılarak verilmesi, 19/06/2020 tarih ve 31160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlan değişiklik uyarınca da zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlayan öğretmenlerden zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarında görev yapmaya devam edenler ve zorunlu çalışma öngörülmeyen eğitim kurumlarında görev yaptıktan sonra çeşitli nedenlerle zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarına atananların hizmet puanlarının, zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarında görev yaptıkları süreyle sınırlı olmak ve görev yapmakta oldukları hizmet alanı için öngörülen puan dikkate alınmak suretiyle her yıl için %50 artırılarak belirlenmesi gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının ilk olarak 07/09/2006 tarihinde Erzurum ili, ilçesi, İlköğretim Okulu'nda öğretmen olarak göreve başladığı, sırasıyla Muş ili,

T.C.

UŞAK

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/48

KARAR NO : 2026/363

Merkez ilçesi, İlköğretim Okulu; Muş ili, Merkez ilçesi, İlköğretim Okulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu; Manisa ili, ilçesi, Ortaokulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu'nda görev yaptığı, talep ettiği artırımlı hizmet puanının dayanağı Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği 17/04/2015 tarihinden sonra da Manisa ili, ilçesi, İlkokulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu; Manisa ili, ilçesi, İlkokulu, Uşak ili, ilçesi, Uşak ili, ilçesi, İlkokulu'nda görev yaptığı, akabinde 08/09/2025 tarihinden itibaren de halen görevli olduğu Uşak ili, ilçesi, İlkokulu'nda görevlendirildiği anlaşılmaktadır.

17/4/2015 gün ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 44/a maddesi ile 06/05/2010 tarihinden önce Milli Eğitim Bakanlığı kadrolarına atanan öğretmenlerin zorunlu çalışma yükümlülüğünden muaf tutulması; çeşitli nedenlerle bu şekilde hiç atanmayan, zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan ancak zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlamayan öğretmenlerin zorunlu çalışma yükümlülüğünü ortadan kaldırmakta olup, söz konusu tarihten önce zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan ve atandıkları hizmet alanları için öngörülen süre kadar çalışıp, zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getiren öğretmenlerin kazanılmış haklarını ortadan kaldırmamaktadır.

Bu kapsamda, 06/05/2010 tarihi öncesinde zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere atanan, zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlayıp, zorunlu çalışma öngörülen eğitim kurumlarında görev yapmaya 17/04/2015 tarihi itibarıyla devam eden öğretmenlerin, anılan Yönetmelik'in artırımlı hizmet puanını düzenleyen 40/6. maddesi hükmünden yararlanması gerekmektedir.

Belirtilen bu durum itibarıyla, zorunlu çalışma yükümlülüğünü yerine getirmek üzere Erzurum ili, ilçesinde göreve başlayan ve zorunlu hizmet kapsamındaki Uşak ili, ve ilçelerindeki okullarda görevine devam eden ve idarece gönderilen belgelerden artırımlı hizmet puanından yararlandırılmadığı görülen davacıya, 17/04/2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 40. maddesinin 6. fıkrası uyarınca, 17/04/2015 tarihinden sonra zorunlu hizmet alanları için öngörülen azami çalışma sürelerinin üzerinde görev yaptığı süreler için artırımlı hizmet puanı verilmesi gerekirken, bu yöndeki talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı Mahkememiz kararıyla ortaya çıkan işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı özlük haklarının davalı idare tarafından davacıya iade edilmesi gerektiği de açıktır.

Nitekim, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesinin benzer bir uyuşmazlıkta verdiği 08/05/2025 tarih ve E:2025/370, K:2025/394 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Dava konusu işlemin iptaline,

2- Davacının tazmin talebinin kabulü ile dava konusu işlem nedeniyle mahrum kaldığı özlük haklarının iadesine,

3- Aşağıda dökümü yapılan 1.680,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4- Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde hemen; talep edilmemesi halinde kararın

T.C.

UŞAK

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/48

KARAR NO : 2026/363

kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın taraflara tebliğine,

6-Kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 04/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 732,00 TL

Karar Harcı : 732,00 TL

Vekalet Harcı : 104,00 TL

Posta Gideri : 112,50 TL

TOPLAM : 1.680,50 TL