

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ : AV. ÖZGÜR ÖZTEKİN

-UETS[]

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

VEKİLİ :

-UETS[]

İSTEMİN ÖZETİ : Çorum Merkez

Lisesi'

nde aşçı olarak görev yapan davacı tarafından, aile birliği mazereti kapsamında eşinin görev yaptığı Ankara iline atanma talebiyle yapmış olduğu 05.01.2026 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin; eşinin Çorum iline tayin olabilme olanağının bulunmadığı, aile birliğinin sağlanması halinde sunulacak olan kamu hizmetindeki verimliliğin de artacağı dikkate alındığında tesis edilen işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ

: Yer değişikliğinin başvuru tarihi itibarıyla gerçekleştirilememesinin gerekçesinin 2026 eğitim ve öğretim döneminin halen devam etmesinden ileri geldiği, davacının eğitim ve öğretim dönemi sonu beklenilmeksizin yer değişikliğinin gerçekleştirilmesi durumunda açıcılık hizmetinde aksamalar yaşanacağı bu durumdan da en çok eğitim kurumunda hizmet alan öğrencilerin etkileneceği, 2026 eğitim ve öğretim döneminin sonunda hizmet gerekleri yönünden gerekli şartların oluşması ve kadro durumunun uygun olması halinde davacının yer değişikliğine yönelik talebinin karşılanacağı, idareye tanınan takdir yetkisinin kullanılmasında kamu yararı amacına, hizmetin gereklerine, mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Çorum İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, Çorum Merkez Lisesi'nde aşçı olarak görev yapan davacı tarafından, aile birliği mazereti kapsamında eşinin görev yaptığı Ankara iline atanma talebiyle yapmış olduğu 05.01.2026 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle açıkça hukuka aykırı olduğunun ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç ve imkansız zararların neler olduğunun belirtileceği hüküm altına alınmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Yer Değiştirme Suretiyle Atanma" başlıklı 72. maddesinde, "Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır. Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere aşağıdaki şartlarda izin verilebilir. ..."; 76. maddesinin 1. fıkrasında ise, "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurların buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmü yer almaktadır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Temel İlkeler" başlıklı 4. maddesinde, "Temel ilkeler şunlardır: a) Yer değiştirme suretiyle atamalarda kadro imkanları gözönünde bulundurulur. b) Yer değiştirme suretiyle atamalar, ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılmak suretiyle oluşturulan bölgeler arasında yapılır. c) Bu

T.C.
ÇORUM
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/241

atamalarda, memurların bölgeler arasında adil ve dengeli dağılmasını sağlamak esastır."; "Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Gözönünde Bulundurulacak Hususlar" başlıklı 9. maddesinin 1. fıkrasında, "Yer değiştirme suretiyle atanmalar, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurulacak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılır."; "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 14. maddesinde de; "Aile birliği mazeretine dayanarak yer değişikliği memurun; (...) d) **Kamu personeli olmayan eşinin, talep edilen yerde başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olması halinde bu durumda olan eşin bulunduğu yere, (...) atanması suretiyle yapılabilir.**" kuralı yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Çorum Merkez Lisesi'nde aşçı olarak görev yapan davacı tarafından, aile birliği mazereti kapsamında 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri uyarınca 'nda sistem uzmanı olarak çalışan eşinin görev yaptığı Ankara iline atanma talebiyle yapmış olduğu 05.01.2026 tarihli başvurunun zımnen reddi üzerinde bu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasına sunulan bilgi ve belgelerden; davacının eşi bakımından talep edilen Ankara ilinde başvuru tarihi itibarıyla son iki yıl içinde 360 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile işverene bağlı olarak çalışmış ve halen çalışıyor olması şartının gerçekleştiğinin anlaşıldığı görülmekte olup, gerek Anayasa, gerekse 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Devlet memurlarının yer değiştirme suretiyle atanmaları sırasında aile kurumunun devamının sağlanması ve korunması ilkelerine yer verildiği göz önünde bulundurulacak, davacının eş durumu mazereti dikkate alınarak Ankara iline atanması yönündeki talebinin kabulü gerekirken, zımnen reddine dair işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlemin uygulanmaya devam edilmesi halinde, davacının aile birliğinin bozulması söz konusu olduğundan, davacı bakımından telafisi güç zararların doğacağı da açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 04/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye