

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1791

KARAR NO : 2026/529

DAVACI :
-UETS[]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
-UETS[]

VEKİLİ : AV. .

DAVANIN ÖZETİ : Bilim ve Sanat Merkezi'nde Müdür (okul/merkez yöneticisi) olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, yüksek lisans eğitimine bağlı olarak %7 artırımlı ek ders ücreti talebinin reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin; Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Tezsiz Yüksek Lisans Programından mezun olduğu, fiilen derse girme şartını okul/merkez müdürünün de sağladığı ileri sürülerek iptali ile idareye başvuru 01/08/2025 tarihinden itibaren hak ettiği artırımlı ek ders ücretlerinin faizi ile birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise söz konusu artırımlı ödemenin fiilen girilen dersler bakımından söz konusu olduğu, ek derslere girilmeksizin artırımlı olarak ek ders ücreti ödenmesine imkan bulunmadığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 2. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle ve dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

DAVA KONUSU İSTEM:

Dava, davacı tarafından yüksek lisans eğitimine bağlı olarak %7 artırımlı ek ders ücreti talebinin reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ve idareye başvuru (01/08/2025) tarihinden itibaren hak ettiği artırımlı ek ders ücretlerinin faizi ile birlikte tarafına ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders Görevi" başlıklı 89. maddesinde; "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan **kurumlarda** benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." hükmü düzenlenmiş, **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde "Ders niteliğinde yönetim görevi";** Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak, **"Ders yılı";** Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, **"Ek ders görevi" ise;** Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler olarak tanımlanmış; **"Ders Niteliğinde Yönetim Görevi" başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasında;** "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama,

T.C.

ADANA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1791

KARAR NO : 2026/529

programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

(...) 4) Diğer örgün ve yaygın eğitim kurumları ile azınlık okullarının müdür ve müdür başyardımcılarının haftada 20 saati, (...) ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir." hükmüne, "**Görevin Fiilen Yapılması**" başlıklı 25. maddesinde de; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan, 03/09/2023 tarih ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve **2024 ve 2024 yıllarını kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme'nin** "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" başlıklı İkinci Bölümünde yer alan "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı **8. maddesinde**; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

MADDİ OLAY & OLGULARIN İNCELENMESİ VE HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 23.06.2011 tarihinde Üniversitesi Eğitim Fakültesi Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümünden mezun olduğu, 31.05.2016 tarihinde ise Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık bölümünden tezsiz yüksek lisans mezunu olduğu, davacı tarafından 01.08.2025 tarihinde; şu anda Bilim ve Sanat Merkezi'nde müdür olarak görev yapmakta olduğu, Bilsen'de Psikolojik Danışman olarak görev yapmakta iken Adana Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nin 2024/1090 sayılı kararları neticesinde ek ders ücretini artırımlı olarak almakta olduğu ve daha önce olduğu gibi %7 artırımlı ek ders ücretinden faydalanmak istediğine dair başvuru yapıldığı, davacının başvurusunun davalı idarece tarih ve sayılı işlem ile reddedildiği, anılan işlemin iptali ile davalı idareye başvuru tarihi olan 01/08/2025 tarihinden itibaren hak ettiği artırımlı ek ders ücretlerinin faizi ile birlikte tazmini istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

7. Dönem Toplu Sözleşme'nin yukarıda aktarılan ilgili maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Buna göre, anılan Toplu Sözleşme hükmünde yüksek lisans mezunu olan öğretmenlere fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretlerinin %7 artırımlı olarak ödeneceği düzenlendiğinden, okul müdürü olması nedeniyle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacının toplu sözleşme ile getirilen bu düzenlemeden yararlanıp yararlanamayacağının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta, her ne kadar davalı idarece, yüksek lisans yapan davacının ek ders ücretinin artırımlı olarak ödenmemesinin sebebi davacının fiilen derse girmemesi olarak gösterilmiş ise de, müdür olarak görev yapmakta olan davacının, ifa ettiği görevin niteliği gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, nitekim yukarıda aktarılan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Ders Niteliğinde Yönetim Görevi" başlıklı 10. maddesinde de -davacının görev yaptığı okulun türüne göre- okul müdürlerinin ders yılı süresince haftada 20 saatin ders niteliğinde yönetim görevi sayılacağı ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödeneceği düzenlenmiştir.

Bu durumda; okul müdürü olarak görev yapan davacının fiilen ders görevinin olmadığı, dolayısıyla fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacıya ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi için fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, bunun için yöneticilik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, bu kapsamda lisans

T.C.

ADANA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1791

KARAR NO : 2026/529

sonrası kendilerini geliştirmeleri ve mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans yapmış olan okul müdürlerine de ayırım gözetilmeksizin artırılmış ek ders ücreti ödenmesi gerektiği; bu haliyle yüksek lisans mezunu olan davacının 7. dönem toplu sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin tarafına %7 oranında artırılmış olarak ödenmesi istemiyle yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırı olduğu ortaya konulan dava konusu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların Anayasa'nın 125. maddesi uyarınca davalı idarece, hak ediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1-) Dava konusu işlemin **İPTALİ** ile tazminat isteminin **KABULÜNE**,

2-)Dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kalmış olduğu ek ders ücretlerinin davanın açıldığı 20/11/2025 tarihinden geriye doğru doksan günü geçmemek üzere idareye başvuru tarihinden (01/08/2025) geriye dönük 60 gün içerisinde yer alan ilk uygulama tarihinden itibaren hesaplanarak, başvuru tarihinden önce tahakkuk edenlerin başvuru tarihinden daha sonra tahakkuk edenlerin ise hak ediş tarihlerinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya **ÖDENMESİNE**,

3-)Aşağıda dökümü yapılan 1.306,80-TL yargılama giderlerinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

4-)Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra Mahkememizce re'sen davacıya iadesine,

5-)Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık** olmak üzere, 26/03/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı : 615,40-TL

Karar Harcı : 615,40-TL

Posta Gideri : 76,00-TL

TOPLAM : 1.306,80-TL