

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1138

KARAR NO : 2026/217

DAVACI :
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAĞ -UETS[16809-08064-05025]

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. -UETS[]

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesinde teknik hizmetler sınıfında kadrosunda görevli davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36/A-4. maddesi gereğince teknik bilimler lisansiyeri sayılarak 04/06/2012 tarih ve sayılı Rektörlü oluru ile verilen ilave 1 derecenin geri alınmasına ilişkin 22/11/2024 tarih ve sayılı Rektörlük işlemine karşı yapılan itirazın reddine ilişkin 13/12/2024 tarih ve sayılı Üniversitesi Rektörlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu, dava konusu işlemin gerekçesinin YÖK'ün, kütüphaneci kadrosunda görev yapanların teknik bilimler lisansiyeri sayılmadığı yönünde görüş değiştirmesine ilişkin 16/08/2012 tarih ve sayılı yazısı olduğunun belirtildiği ancak kedisine YÖK tarafından görüş değiştirilmeden önce derece verildiği, kazanılmış hakkı olduğu, ayrıca en son YÖK Eğitim Öğretim Dairesi Başkanlığının 28/05/2025 tarih ve sayılı yazısı ile kütüphaneci unvanında bulunan kişilerin teknik bilimler lisansiyeri olabilecekleri yönünde görüş verildiği ileri sürülerek iptaline ve bu işlemde kaynaklanan maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : 657 sayılı Kanun'un 36. maddesinin II numaralı alt bendinde kütüphaneci kadrosunun teknik hizmetler sınıfında sayılmasına karşın Ortak Hükümler başlıklı kısmık 4. bendinde belirtilen 1 derece verilecek kadrolar içinde yer almadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kırıkkale İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin esası hakkında gereği görüldü:

Dava; Üniversitesinde teknik hizmetler sınıfında kadrosunda görevli davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36/A-4. maddesi gereğince teknik bilimler lisansiyeri sayılarak 04/06/2012 tarih ve sayılı Rektörlü oluru ile verilen ilave 1 derecenin geri alınmasına ilişkin 22/11/2024 tarih ve sayılı Rektörlük işlemine karşı yapılan itirazın reddine ilişkin 13/12/2024 tarih ve sayılı Üniversitesi Rektörlüğü işleminin iptali ile bu işlemde kaynaklanan maddi kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin birinci fıkrasının "Teknik Hizmetler Sınıfı" başlıklı II. bendinde; "Bu Kanunun kapsamına giren kurumlarda meslekleriyle ilgili görevleri fiilen ifa eden ve meri hükümlere göre yüksek mühendis, mühendis, yüksek mimar, mimar, jeolog, hidrojeolog, hidrolog, jeofizikçi, fizikçi, kimyager, matematikçi, istatistikçi, yöneylemci (Hareket araştırmacısı), matematiksel iktisatçı, ekonomici ve benzeri ile teknik öğretmen okullarından mezun olup da, öğretmenlik mesleği dışında teknik hizmetlerde çalışanlar, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi veya bölümlerinden mezun şehir plancısı, yüksek şehir plancısı, yüksek Bölge Plancısı, 3437 ve 9/5/1969 tarih 1177 sayılı Kanunlara göre bütün eksperleri yetiştirilenler ile müskirat ve çay eksperleri, fen memuru, yüksek tekniker, tekniker

T.C.

KIRIKKALE

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1138

KARAR NO : 2026/217

teknisyen ve emsali teknik unvanlara sahip olup, en az orta derecede mesleki tahsil görmüş bulunanlar, Teknik Hizmetler sınıfını teşkil eder." düzenlemesi, **aynı maddenin "Ortak Hükümler" başlıklı bölümünün (A) bendinin 4. alt bendinde;** "Teknik hizmetler sınıfında görev almak şartıyla jeolog, jeofizikçi, hidrojeolog, hidrolog, jeomorfolog, kimyager, fizikçi, matematikçi, istatistikçi, yöneylemci (harekat araştırmacısı), matematiksel iktisatçı (Ekonometrigi), Erkek Teknik Öğretmen Okulu mezunları, fen memurları, teknikerler ve yüksek teknikerler, bütün ve müskirat eksperleri, tarım alet ve makineleri Uzmanlık Yüksek Okulu mezunları ile benzeri fen bilimleri ve **teknik bilimler lisansiyerleri**, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi veya bölümlerinden mezun olan şehir plancısı, yüksek şehir plancısı, yüksek bölge plancısı. Gazi Üniversitesi Mesleki Eğitim Fakültesi Teknoloji Bölümü İş ve Teknik Anabilim Dalı mezunları, Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Ev Ekonomisi Yüksek Okulu mezunları, üniversitelerin arkeoloji ve sanat tarihi bölümlerinin prehistorya, protohistorya ve önasya arkeolojisi, klasik arkeoloji anabilim dallarından mezun olanlar öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece eklenir." hükmü, **(G) bendinde;** "G) Bu maddede sayılan sınıfların ve fıkraların kapsamının tayininde, benzeri veya eşdeğer öğrenim veya hizmetler Cumhurbaşkanınca [2/7/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 182 nci maddesiyle bu bentte yer alan "İlgili Bakanlık veya kuruluşun teklifi üzerine alakalı öğretim kurumu ile Milli Eğitim Bakanlığının muadelet tevsiki ve Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığının mütalaası alınarak Bakanlar Kurulunca" ibaresi "Cumhurbaşkanınca" şeklinde değiştirilmiştir.] tespit olunur." hükmü yer almaktadır.

23.09.2008 tarih ve 27006 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 01.09.2008 tarih ve 2008/14094 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesinin eki olan Kararın **1. maddesinde;** "Üniversitelerin Arkeoloji ve Sanat Tarihi, Sanat Tarihi, Arkeoloji, Antropoloji, Etnoloji, Hititoloji, Sümeroloji ve Klasik Filoloji (Latin Dili ve Edebiyatı, Yunan Dili ve Edebiyatı) bölüm ve/veya anabilim dallarından mezun olanlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin Ortak Hükümler bölümünün (A/4) numaralı bendi kapsamına alınmıştır." düzenlemesine yer verilmiştir.

10.12.2010 tarih ve 27781 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 27.09.2010 tarih ve 2010/1092 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile folklor araştırmacısı, **kütüphaneci**, arşivci, kitap patologu ve sosyolog unvanlarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin birinci fıkrasının Teknik Hizmetler Sınıfı başlıklı II numaralı bendi kapsamına alınması kararlaştırılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43. maddesinin (b) fıkrasında ise "aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim - öğretim yapan üniversitelerde, eğitim - öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususunun Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespitinin Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak, Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; davalı idare bünyesinde teknik hizmetler sınıfında kütüphaneci olarak görev yapan davacının müktesebine Devlet Personel Dairesi Başkanlığının 24/05/2012 tarih ve sayılı istişari görüşü doğrultusunda 04/06/2012 tarih ve sayılı Rektörlük Oluru ile 657 sayılı Kanun'un Ortak Hükümler bölümünün A fıkrasının 4. bendi gereğince bir (1) derece ilave edildiği; ancak daha sonra YÖK Başkanlığı tarafından yazılan 16/08/2012 tarih ve sayılı yazı ile kütüphaneci kadrosunda görev yapanların teknik bilimler lisansiyeri sayılamayacağını belirtildiği gerekçesi ile davacıya verilen ilave bir derecenin 22/11/2024 tarih ve sayılı Rektörlük Oluru ile geri alınması üzerine davacı tarafından bu işleme karşı yapılan itirazın reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 05/03/2010 tarih ve

sayılı

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1138

KARAR NO : 2026/217

yazısında kütüphaneci unvanının 657 sayılı Kanun'un 36/A-4. maddesi kapsamında değerlendirilmesinin uygun olduğuna karar verildiği, bu kapsamda Devlet Personel Dairesi Başkanlığının 24/05/2012 tarih ve sayılı istişari görüşü doğrultusunda davacının müktesebine ilave 1 derece verildiği, ancak daha sonra Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16/08/2012 tarih ve sayılı yazında "Maliye Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığı'nın Kamu kurum ve kuruluşlarında uygulama birlikteliğinin sağlanabilmesi açısından folklor araştırmacısı, müze araştırmacısı, kütüphaneci, arşivci, kitap patologu ve sosyolog unvanlarına haiz olanların görmüş oldukları yükseköğrenimin mesleki, teknik yükseköğrenim olarak, söz konusu unvanlarda görev yapan personelin ise "Teknik Bilimler Lisansiyeri" olarak kabul edilip edilemeyeceği konusundaki yazıları 26/07/2012 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında incelenmiş ve 2547 sayılı Kanun'un 2880 sayılı Kanun'la değişik 43/b maddesi uyarınca, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı'nın görüşü de dikkate alınarak, kamu kurum ve kuruluşlarında uygulama birlikteliğinin sağlanabilmesi açısından folklor araştırmacısı, müze araştırmacısı, **kütüphaneci**, arşivci, kitap patologu ve sosyolog unvanlarına haiz olânların görmüş oldukları yükseköğrenimin mesleki, teknik yükseköğrenim olarak, söz konusu unvanlarda görev yapan personelin ise "**Teknik Bilimler Lisansiyeri**" sayılmadıklarına karar verilmiştir." ifadelerine yer verildiği görülmüştür.

Bu minvalde uyuşmazlık, davacıya Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 05/03/2010 tarih ve sayılı yazısı gereğince 2012 yılında verilen ilave 1 derecenin, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının görüş değiştirdiğinden bahisle yaklaşık on yıldan fazla bir süre sonra 2024 yılında geri alınıp alınamayacağı noktasında toplanmaktadır.

Anayasa'nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğu belirtilmiş, Anayasa Mahkemesi kararlarında, hukuk devleti, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve yasalarla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlet olarak tanımlanmıştır.

Hukukun üstünlüğünün egemen olduğu bir devlette hukuk güvenliğinin sağlanması, hukuk devleti ilkesinin yerine getirilmesi için zorunlu şartlardandır. Hukuk devleti, hukuk normlarının öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, devletin de düzenlemelerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerektirir. Bu ise; açık, belirgin, istikrarlı, öngörülebilir hukuk kurallarının yürürlüğe konulması ve bu kuralların somut, objektif hukuki gerekçelere dayanılarak uygulanması ile sağlanır. Başka bir anlatımla, belirsiz, müphem ve keyfiliğe neden olabilecek uygulamalara yol açacak şekilde düzenleme yapılması hukuk güvenliği ilkesiyle bağdaşmaz.

Diğer taraftan, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun 22/12/1973 tarih ve E:1968/8, K:1973/14 sayılı kararı ile, idarenin yokluk, açık hata, memurun gerçek dışı beyanı ve hilesi hâllerinde süre aranmaksızın kanunsuz terfi veya intibaka dayalı ödediği meblağı her zaman geri alabileceği, belirtilen istisnalar dışında kalan hatalı ödemelerin geri alınmasının, hatalı ödemenin ilk yapıldığı tarihten başlamak üzere idari dava açma süresi içinde mümkün olduğu, bu süre geçtikten sonra geri alınamayacağı karara bağlanmıştır. Anılan karar, hatalı terfi ve intibaktan doğan ödemelerin geri alınmasına ilişkin ise de, bu karar ile idari işlemlerin geriye alınmasında uyulması gereken temel ilkeler ortaya konulmuş bulunduğundan, anılan kararın tüm hatalı işlemlerin idarece geri alınmasında da dikkate alınması gerekmektedir.

Bu bağlamda, Danıştay İçtihatları Birleştirme Kurulu'nun anılan kararında da belirtildiği üzere; dava açma süresi içinde, hukuka aykırı tüm işlemlerini geri almaya yetkili olan idarenin, dava açma süresi geçtikten sonra ancak, yok hükmündeki idari işlemler ile ilgililerin gerçeğe aykırı

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1138

KARAR NO : 2026/217

beyanı veya hilesi nedeniyle veya açıkça hataya düşerek tesis ettiği idari işlemleri, süresiz geri alması mümkün bulunmaktadır. Ayrıca, mevzuat hükmünün yoruma ihtiyaç göstermeyecek kadar açık olduğu, idare edenlerin kasıt ya da ihmal içinde olmadıkları sürece hükmü uygularken hataya düşmelerinin beklenemeyeceği hâllerde, maddi olaya ve mevzuatın açık hükmüne aykırı davranılmış ve bu durum da işlemi yok denilecek kadar sakatlamış ise idarenin açık hatasından bahsedilebilecektir.

Olayda 22/11/2024 tarih ve sayılı Rektörlük işlemiyle, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının görüş değiştirdiği yazı gereği davacının teknik bilimler lisansiyeri olmadığından bahisle verilen ilave 1 derecenin geri alınmasına karar verilmiş olmakla birlikte, uyuşmazlıkta, yok hükmünde olan ya da davacının gerçeğe aykırı beyanı veya hilesi sonucunda veya açık hataya düşülerek tesis edilen bir işlemin bulunmadığı dikkate alındığında, işlemin süre aranmaksızın geri alınamayacağı açıktır.

Ayrıca Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının tarih ve sayılı yazısı ile kütüphaneci, arşivci ve kitap pataloğu unvanlarının teknik bilimler lisansiyeri olabileceklerine ilişkin görüş verdiği de dikkate alındığında davacıya verilen ilave 1 derecenin geri alınmasına ve bu işleme karşı yapılan itirazın reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, davacının işlem sebebiyle yoksun kaldığı parasal hak kayıplarının tazmini Anayasa'nın 125. maddesinin gereği olup, varsa işlem nedeniyle davacının uğradığı parasal hak kayıplarının, idareye başvuruda bulunma tarihi olan 09/12/2024 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu işlemin iptaline,

2- Davacının işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine,

3-Aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 1.363,00 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

4-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesini müteakiben davacıya re'sen iadesine,

5-Kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 04/03/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
Vekalet Harcı	:	60,80 TL
Posta Gideri +		
Dosya Ücreti	:	447,00 TL
TOPLAM	:	1.363,00 TL