

DAVACI

VEKİLİ :

DAVALI :

VALİLİĞİ

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ :

ili, Merkez'de bulunan Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında başlatılan disiplin soruşturması donucunda 657 sayılı Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezası verilerek geçmiş olumlu hizmetleri nedeniyle bir alt ceza olan uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin; soruşturmanın usulüne uygun olarak yapılmadığı, cezaya esas delillerin bulunmadığı, isnat edilen eylemlerin gerçekleşmediği, haksız ve hukuksuz olduğu iddialarıyla iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :

Davanın öncelikle süre bakımından reddi gerektiği, ili, ilçesi Anadolu Lisesinde görev yapmakta olan davacı hakkında disiplin soruşturma neticesinde 657 sayılı Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca "kınama" cezası ile tecziye edilmesine dair teklif getirilmiş, 657 sayılı Kanunun 125.maddesinde yer alan "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek ceza bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmü uyarınca kınama cezası hafifletilerek "Uyarma" cezası tecziyesine dair Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih sayılı işlem usul ve yasaya uygun olarak tesis edilmiş olup davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Giresun İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usulü ilişkin itirazı yerinde görülmeyerek önceden belirlenen tarihinde saat 10.10'da gerçekleştirilen duruşmaya davacı ile vekili geldiği, davalı idareyi temsilen geldiği, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip duruşma tamamlandıktan sonra dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava; ili, Merkez'de bulunan Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında başlatılan disiplin soruşturması donucunda 657 sayılı Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezası verilerek geçmiş olumlu hizmetleri nedeniyle bir alt ceza olan uyarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-a maddesinde; "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" fiili kınama cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmış, aynı maddenin devamında, "Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanı uygulanabilir." hükmü yer almıştır.

Disiplin cezaları, kamu hizmetinin gereği gibi yürütülebilmesi bakımından kamu

T.C.
GİRESUN

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/337

KARAR NO : 2025/883

görevlilerinin mevzuat uyarınca yerine getirmek zorunda oldukları ödev ve sorumlulukları ifa etmemeleri veya mevzuatta yasaklanan fiillerde bulunmaları durumunda uygulanan yaptırımlar olup, memurların özlük hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Bu bakımdan disiplin soruşturmalarının yapılmasında izlenecek yöntem, ceza verilecek fiiller ve ceza vermeye yetkili makam ve kurullar mevzuatta belirlenmekte, doktrin ve yargısal içtihatlarla da konu ile ilgili disiplin hukuku ilkeleri oluşturulmaktadır. Buna göre, disiplin cezası verilebilmesi için kusurlu halin tespitinden sonra belli süreler içinde ilgili memur hakkında tarafsız bir soruşturmacı görevlendirilerek disiplin soruşturması açılması, söz konusu soruşturmada memurun lehine ve aleyhine olan tüm delillerin toplanarak ekleriyle birlikte bir soruşturma raporunun oluşturulması ve bu şekilde memurun hangi fiili, nerede, ne zaman, nasıl, ne şekilde işlediğinin somut, hukuken kabul edilebilir delillerle şüpheye yer vermeyecek açıklıkta ortaya konularak yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından bir disiplin cezası verilmesi gerekmektedir.

Disiplin hukukunda memurun disiplin suçunu gerektiren bir fiilinin tespit edilmesi halinde soruşturmaya başlanabilmesi için soruşturma onayı alınması, yürütülen soruşturma kapsamında memurun disiplin cezasını gerektiren bir başka fiilinin tespit edilmesi halinde de yine tespit edilen bu fiili için ayrıca soruşturma onayı alınması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının İli, Merkez'de bulunan Anadolu Lisesinde öğretmen olarak görev yaptığı, Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı oluru ile anılan okul idarecileri, öğretmenleri, müdür yardımcıları ve hakkında disiplin soruşturması oluru verildiği, disiplin soruşturması sonucunda hazırlanan soruşturma raporunda; davacı hakkında "...öğrenci .nin kendisine faklı zamanlarda iki kez zarar verdiğini yapılan görüşmelerde öğrenmiş olmasına rağmen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 11.maddesi ile Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Etik Yönergesinin 11.maddesine aykırı hareket ettiğinden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-a bendi uyarınca "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde... kusurlu davranmak" fiilini işlediğinden kınama cezası ile cezalandırılmasının teklif edildiği, Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işlemi ile davacıya 657 sayılı Kanunun 125/B-a maddesi uyarınca kınama cezası verilerek geçmiş olumlu hizmetleri nedeniyle bir alt ceza olan uyarıma cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği, davacı tarafından disiplin cezasına yapılan itirazın Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu'nun tarih ve sayılı kararı ile reddine karar verildiği, bunun üzerine davacı tarafından disiplin cezasının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; soruşturma raporuna esas alınan soruşturma olurunun Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı oluru olduğu, anılan soruşturma oluru incelendiğinde, Anadolu Lisesi idarecileri, öğretmenleri, müdür yardımcıları : ve hakkında İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı yazısı ile eki bilgi notu ve öğrenci velisi .'ye ait dilekçedeki hususlara ilişkin disiplin soruşturması oluru verildiği, Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı yazısında Anadolu Lisesi öğrencisi .nin tarihinde okulun ile ilgili husustan ve Valiliğe sunulan bilgi notundan bahsedildiği, bilgi notunda öğrencinin ve sağlık durumuna ilişkin bilgi verildiği, öğrenci velisinin dilekçesinin ise olaya ilişkin olarak okulun iki müdür yardımcısından şikayet dilekçesi olduğu görülmüştür.

T.C.
GİRESUN

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/337

KARAR NO : 2025/883

Bu durumda; dava konusu işleme esas teşkil eden soruşturma olurunda bahsedilen İl Milli Eğitim Müdürlüğü yazısı ile bilgi notunda ve öğrenci velisi şikayet dilekçesinde davacıya isnat edilen bir fiil olmadığı, soruşturma olurunda tam olarak hangi olay/olaylar için davacı hakkında soruşturma yapılmasının istenildiğinin açıkça belirtilmediği, daha açık bir ifade ile soruşturma olurunda davacının soruşturulacak eyleminin/eylemlerinin ne olduğunun açık bir şekilde belirtilmediği, dolayısıyla usulüne uygun olarak soruşturma oluru verilmeksizin tesis edilen dava konusu işlemde bu haliyle hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu işlemin iptaline,

2-Aşağıda dökümü yapılan 2.468,20-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 40.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

4-Kararın taraflara tebliğine,

5-Tebliği izleyen günden itibaren 30 gün içinde Samsun Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere,

28/11/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERİ

Başvuru Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
YD Harcı	:	1.013,90 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Dosya Ücreti	:	16,00 TL
Posta Gideri	:	120,00 TL
TOPLAM	:	2.468,20 TL

T.C.
SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2026/361
KARAR NO : 2026/599

İSTİNAF YOLUNA
BAŞVURAN (DAVALI)
VEKİLİ

VALİLİĞİ - (E-Teb.)

KARŞI TARAF (DAVACI)
VEKİLİ

İSTEMİN ÖZETİ

: Dava [redacted] ili, Merkez, [redacted] Anadolu Lisesinde [redacted] öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, hakkında yürütülen disiplin soruşturma neticesinde "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımında kusurlu davranmak" disiplin suçuunu işlediği gerekçesiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B-a maddesi uyarınca "kınama" cezasıyla cezalandırılması gerekmekte ise de bir alt ceza olan "uyarma" cezası ile cezalandırılmasına ilişkin [redacted] Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün [redacted] tarih ve [redacted] sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Giresun İdare Mahkemesi'nin 28/11/2025 gün ve E:2025/337, K:2025/883 sayılı kararıyla; soruşturma raporuna esas alınan soruşturma olurunun [redacted] Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün [redacted] tarih ve [redacted] sayılı oluru olduğu, anılan soruşturma oluru incelendiğinde, Hamdi Bozbağ Anadolu Lisesi idarecileri, öğretmenleri, müdür yardımcıları [redacted] ve [redacted] hakkında İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün [redacted] tarih ve [redacted] sayılı yazısı ile eki bilgi notu ve öğrenci velisi [redacted] 'ye ait dilekçedeki hususlara ilişkin disiplin soruşturması oluru verildiği, [redacted] Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün [redacted] tarih ve [redacted] sayılı yazısında [redacted] Anadolu Lisesi öğrencisi [redacted] 'nin [redacted] tarihinde okulun [redacted] ile ilgili husustan ve Valiliğe sunulan bilgi notundan bahsedildiği, bilgi notunda öğrencinin [redacted] ve sağlık durumuna ilişkin bilgi verildiği, öğrenci velisinin dilekçesinin ise olaya ilişkin olarak okulun iki müdür yardımcısından şikayet dilekçesi olduğunun görüldüğü, bu durumda; dava konusu işleme esas teşkil eden soruşturma olurunda bahsedilen İl Milli Eğitim Müdürlüğü yazısı ile bilgi notunda ve öğrenci velisi şikayet dilekçesinde davacıya isnat edilen bir fiil olmadığı, soruşturma olurunda tam olarak hangi olay/olaylar için davacı hakkında soruşturma yapılmasının istenildiğinin açıkça belirlenmediği, daha açık bir ifade ile soruşturma olurunda davacının soruşturulacak eyleminin/eylemlerinin ne olduğunun açık bir şekilde belirtilmediği, dolayısıyla usulüne uygun olarak soruşturma oluru verilmeksizin tesis edilen dava konusu işleminde bu haliyle hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Davalı idare tarafından; [redacted] Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün [redacted] tarih [redacted] sayılı Vali oluruyla dava dışı ilgililer ile [redacted] Anadolu Lisesi idarecileri, öğretmenleri hakkında gerekli inceleme gerekirse soruşturma yapılmasına dair işlem tesis edildiği, yani söz konusu Vali Olurunun okulda görev yapan öğretmenleri de kapsadığı, disiplin cezasına konu eylemin sübuta erdiği, dava konusu işlemin mevzuata uygun olarak tesis edildiği, idarenin 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 13/j maddesine göre

T.C.
SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. İDARI DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2026/361
KARAR NO : 2026/599

harçtan muaf olduğu ileri sürülerek, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesi uyarınca mahkeme kararının istinaf yolu ile incelenerek kaldırılması ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İstinaf başvuru dilekçesine cevap verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nce dava dosyası 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesi hükümleri doğrultusunda incelenerek işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde öne sürülen iddialar, istinaf başvurusuna konu Giresun İdare Mahkemesi'nin 28/11/2025 gün ve E:2025/337, K:2025/883 sayılı kararının dayandığı gerekçeler karşısında yerinde ve kararın kaldırılmasına neden olacak mahiyette görülmediğinden istinaf başvurusunun reddine, aşağıda dökümü yapılan 745,00 TL istinaf yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta avansının re'sen davalı idareye iadesine, 04/03/2026 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

Başkan

Üye

Üye