

ESAS NO : 2025/2306

KARAR NO : 2026/437

İSTİNAF İSTEMİNDE BULUNAN (DAVACI) :

VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI-UETS[]

KARŞI TARAF (DAVALI) : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -UETS[]

2- VALİLİĞİ -UETS[]

VEKİLİ : AV. -Aynı adreste

İSTEMİN KONUSU : Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik hükümleri uyarınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik olarak 01/08/2024 tarihinde gerçekleştirilen öğretmenliği alanında sözleşmeli öğretmenlik sözlü sınavında 84,00000 puan verilmesi nedeniyle kontenjan dışında kalan davacı tarafından; sözlü sınav sonucuna yapılan itirazın reddine dair işlemin iptali istemiyle açılan davada, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelere göre dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yönünde Ankara 7. İdare Mahkemesince verilen 04/06/2025 tarihli ve E:2025/78, K:2025/655 sayılı kararın kaldırılması istenilmektedir.

İSTİNAF İSTEMİNDE BULUNANIN İDDİALARI : Davacı tarafından özetle, sözlü sınav değerlendirilmesine ilişkin üç komisyon üyesinden biri tarafından sınav değerlendirme formunda bulunan genel kültür kısmına puanlama yapılmadan eğitim bilimleri ve genel kültür kısmının bölüm toplamına 8 yazıldığı ve eğitim bilimleri sorusuna "0" verip çizmesi ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmadığı, ayrıca bir üyenin de eğitim bilimleri sorusuna "0" verip neden üzerine çizildiğine dair herhangi bir açıklama yapılmadığı, bu durumun sözlü sınavdaki takdir yetkisinin objektif kullanıldığı konusunda şüphe uyandırdığı, hukuka uyarlık bulunmadığı, sözlü sınavda hakkaniyetsiz değerlendirme yapıldığından, sözlü sınav başarı puanına göre oluşan sıralamada 300 sıraya düşerek kontenjan dışı kaldığı ve atanamadığı, sözlü sınavın hukuki denetime elverişli ve usule uygun şekilde gerçekleştirilmediği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAF SAVUNMASININ ÖZETİ : İstinaf isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 15. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE

1-MADDİ OLAY: Davalı idare tarafından, kuruma ait resmi internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan sözleşmeli öğretmen atama başvuru duyurusu ile bakanlık nezdinde KPSS puan sonucuna göre sözleşmeli öğretmen alımı yapılacağı duyurulmuş, akabinde de aynı resmi internet sitesinde, 23.5.2024 gününde "Sözleşmeli öğretmenlik Sözlü Sınav Rehberi" yayımlanmış ve sözlü sınava ilişkin usul ve esaslar adaylara duyurulmuştur.

Davacı, KPSS'den aldığı 80,44287 puan ile Öğretmenliği için alım yapılacak kontenjan içinde kalarak sözlü sınava girmeye hak kazanmıştır.

Davacıya, 01.08. 2024 gününde katıldığı sözlü sınavda, idarece önceden hazırlanan ve elektronik kura yöntemiyle belirlenen, Öğretmenliği alanından, Eğitim Bilimleri sorusu olarak 1010 numaralı soru; Genel Kültürden 2018 numaralı soru, Alanına ilişkin ders işlenişine dair ise 3011 numaralı soru sorulmuş ve davacı tarafından sınavda sözlü olarak verilen cevaplar, ayrıca kendine sunulan imkan çerçevesinde yazılı olarak da soru/cevap kağıdına aktarılmıştır.

Davacıya sorulan ve Cevap Anahtarında cevabı da bulunan Eğitim Bilimleri 1010 numaralı soru; "Okul rehberlik programlarında öğrencilerin gelişimleri dikkate alınarak; bedensel, zihinsel, duygusal, psiko-sosyal yönlerden sağlıklı bir biçimde gelişebilmelerini sağlamak hangi rehberlik işleviyle ilgilidir." şeklinde olup, davacı tarafından soruya, "Eğitsel rehberlik işlevi ile ilgilidir" şeklinde cevap verilmiştir.

ESAS NO : 2025/2306

KARAR NO : 2026/437

Dava dosyasına bir örneği sunulan cevap anahtarına göre, Öğretmenliği/ Eğitim Bilimleri 1010 numaralı sorunun cevabı, "Geliştirici Rehberlik" olarak belirlenmiş olup, davacının doğru cevap vermemesi nedeniyle eğitim bilimleri kriterine tüm komisyon üyelerince (0) puan verilmiştir. Davacıya sorulan diğer sorulara verilen cevaplar dikkate alınarak diğer kriterler yönünden ise genel kültür bilgisine " " sayılı komisyon üyesi "8" puan, numaralı komisyon üyesi "9" puan vermiş, " " numaralı komisyon üyesi ise bu kriter yönünden puanlama hanesini boş bırakmıştır. " " numaralı komisyon üyesi "Eğitim Bilimleri ve Genel Kültür" bölümünde 0-10 puan değeri olan "Eğitim Bilimleri" kısmına "0" puan verip, "Genel Kültür" bölümünde hiç puanlama yapmaz iken, bölüm toplamı kısmına "8" puan yazdığı görülmektedir. Komisyon üyelerince takdir edilen diğer notlar incelendiğinde ise, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü kriterine sırasıyla 19,19,18 puan, iletişim becerileri, öz güveni, ikna kabiliyeti kriterine 19,20,19 puan, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı kriterine 20,19,19 puan, topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri kriterine 18,18,19 puan olmak üzere toplamda ortalama 84,00000 puan takdir edilmesi üzerine kontenjan dışında kalarak atanmaya hak kazanamamıştır.

Davacı tarafından, soruların cevaplarını bilmesine karşın takdir edilen puanın yetersiz olduğu iddiasıyla açılan davada İdare Mahkemesince; " komisyon üyelerinin takdir yetkilerini ilgili mevzuat hükümleriyle düzenlenen usul kurallarına uygun olarak kullandıkları ve uyumsuzluk konusu sözlü sınavın mevzuat hükümlerine uygun şekilde gerçekleştirildiği sonucuna ulaşıldığından, davacının 01/08/2024 tarihinde girmiş olduğu sözlü sınavda ve söz konusu sınav sonucuna yaptığı itirazın reddine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

2-İLGİLİ MEVZUAT:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesinde; Millî Eğitim Bakanlığında norm kadro sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması halinde öğretmenlerin sözleşme ile istihdam edilebilecekleri hüküm altına alınmıştır.

652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye 668 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen ve 6755 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle değiştirilerek kabul edilen Ek 4 üncü(8.11.2016 tarihli) maddesinde; "(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır....(7) Sözleşmeli öğretmenliğe atanacakların başvuruları,sözlü sınava alınacakların belirlenmesi,sözlü sınav konuları,sözlü sınavın usul ve esasları,atanmalarıMilli Eğitim Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelik ile düzenlenir..." hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek-4maddesi 18/10/2024 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 7528 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun 36. maddesi ile yürürlükten kaldırılmışsa da, anılan Kanunun geçici 1. maddesinin 1. fıkrasında, "1/9/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 06/06/1978 tarih ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslara dayanılarak hazırlanarak,03/08/2016 tarih ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9. maddesinde;

"(1) (Değişik:RG-27/10/2017- 30223) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşur. Yedek üyeler, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirilir. İhtiyaç duyulması halinde üyelerden biri, Bakanlıkça, öğretmen adayı yetiştiren yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri arasından belirlenebilir.(2) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya Komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Başarı puanı, her üyenin verdiği puanın aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır. (3) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir. (4) Sözlü sınav komisyonu başkan ve üyeleri, boşanmış olsalar dahi eşlerinin, ikinci dereceye kadar (bu

ESAS NO : 2025/2306

KARAR NO : 2026/437

derece dâhil) kan ve kayın hısımlarının ve evlatlıklarının katıldığı sözlü sınavlarda görev alamaz. (5) Bakanlıkça, sözlü sınav merkezlerinde oluşturulan sözlü sınav komisyonlarının koordinasyonlarını sağlamak üzere Bakanlık merkez teşkilatı yöneticileri arasından görevlendirme yapılabilir. (6) Sözlü sınav komisyonunun sekretarya işlemleri, sınav merkezlerinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüklerince yürütülür. ",

"Sözlü sınav komisyonunun görevleri" başlıklı **10. maddesinde;**

"(1) Sözlü sınav komisyonunun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınavları, 11 inci maddede belirtilen konulardan Bakanlıkça hazırlanan ve sınav merkezlerine gönderilen sorular üzerinden yapmak ve değerlendirmek.

b) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak.

c) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak.", "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı **11. maddesinde;**

(Değişik:RG-24/3/2018-30370)

(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20.",

"Sözlü sınav" başlıklı **12. maddesinde;**

"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır.

(2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır.

(3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır.

(4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan

adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur.

(5) Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir.", kurallarına yer verilmiştir.

Öte yandan davalı Bakanlıkça sözlü sınav öncesinde 23.5.2024 gününde resmi internet sitesinde yayımlanan ve sözlü sınav sırasında da uygulandığı belirtilen "Sözlü Sınav Rehberi" adlı düzenlemede; sınavın usul ve esaslarına dair düzenlemeler belirlenmiş olup, söz konusu duyuruda; sınav salonunda kamera kaydı olacağı, sözlü sınavda adaya en çok 45 dk.verileceği, değerlendirmenin kura ile belirlenen sorulara adayın sözlü olarak verdikleri cevaplar üzerinden yapılacağı, sözlü sınavın şeffaf ve güvenli bir biçimde yürütülmesi amacıyla adayın cevaplarını soru-cevap kağıdına el yazısıyla yazmasının isteneceği, çıktısı alınan soru-cevap kağıdına cevapları yazıp imzalayıp komisyona teslim edeceği, cevapların yazılmaması, yazılıp imzalanmaması veya komisyona teslim edilmemesi halinde bu durumun komisyonca tutanak altına alınacağı kurala bağlanmıştır.

3-HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Uyuşmazlıkta, Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in 9. maddesine uygun bir şekilde mülakat sınav komisyonunun oluşturulduğu, davacıya önceden hazırlanan sorular arasından kura yoluyla çektilen 3 sorunun yönetildiği, bunun sonucunda davacının sözlü sınavda "eğitim bilimleri ve genel kültür", "bir konuyu özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü", "iletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti", "bilimsel ve

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
15. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/2306

KARAR NO : 2026/437

teknolojik gelişmelere açıklığı" ve "topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri" yönünden değerlendirmeye tabi tutularak söz konusu kriterlere ilişkin yapılan değerlendirmede her bir komisyon üyesince sırasıyla "(8-19-19-20-18)", "8-19-20--19-18", "9-18-19-19-19" puan takdir edilerek anılan puanların ortalaması alınmak suretiyle davacının sözlü sınav puanının toplamda 84,00000 olarak belirlendiği görülmektedir.

Ancak, davacı hakkında yukarıda anılan kriterler bakımından başkan ve diğer komisyon üyelerince ayrı ayrı düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formu incelendiğinde, kullanıcı numaralı komisyon üyesince "Eğitim Bilimleri ve Genel Kültür" bölümünde 0-10 puan değeri olan "Eğitim Bilimleri" kısmına "0" puan verip, 0-10 puan değeri olan "Genel Kültür" bölümünde hiç puanlama yapmadığı ancak bölüm toplamı kısmına "8" puan verildiği, tüm komisyon üyelerince doldurulan toplu değerlendirme formunda ise aynı üyenin bu alana verdiği toplam puan değerinin "8" olarak belirtildiği, bu sebeple yapılan puanlamada hesaplama hatasının bulunduğu, bu haliyle davacının nihai sözlü sınav puanının yanlış hesaplandığı ve sonuç olarak davacının atanmaya esas puan ortalamasının da değişeceği anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, söz konusu hatanın davacının sözlü sınav genel puan ortalamasına etki eder nitelikte olduğu anlaşıldığından, davacının sözlü sınav puanına yaptığı itirazın reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan bu karar, davacının doğrudan sözlü sınavda başarılı olduğu anlamına gelmeyip, yukarıda belirtilen husus dikkate alınarak yeniden yapılacak sözlü sınav sonucunda ortaya çıkacak olan değerlendirme ve puana göre davacı hakkında işlem tesis edilmesi gerektiği açıktır.

KARAR SONUCU:

1-Davacının istinaf isteminin **KABULÜNE**,

2-İstinaf istemine konu idare mahkemesi kararı usul ve hukuka uygun olmadığından kararın **KALDIRILMASINA**,

3-2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda **DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE**,

4-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmasız işler için takdir edilen **30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareler tarafından davacıya ödenmesine**,

5-Aşağıda dökümü yapılan mahkeme safhasına ait 5.309,80-TL yargılama gideri ile istinaf aşamasında yapılan 1.758,10-TL yargılama giderinin davalı idareler tarafından davacıya ödenmesine,

6-İstinaf aşamasında fazladan yatırılan 615,40-TL tutarındaki karar harcının istemi halinde ilgili tahsil dairesince istinaf başvurusunda bulunana iadesine,

7-Gider avansının kullanılmayan kısmının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde **karar kesinleştiikten sonra** istinaf başvurusunda bulunana resen iadesine,

2577 sayılı Kanun'un değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere, 28/01/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

İstinaf Yargılama Giderleri

İstinaf Başvuru Harcı	:	1.683,10 TL
Posta Gideri	:	75,00 TL
TOPLAM	:	1.758,10 TL

Yargılama Giderleri (Davacı)

Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Y.D. Harcı	:	2.697,00 TL
Posta Gideri	:	1.382,00 TL
TOPLAM	:	5.309,80 TL