

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/61

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

AV. ALPAY ÖZGÜR

-UETS[

]

KARŞI TARAF (DAVALI) :

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

-UETS[

]

VEKİLİ :

AV.

- İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Merkez/UŞAK

İSTEMİN ÖZETİ

: Uşak ili, Merkez, Ortaokulunda

öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, norm kadro fazlası öğretmen olduğu gerekçesiyle Uşak ili, ilçesi, Ortaokuluna atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, eşinin Uşak Müdürlüğünde finans uzmanı olarak görev yapmakta olduğu, eşinin ilçesinde görev yapma imkanının teknik olarak dahi mümkün olmadığı, iki çocuğundan birisinin LGS hazırlık sürecinde olduğu ve Uşak Merkez İlçesindeki Ortaokulunda eğitimine devam ettiği, diğer çocuğunun ise önceki görev yeri olan Ortaokulunda eğitimine devam ettiği, dava konusu işlemle ailelerinin huzur ve refahının bozulduğu, atanmış olduğu Ortaokulunun Banaz ilçesine toplu ulaşım araçları ile ulaşılmasının ardından ilçenin daha da uzağında ek bir araç ile gidilip gelmesi gereken de bir okul durumunda olduğu, 28/02/2013 tarihinde görev yapmakta olduğu Uşak ili, Merkez ilçesi, Ortaokulundan aile birliği mazereti dolayısıyla Ortaokuluna tayin olduğu, aile birliği mazeretinin halen devam ettiği, norm fazlası olmasının kendi puanı ve mesleki kıdeminden kaynaklı olmadığı ileri sürülerek yürütmenin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: 09/01/2026 tarih ve 33132 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Mazeret durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı 29/5. maddesinde yer alan düzenleme ile ilçe grubunu oluşturan ilçeler içerisinde mazerete bağlı yer değişikliği için başvuru hakkının tanınmadığı, dolayısıyla bu hüküm çerçevesinde ilçe grubu bir bütün olarak değerlendirildiğinden ilçe grubu içinde yer değişikliği için mazeret sunulmayacağına açık olduğu, alanında Uşak ili Merkez ilçesinde 10 norm kadro fazlası öğretmenin olduğu, davacının alanında 7. sırada olduğu, ilçe grubunda ise 11 norm kadro fazlası öğretmenin olduğu, davacının alanında 8. sırada olduğu, bu doğrultuda; davacının görev yaptığı ilçede 1 kontenjanın bulunduğu, davacının duyuru kapsamında 1 eğitim kurumunu tercih ettiği, ancak tercih etmiş olduğu eğitim kurumuna hizmet puanı yetersizliği nedeniyle atanamadığı, resen atamadan istisna tutulacak bir mazeretinin de bulunmaması nedeniyle resen atamasının yapıldığı, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek yürütmenin durdurulması talebinin ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/61

Karar veren Uşak İdare Mahkemesince; dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüldü:

2577 sayılı **İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında**; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. ..." hükmüne yer verilmiştir.

Anayasa'nın 41. maddesinde; ailenin Türk toplumunun temeli olduğu ve Devletin, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması için gerekli tedbirleri alacağı belirtilmiş, **90. maddesinin son fıkrasında**; usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmaların kanun hükmünde olduğu, bunlar hakkında Anayasa'ya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamayacağı, usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalar ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümlerinin esas alınacağı hükme bağlanmıştır.

İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi)'nin "Haklar ve Özgürlükler" başlıklı 1. bölümünün, "Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkı" başlıklı **8. maddesinin 1. bendinde**; herkesin özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğu dile getirilmiş, bu sözleşme, Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından 10/03/1954 tarih ve 6366 sayılı Kanun'la onaylanmış ve 19/03/1954 tarihinde Türk hukuk düzeninde yerini alarak yürürlük kazanmıştır.

Anayasa'mızın 41. maddesiyle ailenin korunmasına yönelik Devletçe alınacak tedbirlerin amacının, aileyi parçalanmaktan kurtarmak, bireylerin bir arada tutulması suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu devam ettirmek, bu yolla kamu görevlilerinin ailevî kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetini verimli, etkin ve sağlıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak olduğunda tereddüte mahâl yoktur.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı 14. maddesinde; "*Aile birliği mazeretine dayanarak yer değişikliği memurun;a) Kamu personeli olan eşinin, kurum içi yer değiştirme suretiyle atanma imkânının olmaması veya mevzuatı uyarınca eşin zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan bir görevde bulunması durumunda bu kapsamdaki eşin bulunduğu yere, ... atanması suretiyle yapılabilir. ...*" hükmüne yer verilmiştir.

09/01/2026 tarih ve 33132 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Mazeret durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı 29. maddesinde**; "(1) Kadrolu öğretmenlerin aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılır. Sağlık ve can güvenliği mazeretlerine bağlı yer değiştirmeler yarıyıl ve yaz tatilleri dışında da yer değiştirme takvimine bağlı olmaksızın sadece öğretmen ihtiyacı bulunan eğitim kurumlarına yapılır. (2) Kadrolu öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hâllerde; 7528 sayılı Kanun, 657 sayılı Kanun ile 19/4/1983 tarihli ve 83/6525 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır. Ancak; a) Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirme, her iki eşin de kadrolu öğretmen olması ve bu kapsamda yer değiştirmek istedikleri yerlerde alanları itibarıyla öğretmen ihtiyacı bulunmaması durumunda, istemeleri hâlinde her ikisinin de alanları itibarıyla öğretmen ihtiyacı bulunan il/ilçeye atanmaları suretiyle gerçekleştirilebilir. b) Yeniden atama ve kurumlar arası yeniden atama yoluyla kadrolu öğretmenliğe atananlardan atandığı yerde en az 1 yıl çalışmayanlar ile eş

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/61

isteğe bağlı sigortalı olan kadrolu öğretmenler, aile birliği mazeretine bağlı olarak yer değiştirme isteğinde bulunamaz. c) Eşleri geçici olarak görevlendirilen kadrolu öğretmenler, eşlerinin geçici olarak görevlendirildiği yere aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirme isteğinde bulunamaz. (3) Kadrolu öğretmenlerin mazerete bağlı yer değiştirme işlemleri için Bakanlık tarafından yarıyıl ve yaz tatillerinde duyuru yapılır ve başvurular elektronik ortamda alınır. Başvuru şartları, başvurunun şekli ve diğer hususlar duyuruda belirtilir. (4) Yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılan mazerete bağlı yer değişikliklerinde, başvurusu onaylananların ataması ilan edilen kontenjan dâhilinde tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır. (5) Mazeretin bulunduğu ilçe ile görev yapılan ilçe aynı ilçe grubunda ise mazerete bağlı yer değişikliği başvurusunda bulunulamaz." düzenlemesine, "İhtiyaç veya norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı **34. maddesinde**; "(1) Kadrolu öğretmenlerden; herhangi bir nedenle ihtiyaç fazlası haline gelenler ile görevli oldukları eğitim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak değerlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan başlamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha az olan, öğretmenliğe daha sonra başlayan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının hesabında norm kadro fazlası belirleme sürecinin son günü esas alınır ve yer değiştirme işlemlerinde aynı hizmet puanı kullanılır. (2) İhtiyaç veya norm kadro fazlası olarak belirlenen kadrolu öğretmenler, öncelikle kadrolarının olduğu ilçedeki sonra ilçe grubu içindeki eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre atanırlar. Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle tercihte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile tercihte bulunmayanların atamaları, aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına, hizmet puanı düşük olandan başlanarak resen yapılır. ..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden;

öğretmeni olan davacının, Uşak ili, Merkez,

Ortaokulunda görev yapmakta iken aile birliği mazereti nedeniyle 28/02/2013 tarihli işlem ile Uşak ili, Merkez, Ortaokuluna atandığı, burada görevine devam ederken Ocak 2026 İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme işlemleri kapsamında alanında norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlendiği, akabinde Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işlemle Uşak ili, ilçesi, Ortaokuluna re'sen atanması üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca Devlete anayasal bir görev olarak yüklenen eğitim ve öğretim hizmetinin etkili ve verimli yürütülmesini, eğitim ve öğretim hizmeti ve öğretmenlerin ülke düzeyinde dengeli dağılımını sağlamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığına yürüttüğü kamu hizmetinin gereklerini saptama, istihdam politikasını belirleme, Bakanlığa bağlı her kademedeki öğretim kurumlarının öğretmen ve öğrencilerine ait bütün eğitim ve öğretim hizmetlerini planlama ve programlama, yürütme, takip ve denetim altında bulundurma ve bu kapsamda düzenleme yapma yetkisi tanındığı gibi, anılan yetkinin kullanımında personelin eş, sağlık, engellilik vb. gibi mazeret durumlarının da dikkate alınmasının Anayasa, Devlet Memurları Kanunu ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin gereğidir.

Öğretmen olarak görev yapan ve bulunduğu okulda norm fazlası olan davacının, hizmet ihtiyacı ve personelin verimli kullanılması ilkesinin gereği olarak norm kadro açığı bulunan bir okula idare tarafından atanabileceği açık ise de; davacının yukarıda da yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, aile birliği mazeretiyle Uşak ili, Merkez, Ortaokuluna atamasının yapıldığı görüldüğünden, norm fazlası olduğundan bahisle atama işlemi yapılırken aile birliği mazeretinin devam edip etmediğinin gözetilmesi gerekmektedir.

Uyuşmazlıkta, dosyada yer alan Uşak

Yönetim Kurulu Başkanlığının

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/61

27/01/2026 tarihli yazısı incelendiğinde; davacının eşi .'nın 30/01/2009 tarihinden itibaren Müdürlüğü Muhasebe Biriminde SGK'lı olarak çalışmakta olduğu ve aile birliği mazeretinin devam ettiği anlaşılmıştır.

Bu durumda; aile birliği mazeretine istinaden Uşak ili, Merkez, Ortaokulundan Uşak ili, Merkez, Ortaokuluna atanan davacının, norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlendikten sonra mazeretine uygun bir yere atanması gerekirken, 09/01/2026 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren ve yukarıda aktarılan Yönetmeliğin 29/5. maddesi uyarınca aile birliği mazeretine uygun olmayan ilçesindeki okula atandığı görülmekte olup, aile birliği mazeretinin devam ettiği hususu dikkate alınmaksızın, mazeret sebebiyle yapılan önceki atama işleminin amaç ve sonuçlarını ortadan kaldıracak ve aile bütünlüğünü bozacak şekilde haklı beklenti ve hukuki güvenlik ilkelerine aykırı bir şekilde Uşak ili, ilçesi, Ortaokuluna atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde, davacının Anayasal ve yasal düzenlemelerle korunan aile bütünlüğü ve manevi varlığı açısından telafisi güç zararlara sebebiyet verilebileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(7) gün** içerisinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu** açık olmak üzere, 05/03/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye