

T.C.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/851

KARAR NO : 2025/2533

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) :

VEKİLİ : Av. Dilek ATAK (e-tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : Kaymakamlığı (e-tebligat)

VEKİLİ : Av.

İSTEMİN ÖZETİ : Ankara 25. İdare Mahkemesince verilen 15/01/2025 tarih ve E:2024/1762, K:2025/42 sayılı kararın istinafen incelenerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Dava; ili ilçesi , İlkokulunda "Okul Müdürü" olarak görev yapan davacı tarafından, yüksek lisans mezuniyetine istinaden 7. Dönem Toplu Sözleşme hükümleri uyarınca ek ders ücretinin ileriye dönük olarak %7 oranında artırımlı ödenmesi istemiyle 10/10/2024 tarihli dilekçeyle yapılan başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün 15/10/2024 tarih ve sayılı işleminin iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarını yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince, toplu sözleşmede yer alan lisansüstü öğrenimini tamamlayan öğretmenlere ödenecek artırımlı ek ders ücretinin sadece fiilen girilen dersler için olduğu, aksi düşünülseydi "fiilen" ibaresinin kullanılmayıp "ek ders ücreti" ibaresinin kullanılmasının yeterli olacağı, dava konusu olayda "ders niteliğinde yönetim görevi" kapsamında ek ders ücreti ödenen davacıya fiilen derse girmemesi ve toplu sözleşme hükmünde açıkça "**fiilen girilen dersler için**" artırımlı ek ders ücreti ödeneceği ifadesi yer almasına rağmen ek ders ücretlerinin artırımlı ödenmesinin hukuka aykırı olduğu, toplu sözleşme hükümlerinin geniş yorumlamalar ile genişletilemeyeceği, toplu sözleşme imzalanması aşamasında da taraflarca bu durumun bilindiği, buna rağmen artırımlı ek ders ödemesi yapılabilmesi için açıkça fiilen derse girme şartının düzenlenmesinin bilinçli bir tercih olduğu, fiilen görev yapılması ek ders ücretine hak kazanabilmek için yeterli iken artırımlı ek ders ücreti ödemesi için fiilen görev yapılmasının yeterli olmayıp aynı zamanda fiilen derse girilmesinin şart olduğu açık olup, davacı tarafından, yüksek lisans eğitimini tamamladığı gerekçesiyle 6. Dönem Toplu Sözleşme hükümlerine göre ek ders ücretinin %7 oranında artırımlı olarak ödenmesi istemiyle 10/10/2024 tarihli dilekçeyle yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle

T.C.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/851

KARAR NO : 2025/2533

davanın reddine karar verilmiştir.

Anılan karara karşı davacı tarafından, yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmadığı ve fiilen derse girme imkanı bulunmadığı için fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, yöneticilik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans/doktora yapmış olan yöneticilere de ayırım gözetmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği ileri sürülerek istinaf yoluna başvurulmuştur.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde, her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "(1) Bu Kararın amacı, Millî Eğitim Bakanlığının yönetici, öğretmen, uzman ve usta öğreticileri ile diğer görevlilerinin aylık ve ek ders ücreti karşılığında okutacakları ve okutmuş sayılacakları haftalık ders saatlerinin sayısını, ders görevi alacakların niteliklerini ve diğer hususları düzenlemektir." kuralına yer verilmiş; **"Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde**, ders niteliğinde yönetim görevi: Bakanlığa bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli personelin inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinden ek ders görevi olarak kabul edilen etkinlikleri olarak; Ders yılı: Derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süre olarak, Ek ders görevi: Aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan dersler, Örgün eğitim kurumu ise: Okul öncesi, ilköğretim ve orta öğretim kurumlarını olarak tanımlanmıştır.

Yine aynı Kararın **"Ders niteliğinde yönetim görevi" başlıklı 10. maddesinde**, "İlgili mevzuat hükümleri ile tespit edilen inceleme, araştırma, planlama, programlama, yönetim, denetim, eğitim ve öğretim gibi görevlerinden;

c-4) Her türdeki anadolu liseleri, fen liseleri, sosyal bilimler liseleri, spor liseleri, kız ve erkek teknik öğretim, ticaret ve turizm okul ve kurumları, özel eğitim okul ve kurumları ile okul öncesi eğitim kurumları müdür ve müdür yardımcılarının haftada 25 saati, ... ders niteliğinde yönetim görevi sayılır ve fiilen görev yapma karşılığında ek ders ücreti ödenir."; **"Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı 25. maddesinde de**; "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır. Ek ders ödemelerinden harcama yetkilisi, ödeme emri belgesini düzenleyen gerçekleştirme görevlisi ve bu Kararda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde ek ders görevinin gerçekleştiğine ilişkin belgeyi düzenleyen ve onaylayan diğer gerçekleştirme görevlileri müteselsilen sorumludur." kuralına yer

T.C.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/851

KARAR NO : 2025/2533

verilmiştir.

Dava konusu işlemin tesis edildiği yılı kapsayan **7. Dönem Toplu Sözleşme'nin** "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşme" kısmı "Lisansüstü öğrenim gören öğretmenlere ilave ek ders ücreti" başlıklı 8. maddesinde de; "Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden yüksek lisans ve doktora yapmış olanlara, fiilen girdikleri dersler için ödenecek ek ders ücretleri sırasıyla %7 ve %20 artırımlı ödenir." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Sözleşmenin 8. maddesi ile; Milli Eğitim Bakanlığınca öğretmenlerin lisans sonrası kendilerini geliştirmelerinin, mesleki hayatlarına katkı sağlamalarının amaçlandığı, bu amaca yönelik olarak da, yüksek lisans ve doktora yapan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesinin benimsendiği görülmektedir.

Uyuşmazlıkta; davacının, ili İlçesi İlkokulunda "Okul Müdürü" olarak görev yaptığı, yüksek lisans eğitimini tamamlayarak mezun olduğu, buna istinaden ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle davalı idareye başvurduğu, artırımlı ek ders ücretinin fiilen girilen dersler için ödeneceği ve fiilen derslere girmediğinden bahisle başvurunun reddine dair dava konusu işlemin tesis edildiği, yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinde, örgün eğitim kurumunda okul müdürü olarak görev yapan davacının işin doğası gereği fiilen ders görevinin olmayacağı, ek ders ücreti ödenirken de, okul müdürleri için ders niteliğinde yönetim görevine istinaden ek ders ücreti ödendiği görülmektedir.

Bu durumda, yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme koşulunun aranmayacağı, okul müdürlüğü görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans/doktora yapmış olan okul müdürlerine de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödemesi gerektiği sonucuna varıldığından, yüksek lisans eğitimini tamamladığından bahisle ek ders ücretlerinin artırımlı olarak ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka ve mevzuat hükümlerine uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı yargı kararı ile saptanan işlemlerden doğan zararlarının giderilmesi gerektiği Anayasa'nın 125 maddesi uyarınca zorunlu olduğundan, dava konusu işlem nedeniyle idareye başvuru tarihinden itibaren ödenmeyen ek ders ücreti farklarının idareye başvuru tarihinden itibaren dönemselsel olarak işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; istinaf başvurusunun KABULÜ ile istinaf başvurusuna konu idare mahkemesi kararının KALDIRILMASINA; dava konusu işlemin İPTALİ ile işlem nedeniyle idareye başvuru tarihinden itibaren ödenmeyen ek ders ücreti farklarının idareye başvuru tarihinden itibaren dönemselsel olarak işletilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan, mahkeme ve istinaf safhasına ait toplam 2.695,10 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre belirlenen 18.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/851
KARAR NO : 2025/2533

davacıya verilmesine; mahkeme ve istinaf safhasında yatırılan posta gideri avansından artan miktarın ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Kanunun değişik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca kesin olarak, 13/05/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

(Mahkeme Safhası)

Başvurma Harcı : 427,60 TL
Karar Harcı : 427,60 TL
Vekalet Harcı : 60,80 TL
Posta Gideri : 56,00 TL
TOPLAM : 972,00 TL

(İstinaf Safhası)

İstinaf Başvurma Harcı : 1.683,10 TL
Posta Gideri : 40,00 TL
TOPLAM : 1.723,10 TL