

**DAVACI** :  
**VEKİLİ** : AV. DİLEK ATAK-UETS[ ]

**DAVALI** : VALİLİĞİ-UETS [ |  
**VEKİLİ** : AV.

**DAVANIN ÖZETİ** : İl Milli Eğitim Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak çalışmaktayken 7433 sayılı Kanun uyarınca kadrosuna atanan davacı tarafından, 657 Sayılı Kanun'un mülga 4/C maddesi ve 4/B maddesi kapsamında çalıştığı sürelerin 657 sayılı Kanun'un 64/4'üncü maddesi kapsamında sekiz yıllık sürenin hesabına katılarak ilave derece verilmesi hususunda yaptığı başvurunun reddedilmesi sonrası yaptığı başvuru neticesinde Kamu Denetçiliği Kurumu tarafından tarih ve Baş.No: sayılı tavsiye kararı verilmesine karşın, kararın idareye tebliğine rağmen olumlu işlem tesis edilmemesi nedeniyle, yapılan başvurunun reddedilmesine ilişkin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin; haksız ve hukuksuz olduğu iddialarıyla iptali ile dava konusu işlem sebebiyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Farklı statülerde geçirilen hizmet sürelerini birleştirme gibi yetkisinin bulunmadığı, davanın husumet yokluğu nedeniyle reddine karar verilmesi gerektiği, Milli Eğitim Bakanlığının sorumlu tutulması gerektiği, dava konusu işlemin kesin ve yürütülmesi gereken mahiyette olmadığı, davanın süresinde açılmadığı, memur, sözleşmeli personel ve geçici personel farklı hukuki statüler olarak kabul edildiği, görev ve sorumluluklarının, çalışma koşullarının, idari, mali ve sosyal özlük haklarının birbirinden farklı belirlendiği, geçici personel veya sözleşmeli personel statüsünde çalışılan dönemler için 657 sayılı Yasanın 64/4 maddesi hükümünün aynen uygulanacağına veya benzer bir süre için disiplin cezası alınmaması halinde bir kademe verileceği yönünde herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı, tarihinden bu yana statüsünde çalışmakta olduğu, kanunların geriye yürümezliği ilkesi uyarınca bu tarihten önce tabi olmadığı bir kanunun kendisi hakkında uygulanmasına karar verilmesinin hukuka aykırı olacağı, 657 sayılı Yasanın 4.maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli personel pozisyonlarında istihdam edilenlere diğer düzenleyici işlemlerle disiplin cezası verilebilmesinin olanaklı olmadığı, hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Giresun İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı tarafından, 657 Sayılı Kanun'un mülga 4/C maddesi ve 4/B maddesi kapsamında çalıştığı sürelerin 657 sayılı Kanun'un 64/4'üncü maddesi kapsamında sekiz yıllık sürenin hesabına katılarak ilave derece verilmesi hususunda yaptığı başvurunun reddedilmesine ilişkin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün tarih ve sayılı işleminin iptali ile dava konusu işlem sebebiyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemine ilişkindir.

Anayasa'nın 128. maddesinde, Devletin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin ancak memurlar ve diğer kamu

T.C.

GİRESUN

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/527

KARAR NO : 2024/1100

görevlileri eliyle yürütülebileceği belirtilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesinde, "sözleşmeli personel"; "Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren işlerde, Bakanlar Kurulunca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde kurumun teklifi ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü üzerine Maliye Bakanlığınca vizenelen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir." şeklinde tanımlanmıştır.

Nitekim, 16.06.1978 tarihli, 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan ve 28/06/1978 tarihli, 16330 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve Genel Bütçeye dahil dairelerde, katma bütçeli idarelerde, döner sermayeli kuruluşlarda, belediyelerde, özel idarelerde ve kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel Bütçeli İdareler ile 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamı dışında kalan kuruluşlarda sözleşme ile çalıştırılan personel ile ilgili düzenlemeler yapan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar"ın 2. maddesinde de sözleşmeli personelin; mevzuatına uygun olarak sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kamu görevlileri olduğu belirtilmiştir.

657 sayılı Kanun'un 64. maddesinde yer alan, Devlet memurlarından 6 yıllık sicil notu ortalaması 90 ve daha yukarı olanların aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanacağı kuralı, 6111 sayılı Kanun'un 100. maddesi ile "Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır." biçiminde değiştirilmiştir.

Aynı Kanuna, 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi ile eklenen geçici 37. maddesinde, "Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez ve taşra teşkilatı ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlarda, ayın veya haftanın bazı günleri ya da günün belirli saatleri gibi kısmi zamanlı çalışanlar ile yükseköğretim kurumlarının araştırma-geliştirme projelerinde proje süreleriyle sınırlı olarak çalışanlar hariç olmak üzere, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca vizenlenmiş veya ihdas edilmiş sözleşmeli personel pozisyonlarında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte çalışmakta olan ve 48 inci maddede belirtilen genel şartları taşıyanlardan otuz gün içinde yazılı olarak başvuranlar, pozisyonlarının vizeli olduğu teşkilat ve birimde, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, bulunduğu pozisyon unvanıyla aynı unvanlı memur kadrosu olmaması halinde, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve sözleşmeli personel pozisyonlarına ilişkin vize cetvellerindeki nitelikler dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca müştereken belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altmış gün içinde kurumlarınca atanırlar...

Bu madde hükümlerine göre memur kadrolarına atananların, 4 üncü maddenin (B) fıkrası ve 4924 sayılı Kanun uyarınca sözleşmeli personel pozisyonlarında geçirdikleri hizmet süreleri, öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir." kuralına yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının İl Milli Eğitim Müdürlüğünde sözleşmeli personel olarak çalışmaktayken 7433 sayılı Kanun uyarınca memur kadrosuna atandığı, 657 Sayılı Kanun'un mülga 4/C maddesi ve 4/B maddesi kapsamında çalıştığı sürelerin 657 sayılı Kanun'un 64/4'üncü maddesi kapsamında sekiz yıllık sürenin hesabına katılarak ilave derece verilmesi hususunda yaptığı başvurunun reddedilmesi sonrası yaptığı başvuru neticesinde Kamu

T.C.  
GİRESUN

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/527

KARAR NO : 2024/1100

Denetçiliği Kurumu tarafından tarih ve Baş.No: sayılı tavsiye kararı verilmesine karşın, kararın idareye tebliğine rağmen olumlu işlem tesis edilmemesi nedeniyle, yapılan başvurunun reddedilmesine ilişkin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı işleminin iptali ile dava konusu işlem sebebiyle yoksun kalınan parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Danıştay 12. Dairesi'nin 22/06/2016 tarihli ve E:2013/9695, K:2016/4083 sayılı, 05/02/2018 tarihli ve E:2017/2604, K:2018/402 sayılı kararlarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/D kapsamında çalışan işçiler için uygulanması mümkün olmamakla birlikte, Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği; ayrıca, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 17/06/2013 tarihli, YD İtiraz No:2013/357 sayılı kararında, "657 sayılı Kanun hükümlerinin anılan Kanun'un 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personel için doğrudan uygulanmasının söz konusu olamayacağı, ancak referans norm olarak dikkate alınabileceği" belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen düzenlemelerin ve yüksek yargı kararlarının birlikte değerlendirilmesinden, 06/04/2005 tarihinden itibaren ili, ilçesi,

Lisesinde 657 sayılı Yasanın 4.maddesinin (C) fıkrası uyarınca geçici personel pozisyonunda çalışmaya başlayıp 02/04/2018 tarihinde anılan yasanın geçici 43.maddesi uyarınca sözleşmeli personel pozisyonuna geçirilen, sözleşmeli personel iken ise 657 sayılı Kanun'un geçici 37'nci maddesi kapsamında sözleşmeli hizmet süresi kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilmek kaydıyla kadrolu olarak atanan personelin, aynı Kanun'un 64/4. maddesine göre kademe ilerlemesi suretiyle terfi ettirilmesinde geçici, sözleşmeli ve kadrolu çalışma dönemlerinin bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği, geçici ve sözleşmeli hizmet süresinin 8 yıllık sürenin tespitinde dikkate alınmamasının 657 sayılı Kanun'un 64'üncü maddesinin amaç ve kapsamı ile bağdaşmayacağı sonucuna varılmaktadır.

Bakılan davada; dava dosyasına ekli davacıya ait hizmet cetveli incelendiğinde, davacının, ili, ilçesi, Lisesi bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında geçici personel statüsünde 06/04/2005 tarihinde istihdam edildiği ve 01/04/2023 tarihine kadar davalı idare bünyesinde, imzalanan sözleşmeler uyarınca geçici personel olarak görev yaptığı, davacının 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi kapsamında "sözleşmeli personel" statüsünde 02/04/2018 tarihinde istihdam edildiği, 02/04/2018-31/12/2018, 01/01/2019-31/12/2019, 01/01/2020-31/12/2020, 01/01/2021-31/12/2021, 01/01/2022-31/12/2022, 01/01/2023-19/04/2023 tarihleri arasında sözleşmeli personel olarak görev yaptığı, aynı Kanuna 632 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen geçici 37. madde uyarınca 4/ A maddesi kapsamında memur olarak atandığı ve yine bu madde hükmü uyarınca sözleşmeli personel statüsünde geçirdiği hizmet süresinin kazanılmış hak aylık derece ve kademesinin tesbitinde değerlendirildiği görülmektedir.

Bu durumda; 06/04/2005 tarihinden itibaren ili, ilçesi,

Lisesinde 657 sayılı Yasanın 4.maddesinin (C) fıkrası uyarınca geçici personel pozisyonunda çalışmaya başlayıp 02/04/2018 tarihinde anılan yasanın geçici 43.maddesi uyarınca sözleşmeli personel pozisyonuna geçirilen, sözleşmeli personel iken ise 657 sayılı Kanun'un geçici 37'nci maddesi kapsamında sözleşmeli hizmet süresi kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilerek intibakı yapılmak suretiyle kadrolu Devlet memuru olarak atandığı, Danıştay 12. Dairesi'nin 22/06/2016 tarihli ve E:2013/9695, K:2016/4083 sayılı, 05/02/2018 tarihli ve E:2017/2604, K:2018/402 sayılı kararlarında, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/D kapsamında çalışan işçiler için uygulanması mümkün

**T.C.**  
**GİRESUN**  
**İDARE MAHKEMESİ**  
**ESAS NO : 2024/527**  
**KARAR NO : 2024/1100**

olmamakla birlikte, Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği; ayrıca, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 17/06/2013 tarihli, YD İtiraz No:2013/357 sayılı kararında, "657 sayılı Kanun hükümlerinin anılan Kanun'un 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personel için doğrudan uygulanmasının söz konusu olamayacağı, ancak *referans norm* olarak dikkate alınabileceğinin" belirtildiği de dikkate alındığında, geçici, sözleşmeli ve kadrolu olarak görev yaptığı toplam hizmet süresi birlikte değerlendirilmek suretiyle 8 yıldan fazla çalışması bulunan ve bu süre içerisinde disiplin cezası almadığı hususunda ihtilaf da bulunmayan davacının, 657 sayılı Kanunun 64/4. maddesinde belirtilen şartları sağladığı sabit olduğundan, davacının 657 sayılı Yasanın 4/C - 4/B maddeleri kapsamında çalıştığı sürelerin aynı yasanın 64.maddesi kapsamında 8 yıllık sürenin hesaplanmasında değerlendirilmesi suretiyle ilave kademe hakkı verilmesi istemli başvurunun reddine dair işlemde **hukuka uyarlık bulunmamaktadır**.

Öte yandan; Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrasında yer alan, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu hükmü karşısında, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların dava tarihi olan 25/06/2024 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

**Açıklanan nedenlerle;**

1-Dava konusu işlemin **iptaline**,

2-Bu işlem nedeniyle yoksun kalınan parasal hakların dava açma tarihi olan 25/06/2024 tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte **ödenmesine**,

3-Aşağıda dökümü yapılan 986,00 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

5-Kararın taraflara tebliğine,

6-Tebliği izleyen günden itibaren **30 gün** içinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesine istinaf** yolu açık olmak üzere, 19/12/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.