

**T.C.**  
**ANKARA**  
**19. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2024/1772**

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**ŞEYEN (DAVACI) :**  
**VEKİL :** Av. Dilek ATAĞ -UETS[16809-08064-05025]

**KARŞI TARAF (DAVALILAR) :** 1-Millî Eğitim Bakanlığı -UETS[35756-86579-39351]  
2- Valilik -UETS[ ]

**MÜDAFİ VEKİL :** Av. / Aynı yerde.

**ŞEYENİN ÖZETİ :** 2023 KPSS/ÖABT Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi - mam Hatip Lisesi Meslek Dersleri Öğretmenliği bölümü sınavından 80,55 puan alarak başarılı olması üzerine 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin Yönetmelik uyarınca 2024 yılı sözleşmeli öğretmenlik alımı sözlü sınavına girmeye hak kazanan davacı tarafından, 10.08.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 82,66 puan verilerek kontenjan dâhilinde kalması nedeniyle, mülakat puanının yeniden değerlendirilerek oluşacak olan başarı sıralamasına göre sözleşmeli öğretmen kadrosuna atanma istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Valilik Millî Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve E...- sayılı işlemi ve bu işleme bağlı olarak atanmasının yapılmamasına dair dilemin; farklı illerde oluşturulan komisyonlar tarafından diğer adaylara fazlaca puanlar verildiğinden kendisinin kontenjan dâhilinde kaldığı, mülakat puanının hangi kriterlere göre hesaplandığının belirli olmadığı, ülke genelinde objektif bir değerlendirilmenin yapılmadığı, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu iddialarıyla iptali ile yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

**DAVALI DARELERİN MÜDAFİSİ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ :** Dava konusu işlemden hukuka ve mevzuata aykırı bir yön bulunmadığı, zira davacı ve diğer adayların ilgili Yönetmelik hükümleri kapsamında oluşturulan mülakat üyeleri tarafından tekil edilmeyen komisyon üyelerince, önceden hazırlanan sorular çerçevesinde sınava alındığı, sözlü sınavın kamera kaydı yapılmak ve adayın verdiği cevaplar elyazısı ile yazılmak suretiyle tutanağa bağlandı, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı puanlanarak değerlendirildiği, kısaca sınavın yasa ve usule uygun gerçekleştirildiği, atanmanın sadece sınav değerlendirilme ve sair hususlar da göz önüne alınmak suretiyle gerçekleştirildiği ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 19. Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek 2577 sayılı Darü Yargılama Usûlü Kanunu'nun 27'nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava; 2023 KPSS/ÖABT Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi - mam Hatip Lisesi Meslek Dersleri Öğretmenliği bölümü sınavından 80,55 puan alarak başarılı olması üzerine 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin Yönetmelik uyarınca 2024 yılı sözleşmeli öğretmenlik alımı sözlü sınavına girmeye hak kazanan davacı tarafından, 10.08.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 82,66 puan verilerek kontenjan dâhilinde kalması nedeniyle, mülakat puanının yeniden değerlendirilerek oluşacak olan başarı sıralamasına göre sözleşmeli öğretmen kadrosuna atanma istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Valilik Millî Eğitim Müdürlüğü'nün tarih ve E...- sayılı işlemi ve bu işleme bağlı olarak atanmasının yapılmamasına dair dilemin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinde; "(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlık bünyesinde öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen

**T.C.**  
**ANKARA**  
**19. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2024/1772**

kadrosuna atanabilmek için aranan özel artları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır. " hükmüne yer verilmiştir.

03/08/2016 tarihli, 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde; "(1) Bu Yönetmelikte geçen;... ) Sözlü sınav: Millî Eğitim Bakanlığı'nca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan merkezi sınav" şeklinde tanımlanmıştır, "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından belirlenen kamu görevlilerinden oluşacak bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda devalendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşacaktır, Yedek üyelerin, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirileceği..." belirtilmiştir, "Sözlü sınav konuları ve ayrıntıları" başlıklı 11.maddesinde ise; "(1) Sözlü sınav konuları ve ayrıntıları şunlardır:

- a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,
- b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,
- c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,
- ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,
- d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." şeklinde sıralandıktan sonra,

"Sözlü sınav" başlıklı 12.maddesinde de; "(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınavda çağırılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağırılır, (2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır, (3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır, (4) Sözleşmeli öğretmenlik için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden devalendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarıyla sayılır ve sözleşmeli öğretmenlik için atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur" şeklinde düzenlemelere yer verilmiştir, "Sözlü sınav sonuçlarının ilanı ve itiraz" başlıklı 13.maddesinde ise; "(1) Sözlü sınav sonuçları, tüm sınavların tamamlanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde Bakanlıkça ilan edilir, (2) Sözlü sınav sonuçlarına, sonuçların açıklanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir. Bu itirazlar sözlü sınav komisyonunca incelenerek oy çokluğu ile karara bağlanır. İtiraz sonuçları, ilgili il millî eğitim müdürlüklerince itiraz sahiplerine duyurulur" denilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, 2023 KPSS/ÖABT Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi - İmam Hatip Lisesi Meslek Dersleri Öğretmenlik bölümü sınavından 80,55 puan alarak başarıyla olması üzerine 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin Yönetmelik uyarınca 10.08.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 82,66 puan verilerek kontenjan dışında kalması nedeniyle, mülakat puanının yeniden devalendirilerek oluşturulan başarı sıralamasına göre sözleşmeli öğretmen kadrosuna atanma istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Valilik İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün ... tarih ve E...-... sayılı işlemi ve bu işlemle başarıyla atamasının yapılmamasına dair işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, davacının katılımı olduğu sözlü sınavda 1026.soru:"Bireylerin kısa bir süre içinde belirli bir yerde toplanarak bir konuyla ilgili problemlerin çözümü üzerinde uygulamaya dönük bir şekilde yürütülen, belirli sayıda katılımcıdan oluşturulan ya da bir sonuçta varılan grupta tartışma tekniği nedir?" şeklinde sorunun sorulduğu, cevaben "Panel" şeklinde cevap verdiği, 2025.soru da;"Yusuf Has Hacib'in "Aklın süsü dildir, dilin süsü söz." sözünün dil ve düşünce ilişkisinde nasıl yorumlarsınız?Devalendirmelerinizi kısaca paylaşınız." ve 3034.soru:"Hz.Nuh'un, insanları hak dine davetini açıklayacağınız bir öğretmen sürecini nasıl kurgularsınız?Açıklayınız" şeklindeki soruların yöneltildiği, davacının söz konusu sorulara da yanıt verip, yazılı ve CD ortamında kayıtları fakat, bahse konu 2025. ve 3034.sorulara ilişkin yanıtların ara kararımıza cevaben gönderilmediği, diğer yandan davacının verdiği yanıtlar başlığında düzenlenen sözlü sınav puan devalendirme formları incelendiğinde; bir başkan ve iki üyeden oluşan sınav komisyonu tarafından 20 puan üzerinden beş ayrı kriter gereğince devalendirme yapıldığı, her bir komisyon üyesi tarafından eğitim bilimine "0", genel kültür bilgisine 7 ve 8'er puan, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü kriterine 19 puan, iletişim becerileri, özgüveni, ikna kabiliyeti kriterine 19 puan, bilimsel ve

**T.C.**  
**ANKARA**  
**19. DARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2024/1772**

teknolojik gelişmelere açıklığı kriterine 19 puan, topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri kriterine 18 ve 19'ar puan olmak üzere toplamda 82,66 puan takdir edildiği, bu ayrı kriterlere göre değerlendirme yapılırken alt kriterler yönünden de her bir komisyon üyesi tarafından yeknesak puanlama yapıldığı, bu bir deyişle davacı hakkında her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı değerlendirme yapıldığı, ancak her bir değerlendirme kriteri ve kriterler içerisindeki alt kriterler için her bir komisyon üyesi tarafından hemen aynı puanın verildiği anlaşılmaktadır.

Bu minvalde, davacıya tüm sınav komisyonu üyeleri tarafından "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verildiği gibi, "bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü" kriteri alt başlıkları altında yapılan değerlendirilmelerde davacıya tam puan olan "5" puan verildiği, buna göre davacıya eğitim bilimleri kriteri yönünden neden "0" verildiğine yönelik değerlendirme formunda bir açıklamada bulunulmadığı gibi, benzer kriterler yönünden tam puan verilmesinin de somut bir gerekçe ile ortaya konulmadığı, ayrıca davacıya sorulan 2025 ve 3034.soruların cevaplarının da bulunmadığı görülmektedir.

Bu durumda, "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verilmesine ilişkin somut bir gerekçe ortaya konulmadan ve her bir kriter yönünden yapılan değerlendirmede bütün komisyon üyeleri tarafından ayrı ayrı değerlendirilmesine rağmen bütün kriterler ve alt kriterler için komisyon üyelerinin aynı puanı takdir etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğu, bu nedenle takdir yetkisinin objektif kullanılmadığı sonucuna varıldığından, davacının yapılan sözlü sınav neticesinde başarısız sayılması ile imine yaptığı itirazın reddine yönelik işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Diğer yandan; davaya konulan lemin devamı halinde sözlü sınavda başarılı olan diğer adayların atamasının yapılması ve olası kadrosuzluk durumu halinde davacının çalışmaya hakkının zedelenebileceği gibi hususlar gözetilmediğinden, dava sonuçlanıncaya kadar lemin uygulanmaya devam etmesi hâlinde telâfisi güç zararlar doğabileceği açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan **dava konusu ile lemin**; uygulanması hâlinde telâfisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanun'un 27'nci maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi (7) gün içinde Ankara Bölge Daire Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere 05/02/2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Ba kan

Üye

Üye

**EK:** Davalı ilk savunma dilekçesi (Sadece davacı tarafa gönderilen nüshaya eklenmiştir).