

T.C.  
MUĞLA  
4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1265  
KARAR NO : 2024/1088

DAVACI :  
VEKİLİ : AV. İREM BATİBEKİ BİLGİN  
-UETS[ |  
DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI  
VEKİLİ : AV.  
-UETS[ ]

**DAVANIN ÖZETİ** : Muğla ili, ilçesi, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde görevlendirme yolu ile Yiyecek İçecek Hizmetleri Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 2024 yılı Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atamasına İlişkin Kılavuz hükümlerine göre Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atanmak için yapmış olduğu başvurusunun elektronik ortamda reddine ilişkin işlemin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, atamada puan üstünlüğünün göz ardı edildiği, başvuru kılavuzunda öğretmenlerin seçilmesinde hangi kriterlerin uygulanacağını açıkça belirtilmediği, tercihte bulunduğu proje okulunda boş norm kadro bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, ilgili mevzuata uygun olarak işlem tesis edildiği ileri sürülere davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Muğla 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü.

Uyuşmazlık, atama başvurusunun reddine ilişkin işlemde kaynaklanmaktadır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin, dava konusu işlem tarihinde yürürlükte olan "Atama" başlıklı 37. maddesinin 9. fıkrasında; "Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığınca Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Atama ve Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin, "Öğretmen atama ve yönetici görevlendirmelerine ilişkin duyuru ve başvuru" başlıklı 9. maddesinde; "(1) Öğretmen ve yönetici ihtiyacı bulunan proje okulları ile dört veya sekiz yıllık görev süresini dolduranlardan boşalacak proje okullarının öğretmenlik ve yöneticilikleri, Bakanlıkça belirlenen takvim çerçevesinde Bakanlık internet sitesinde duyurulur. (2) Öğretmen olarak atanmak veya yönetici olarak görevlendirilmek isteyenlerin başvuruları elektronik ortamda alınır. ...", hükmüne, "Öğretmenliğe atama" başlıklı 10. maddesinde; "(1) Öğretmenliğe, Bakan onayı ile dört yıllığına atama yapılır. Öğretmenlerin görev süresi aynı usulle dört yıl daha uzatılabilir. (2) Öğretim elemanları, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesine göre proje okullarında ders vermek üzere görevlendirilebilir. (3) Öğretmen



4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1265

KARAR NO : 2024/1088

atamalarına ilişkin iş ve işlemler, Genel Müdürlükçe belirlenen takvime göre yapılır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Muğla ili, ilçesi, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde yiyecek içecek alanında öğretmen olarak görevlendirildiği, davacının 2024 Yılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Ataması kapsamında Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine (proje okul) tek tercihte bulunduğu, akabinde 2024 Yılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumlarına Öğretmen Ataması kapsamında yaptığı başvuruda tek tercihi olan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atamasının yapılmamasına ilişkin davalı idare işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, Bakan tarafından özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması yapılması konusunda Bakanın takdir yetkisi bulunmakta ise de, idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmayıp, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olduğu, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, bu bağlamda da, Milli Eğitim Bakanlığının öğretmenlerin atamalarında ilke olarak aldığı hizmet puanı üstünlüğünün esas kriter olarak dikkate alınması gerektiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğunun gerek savunma dilekçesinden, gerekse eki belgelerden ve Mahkememizin 11.07.2024 tarihli ara kararına davalı idarece verilen cevaptan anlaşılamadığı, bu haliyle öğretmen atamalarında esas kriter olan hizmet puanı üstünlüğünün, belirtilen atamalar yapılırken dikkate alınmadığı, hizmet puanı üstünlüğü, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek objektif kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işleminin gerçekleştiği görülmüştür.

Bu durumda; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması konusunda Bakanın takdir yetkisinin kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, olayda özel proje okulu olan Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterlerin neler olduğu davalı idarece ortaya konulmadığı gibi, söz konusu atamalar yapılırken Milli Eğitim Bakanlığının öğretmenlerin atamalarında ilke olarak aldığı hizmet puanı üstünlüğünün esas kriter olarak dikkate alınması gerektiği halde, hizmet puanı üstünlüğü, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek objektif kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden atama işlemlerinin gerçekleştirildiği anlaşıldığından, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde açılan norm kadroya atanmak üzere tercihte bulunan davacının atanmamasına ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, hukuka aykırılığı saptanan işlemin davacının doğrudan atanması sonucunu doğurmadığı, yukarıda yer verilen kriterler ve hizmet puanı üstünlüğü dikkate alınarak, atama işleminin gerçekleştirileceği açıktır.

**Açıklanan nedenlerle;**

1-Dava konusu işlemin iptaline,

2-Aşağıda dökümü yapılan 1.712,50 TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,



4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1265

KARAR NO : 2024/1088

3-Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

4-Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 29/11/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ARDA KARA  
124799

Üye  
OGUZ HAN SIR  
182312

Üye  
ZEYNEP ÖZTEL  
266616

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
Y.D. Harcı	:	704,50 TL
Vekalet Harcı	:	60,80 TL
Posta Gideri	:	80,00 TL
Dosya Gömleği	:	12,00 TL
TOPLAM	:	1.712,50 TL

