

## 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/457

DAVACI : TÜRK EĞİTİM-SENVEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI -UETS[16276-72954-92055]DAVALI : YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI/ANKARAVEKİLİ : AV -Aynı yerde-

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı sendika tarafından, Üniversitesi bünyesinde bulunan rektör, rektör yardımcısı, personel daire başkanı ve şube müdürü hakkında soruşturma yapılması talepli 01/06/2022 tarih ve 560 sayılı başvurusuna ilişkin olarak yapılan inceleme sonucunda hazırlanan Yükseköğretim Denetleme Kurulunun sayılı inceleme raporu sonucunda, ilgililer hakkında herhangi bir işlem tesisine yer olmadığına ilişkin kararının; hukuka aykırı olduğu, ilgililerin görevi kötüye kullandığı, mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı, mahkeme kararının uygulanmasını ve sendikal hakların kullanılmasının engelledikleri, haklarında soruşturma başlatılması gerektiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** :Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davacının şikayeti somut deliller içermediği, soyut değerlendirmelerden oluştuğu, şikayetin soruşturma açılmasını gerektirecek nitelikte ve yeterlilikte bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, davacı sendika tarafından, Üniversitesi bünyesinde bulunan rektör, rektör yardımcısı, personel daire başkanı ve şube müdürü hakkında soruşturma yapılması talepli 01/06/2022 tarih ve 560 sayılı başvurusuna ilişkin olarak yapılan inceleme sonucunda hazırlanan Yükseköğretim Denetleme Kurulunun sayılı inceleme raporu sonucunda, ilgililer hakkında herhangi bir işlem tesisine yer olmadığına ilişkin kararının iptali istemiyle açılmıştır.

**2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53.maddesinde;** "...Ceza soruşturması usulü: Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması hâlinde aşağıdaki hükümler uygulanır:

(1) İlk soruşturma:

Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Milli Eğitim Bakanının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanınca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır.

Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi halinde, bunların, hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvana sahip olmaları şarttır.



T.C.

ANKARA

## 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/457

(2) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına;

a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesi,

b) Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıları ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarında oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu, Karar verir.

f) Yükseköğretim Kurulu ile üniversite yönetim kurullarınca oluşturulacak kurullarda görevlendirilecek asıl ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler. Süresi sona erenlerin tekrar seçilmeleri mümkündür.

(3) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tamsayısı ile toplanır. Kurullara ilk soruşturmayı yapmış olan üyeler ile haklarında karar verilecek üyeler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır. Diğer hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(4) Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesinde verilen lüzum-u muhakeme kararına itiraz ile men-i muhakeme kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştayın İdari İşler Kuruluna aittir. Diğer kurullarca verilen lüzum-u muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile men-i muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 2 nci Dairesince incelenerek karara bağlanır. Lüzum-u muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.

(5) Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur.

(6) Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve rektörler hakkında 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlarından dolayı yapılacak ceza soruşturmasında yukarıda belirtilen ceza kovuşturması usulü tatbik edilir.

3628 sayılı Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı kanuni kovuşturma için gereken izin, Yükseköğretim Kurulu üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri ve bu kuruluşların memurları (Üniversitelerarası Kurul memurları dahil) hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanından, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile memurlar hakkında üniversite rektörlerinden alınır.

(7) İdeolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanılarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar, öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme, bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde, yukarıda yazılı usuller uygulanmaz; bu hallerde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.



T.C.

ANKARA

## 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/457

(8) Bu Kanunda yer almamış hususlarda 2/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı sendika tarafından 01/06/2022 tarih ve 560 sayılı soruşturma talepli dilekçesi ile Üniversitesi Rektörlüğü ile sendikalar arasında 20.05.2019 tarihinde yapılan sendika üye sayıları tespit toplantısında sendika üye sayılarının usulüne uygun belirlenmemesi sebebiyle açılan dava, Ankara 45. İş Mahkemesi'nin 2019/316 E.2021/503 K. Sayılı, 09.11.2021 tarihli kararıyla kabul ederek "İğdır Üniversitesinde 20.05.2019 tarihi itibarı ile Türk Eğitim-Sen'in üye sayısının 29, Eğitim Bir-Sen'in üye sayısının 332 olduğunun tespitine" karar verildiği, aynı şekilde; Üniversitesi Rektörlüğü ile sendikalar arasında yapılan 16/07/2020 tarihli toplantı tutanağının iptali ve üye sayılarının usulüne uygun olarak yeniden tespiti talebiyle açılan davada ise Ankara 2. İş Mahkemesi 2020/1110 E. Sayılı ve 12.04.2022 tarihli kararıyla davayı kabul ederek 16.07.2020 tarihinde düzenlenen toplantı tutanağı ile belirlenen Eğitim-Bir-Sen Sendikasının toplam üye sayısının 351 olarak düzenlenmesi gerektiğinin tespitine" karar verildiği, ancak mahkeme kararının uygulanmadığı, Üniversitesi Rektörlüğü ile sendikalar arasında 17.05.2022 tarihinde sendika üye sayıları tespit toplantısı yaptığı, üye sayıları tespit edilirken, her iki mahkeme kararının gerekçeleri yok sayılarak sendika üyesi olamayacak kişiler yine sendika üyesi olarak kabul edilerek, Eğitim Bir-Sen üye sayılarına dahil edildiği, mahkeme kararlarının uygulanmaması nedeniyle mevzuat hükümlerine aykırı davranan, mahkeme kararlarını uygulamayan, görevi kötüye kullanan, sendikal hakların kullanılmasını engelleyen, ilgililer hakkında soruşturma başlatılması talebiyle davalı idareye başvurduğu, davacı sendikanın başvurusuna ilişkin olarak yapılan inceleme sonucunda hazırlanan Yükseköğretim Denetleme Kurulunun 03/05/2023 tarih ve sayılı inceleme raporu sonucunda, rektör yardımcısı ve şube müdürü ile ilgisi nedeniyle personel daire başkanı ve rektör hakkında disiplin soruşturması açılmasını gerektirecek herhangi bir durum bulunmadığı yönündeki 18/09/2023 gün ve sayılı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliği kararının iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

**Yükseköğretim Denetleme Kurulunun 03/05/2023 tarih ve sayılı inceleme raporunda;** "17.05.2022 tarihli tutanakta, 2022 yılı Mayıs ayına ait personel sendika aidat kesintisi listesine göre 4688 sayılı Kanun'un 15.maddesi gereği görev unvanlarına göre sendikaya üye olamayacak kişilerin bulunduğu, 4688 sayılı Kanun'un 30. maddesi üye sayılarının tespitinde yapılacak olan itirazlarda sendika ve konfederasyonları yetkili kılındığı, Türk Eğitim Sen tarafından yapılan başvuruda her ne kadar mahkeme kararlarının uygulanmadığından bahsedilmişse de sendika üye sayılarının tespitinde kullanılan tutanağın itiraz sonucunda iptal edilmesi ve bu işlem sonucunda üye sayılarının mahkeme tarafından yeniden belirlenmiş olmasının bir sonraki tutanağa sendikal özgürlükleri etkileyecek bir sonucunun olmadığı, bununla birlikte yukarıda da yer verildiği üzere son 3 dönem içerisinde düzenlenen tutanaklarda, mahkeme kararlarında sendika üyesi olamayacağı belirtilen kamu görevlilerine yer verilmesine ve bu görevlilerin sonraki dönemlerde ilgili sendikanın üye sayısından düşülmesine rağmen, tutanak düzenlenmesi sırasında bu kamu görevlilerine yer verildiği, M. C.'nin Türk Eğitim Sen'den 13.04.2022, 18.04.2022 tarihli üyelikten çekilme bildiriminin ve Eğitim Bir Sen'e 15.04.2022 tarihli üyelik başvurusunun bulunduğu, A. K.'nin Türk Eğitim Sen'den 13.04.2022 tarihli üyelikten çekilme bildiriminin ve Eğitim Bir Sen'e 09.05.2022 tarihli üyelik başvurusunun bulunduğu, M. B. A.'nın Türk Eğitim Sen'den 10.03.2022 tarihli üyelikten çekilme bildiriminin ve Eğitim Bir Sen'e 10.03.2022 tarihli üyelik başvurusunun bulunduğu, 4688 sayılı Kanununun 16. maddesinde belirtilen; "Çekilme, kamu işverenine başvurma tarihinden başlayarak otuz gün sonra geçerli olacağı, dolayısıyla M. C. ve A. K.'nin 17.05.2022 tarihli tutanakta Türk Eğitim Sen üye sayısına dâhil edilmesi gerektiği, bu hususta itiraz yeri ve karar mercii Ankara İş Mahkemeleri olduğundan tarafımızca üye sayısının tespitine yönelik işlem



T.C.

ANKARA

## 2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/1803

KARAR NO : 2024/457

tesis edilmesi veya bu yönde karar verilmesi mümkün olmadığı, ancak yetkililerin kanunda açıkça belirtilen hususları göz ardı ederek işlem tesis ettikleri, sonuç itibarıyla; Mahkeme kararlarında belirtilen sendikaya üye olamayacak personelin 17.05.2022 tarihli tutanak düzenlendikten sonra ilgili birimlere idarece yapılan hatadan dönmeye matuf 30.05.2022 tarihinde eylemde bulunmuş olması ve aynı zamanda yapılan hatanın sonuca etkili olmayıp işyerindeki sendikayı değiştirecek nitelikte olmadığı birlikte değerlendirildiğinde, sendika üye sayılarının tespitine ilişkin toplantıya kurumun işveren vekili ile tahakkuk memuru veya mali hizmetler birimi yetkilisi kapsamında katıldığı anlaşılan Rektör Yardımcısı ve Şube Müdürü ile ilgisi nedeniyle Personel Daire Başkanı ve Rektör hakkında tarafımızca yapılacak herhangi bir işlem olmadığı kanaatine varıldığı" şeklinde değerlendirme yapıldığı görülmüştür.

Uyuşmazlıkta, davacı sendikanın ilgililer hakkından soruşturma başlatılmasına ilişkin şikayet dilekçesinde; görevin kötüye kullanıldığı, mevzuat hükümlerine aykırı davranıldığı, mahkeme kararının uygulanmasını ve sendikal hakların kullanılmasının engelledikleri iddiaları ile şikayet başvurusunda bulunduğu, ancak davalı idare tarafından hazırlanan inceleme raporunda ilgililerin mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı hususunda değerlendirme yapılmadığı, sadece mahkeme kararlarının uygulanmadığı iddiasına yönelik değerlendirme yapılarak ilgililer hakkında karar verdiği görülmektedir.

Bu durumda; dosyadaki bilgi ve belgelerle yukarıda belirtilen yasal düzenlemelerin birlikte değerlendirilmesinden; davacı sendika tarafından iddia edilen hususların ayrı ayrı ve her yönüyle değerlendirilmesi gerekirken, bazı hususların değerlendirilmeyerek eksik inceleme yapıldığı göz önüne alındığında, eksik incelemeye dayalı olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan; davalı idarece yeniden yapılacak inceleme sonucuna göre ilgililer hakkında soruşturma yapıp yapılmayacağı yönünde yeniden bir işlem tesis edileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan ve davacı tarafından karşılanan 1.306,10 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 10.500,00-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının öncesinde talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne** istinaf yolu açık olmak üzere, 29/03/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERTUĞRUL TURAN  
119368

Üye  
ONUR YILMAZ  
182348

Üye  
SADULLAH TUNÇ  
192834

### YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	269,85 TL
Karar Harcı :	269,85 TL
Vekalet Harcı :	38,40 TL
Posta Gideri :	728,00 TL

TOPLAM : 1.306,10 TL

