

T.C.
ANKARA

6. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/182

KARAR NO : 2024/626

DAVACI : TÜRK E T M, Ö RET M VE B L M H ZMETLER KOLU
KAMU ÇALI ANLARI SEND KASI (TÜRK E T M SEN)

VEK L : AV. GONCA SAMANCI
UETS [16276-72954-92055]

DAVALI : ADALET BAKANLI I

VEK L : AV. SÜLEYMAN GÖRPEL
UETS [35756-96579-49812]

DAVANIN ÖZET : Davacı tarafından, "*danı manlık tedbiri uygulayıcısı olan rehber ö retmen/psikolojik danışmanlara yapılacak ödemelerin ne ekilde hesaplanacağı ve hangi kıstaslar gözetilerek ödeme yapılacağı, bu ödemelerin dosya ba na olup olmayacağı, ödeme yapılması için ilgililerin herhangi bir ba vuru yapmaları gerekip gerekmedi i, ba vuru yapılacaksa nereye, nasıl ve ne ekilde ba vuru yapılacağı, geçmi te yapılan çalı malarla ilgili geriye dönük bir ödeme yapıp yapılmayacağı*" hususlarında bilgi edinme talebiyle yapılan 26.09.2023 tarihli ba vurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddine ili kin i lemin; hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Dava konusu i lemin hukuka uygun oldu u ileri sürülerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara 6. dare Mahkemesi'nce i in gere i görü üldü:

Dava; davacı tarafından, "*danı manlık tedbiri uygulayıcısı olan rehber ö retmen/psikolojik danışmanlara yapılacak ödemelerin ne ekilde hesaplanacağı ve hangi kıstaslar gözetilerek ödeme yapılacağı, bu ödemelerin dosya ba na olup olmayacağı, ödeme yapılması için ilgililerin herhangi bir ba vuru yapmaları gerekip gerekmedi i, ba vuru yapılacaksa nereye, nasıl ve ne ekilde ba vuru yapılacağı, geçmi te yapılan çalı malarla ilgili geriye dönük bir ödeme yapıp yapılmayacağı*" hususlarında bilgi edinme talebiyle yapılan 26.09.2023 tarihli ba vurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddine ili kin i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Amaç" ba lıklı 1. maddesinde, bu Kanun'un amacının demokratik ve effaf yönetimin gere i olan e itlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak ki ilerinin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ili kin esas ve usulleri düzenlemek oldu u; "Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde, bu Kanun'un kamu kurum ve kurulu ları ile kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larının faaliyetlerinde uygulanacağı; "Tanımlar" ba lıklı 3. maddesinin (c) bendinde, bilginin, kurum ve kurulu ların sahip oldukları kayıtlarda yer alan bu Kanun kapsamındaki her türlü veriyi; (d) bendinde, belgenin, kurum ve kurulu ların sahip oldukları bu Kanun kapsamındaki yazılı, basılı veya ço altılmış dosya, evrak, kitap, dergi, bro ür, etüt, mektup, program, talimat, kroki, plan, film, foto raf, teyp ve video kaseti, harita, elektronik ortamda kaydedilen her türlü bilgi, haber ve veri ta yıcılarını; (e) bendinde, bilgiye veya belgeye eri imin, istenen bilgi veya belgenin niteli ine göre, kurum ve kurulu larca, ba vuru sahibine söz konusu bilgi veya belgenin bir kopyasının verilmesini, kopya verilmesinin mümkün olmad ı hallerde, ba vuru sahibinin bilgi veya belgenin aslını inceleyerek not almasına veya içeri ini görmesine veya i itmesine izin verilmesini ifade etti i; "Bilgi Edinme Hakkı" ba lıklı 4. maddesinde, herkesin bilgi edinme hakkına sahip oldu u; "Bilgi Verme Yükümlülü ü" ba lıklı 5. maddesinde, kurum ve kurulu ların bu Kanunda yer alan istisnalar d ındaki her türlü bilgi veya belgeyi ba vuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme ba vurularını etkin, süratli ve do ru sonuçlandırmak üzere, gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlü oldukları belirtilmi ; "Ba vuru usulü" ba lıklı 6. maddesinde;



6. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/182

KARAR NO : 2024/626

"Bilgi edinme ba vurusu, ba vuru sahibinin adı ve soyadı, imzası, oturma yeri veya i adresini, ba vuru sahibi tüzel ki i ise tüzel ki inin unvanı ve adresi ile yetkili ki inin imzasını ve yetki belgesini içeren dilekçe ile istenen bilgi veya belgenin bulundu u kurum veya kurulu a yapılır. Bu ba vuru, ki inin kimli inin ve imzasının veya yazının kimden ne et etti inin tespitine yarayacak ba ka bilgilerin yasal olarak belirlenebilir olması kaydıyla elektronik ortamda veya di er ileti im araçlarıyla da yapılabilir. Dilekçede, istenen bilgi veya belgeler açıkça belirtilir." düzenlemesine, " stenecek bilgi veya belgenin niteli i" ba lıklı 7. maddesinde; "Bilgi edinme ba vurusu, ba vurulan kurum ve kurulu ların ellerinde bulunan veya görevleri gere i bulunması gereken bilgi veya belgelere ili kin olmalıdır. Kurum ve kurulu lar, ayrı veya özel bir çalı ma, ara tırma, inceleme ya da analiz neticesinde olu turulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak ba vurulara olumsuz cevap verebilirler. stenen bilgi veya belge, ba vurulan kurum ve kurulu tan ba ka bir yerde bulunuyorsa, ba vuru dilekçesi bu kurum ve kurulu a gönderilir ve durum ilgiliye yazılı olarak bildirilir." düzenlemesine, " tiraz usulü" ba lıklı 13. maddesinde; "Bilgi edinme istemi reddedilen ba vuru sahibi, yargı yoluna ba vurmada n önce kararın tebli inden itibaren onbe gün içinde Kurula itiraz edebilir. Kurul, bu konudaki kararını otuz i günü içinde verir. Kurum ve kurulu lar, Kurulun istedi i her türlü bilgi veya belgeyi onbe i günü içinde vermekle yükümlüdürler. Kurula itiraz, ba vuru sahibinin idarî yargıya ba vurma süresini durdurur." düzenlemesine, "Tavsiye ve mütalaa talepleri" ba lıklı 27. maddesinde; "Tavsiye ve mütalaa talepleri bu Kanun kapsamı dı ndadır." düzenlemesine yer verilmi tir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına li kin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik'in "Kapsam" ba lıklı 2. maddesinde; "Bu Yönetmelik; merkezi idare kapsamındaki kamu idareleri ile bunların ba lı, ilgili veya ili kili kurulu larının, köyler hariç olmak üzere mahalli idareler ve bunların ba lı ve ilgili kurulu ları ile birlik veya irketlerinin, T.C. Merkez Bankası ve üniversiteler de dahil olmak üzere kamu tüzel ki ili ini haiz olarak enstitü, te ebbüs, te ekkül, fon ve sair adlarla kurulmu olan bütün kamu kurum ve kurulu larının ve kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu larının faaliyetlerinde uygulanır." düzenlemesine, " tiraz usulü" ba lıklı 24. maddesinde; "Bilgi edinme istemi reddedilen ba vuru sahibi, yargı yoluna ba vurmada n önce kararın tebli inden itibaren on be gün içinde Bilgi Edinme De erlendirme Kuruluna itiraz edebilir. tiraz yazılı olarak yapılır. Kurul, bu konudaki kararını otuz i günü içinde verir. (1) 20 nci maddede belirtilen süreler içinde, kurum ve kurulu lar tarafından ba vuru sahibine olumlu veya olumsuz herhangi bir cevap verilmemesi halinde ba vuru, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 10 uncu maddesi uyarınca altmı günün geçmesiyle reddedilmi sayılır. kinci fıkraya göre ince bilgi edinme istemi reddedilmi sayılan ba vuru sahibi, yargı yoluna ba vurmada n önce dava açma süresinin ba ladı ı tarihten itibaren on be gün içinde Kurula yazılı olarak itiraz edebilir. Kurul, bu konudaki kararını otuz i günü içinde verir. (1) Kurula itiraz, ba vuru sahibinin idari yargıya ba vurma süresini durdurur." düzenlemesine yer verilmi tir.

Öte yandan, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun "Tanımlar" ba lıklı 3. maddesinde, Sendika: Kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geli tirmek için olu turdukları tüzel ki ili e sahip kurulu lar olarak tanımlanmı tir.

Dosyanın incelenmesinden, davacı Sendika tarafından, 26.09.2023 tarihli dilekçeyle davalı idareden "*danı manlık tedbiri uygulayıcısı olan rehber ö retmen/psikolojik danışmanlara yapılacak ödemelerin ne ekilde hesaplanaca ı ve hangi kıstaslar gözetilerek ödeme yapılaca ı, bu ödemelerin dosya ba na olup olmayaca ı, ödeme yapılması için ilgililerin herhangi bir ba vuru yapmaları gerekip gerekmedi i, ba vuru yapılacaksa nereye, nasıl ve ne ekilde ba vuru yapılaca ı, geçmi te yapılan çalı malarla ilgili geriye dönük bir ödeme yapıp yapılmayaca ı*" hususlarında bilgi edinme talebiyle yapılan ba vurunun cevap verilmemek suretiyle zımnen reddedilmesi üzerine, 10.11.2023 tarihli dilekçe ile Bilgi Edinme De erlendirme Kurulu'na itiraz edildi i, Bilgi Edinme De erlendirme Kurulu'nun 22.11.2023 tarih ve 2023/1623 sayılı Kararı'yla "*itiraza konu talebin 4982 sayılı Kanun kapsamında kabul edilebilecek bir bilgi ve belge talebi ihtiva etmedi i, mütalaa talebi niteli inde oldu u ve bu nedenle 4982 sayılı Kanunun 27 inci maddesi uyarınca 4982 sayılı Kanunun kapsamı*



T.C.
ANKARA

6. DARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/182

KARAR NO : 2024/626

"da kaldı" belirtilerek itirazın reddine karar verilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte de erlendirilmesinden; bilgi edinmenin herkes için bir hak, bilgi vermenin ise bütün kamu kurum ve kurulu ları için kanuni bir yükümlülük oldu u, kurum ve kurulu ların bu yükümlülüklerini yerine getirirken kanunun istisna saydı ı durumları gözetmesi gerekmekte ise de, davacının talebinin, kurumun elinde bulunan veya görevleri gere i bulunması gereken bilgi veya belgelerden oldu u, dolayısıyla 4982 sayılı Kanununun 7'nci maddesi kapsamında kabul edilebilecek bilgi veya belgelere yönelik bir bilgi edinme talebi niteli inde oldu u, aynı Kanunun dördüncü bölümünde Bilgi Edinme Hakkının Sınırları ba lı ı altında istisna olarak belirtilen bilgi ve belgelere de yönelik olmadı ı anla ıldı ından, dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı sonucuna ula ılmı tır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu i lemin **iptaline**, a a ıda dökümü yapılan 988,00.-TL yargılama gideri ile AAÜT uyarınca belirlenen 10.500,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebli ini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 30/04/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
BEK R UFUK KADIG L
37871

 e-imzalıdır

Üye
ABDULKAD R ÖZKARA
167804

 e-imzalıdır

Üye
ÇA LAR ÇOLAKO LU
251578

 e-imzalıdır

YARGILAMA G DERLER		:
Ba vurma Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
Vekalet Harcı	:	60,80 TL
Posta Gideri ve	:	72,00 TL
Dosya Bedeli	:	
TOPLAM	:	988,00 TL

