

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2023/3145

KARAR NO : 2024/1320

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA

BULUNAN (DAVALI) : Kaymakamlığı (e-tebligat)

KARŞI TARAF (DAVACI) :

VEKİLİ : Av. Gonca SAMANCI (e-tebligat)

İSTEMİN ÖZETİ : ili, ilçesi,

Ortaokulunda Rehber Öğretmen olarak görev yapmakta iken yüksek lisansını yapmış olması nedeni ile hak ettiği ek ders ücretlerinin artırımlı olarak yeniden hesaplanarak eksik olan kısmın tarafına yasal faizi ile birlikte ödenmesi ve devamında da hak kazandığı ek ders ücretlerinin yüksek lisans yapmış olması nedeni ile artırımlı olarak ödenmesi hususunda yapmış olduğu tarihli başvurunun reddine ilişkin İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü Ortaokulu Müdürlüğü'nün 09.05.2023 tarih ve sayılı işleminin iptali ile yoksun kalınan zararların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; yaptığı işin doğası gereği ders görevi olmayan, bir başka deyişle fiilen derse girme imkanı bulunmayan davacı yönünden; fiilen derse girme gibi bir koşulun aranmayacağı, rehberlik görevinin fiilen yapılmasının yeterli olacağı, dolayısıyla lisans sonrası kendilerini geliştirmeleri, mesleki hayatlarına katkı sağlayabilmeleri adına yüksek lisans, doktora yapmış olan rehber öğretmenlere de ayırım gözetilmeksizin artırımlı ek ders ücreti ödenmesi gerektiği sonucuna varılmakla, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı, Anayasa'nın 125. maddesi gereği hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal haklarının idareye başvuru tarihinden itibaren hesaplanarak faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 15. İdare Mahkemesince verilen 27/10/2023 tarih ve E:2023/903, K:2023/1937 sayılı kararın; usule ilişkin olarak; davanın süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak; davacının rehber öğretmen olduğu ve rehber öğretmenlerin görevlerinin niteliği gereği fiilen derse girmelerinin söz konusu olmadığından artırımlı ödeme yapılamayacağı ileri sürülerek istinafen incelenmesi ve kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:



T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2023/3145
KARAR NO : 2024/1320

İstinaf başvurusuna konu idare mahkemesi kararı usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine, aşağıda dökümü yapılan istinaf safhasına ait 30,00 TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın ilgili taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanununun 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **kesin** olarak, 18/04/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Mustafa ELÇİM
33223

Üye
Ender GÜNGÖR
103138

Üye
Numan BOZKURT
191811

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ :

Posta Gideri	:	30,00 TL
TOPLAM	:	30,00 TL

O.B. 19/04/2024

