

T.C.
ADANA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
4. DAR DAVA DA RES
ESAS NO : 2023/496
KARAR NO : 2024/189

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : SÜLEYMAN L adına Türkiye E itim, Ö retim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Senikası
VEKİL : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[16276-72954-92055]

KARŞI TARAF (DAVALI) : YÜRE R KAYKAMALI İ
VEKİL : AV. CEREN BELEN TULUK
Adana Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü Seyhan/ADANA

STEMİN ÖZETİ : Adana ili, Yüreğir ilçesi Mobil A. . Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde matematik öğretmenliği görevi yapan davacının, bilim teknolojileri rehberliği görevlisi olarak ders saatleri dışında sosyal kulüp çalışması yapması nedeniyle haftada iki saat artırımlı ek ders ücreti ödenmesi talebiyle yaptığı başvuruya vurunun reddine dair 11/10/2022 tarih ve 60466153 sayılı Yüreğir İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü ile ileminin iptali istemiyle açılan davada, "davacının, Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar kapsamında, asli görevi olan öğretmenlik görevinin dışında "Fatih Projesi BT rehberliği"nde görevlendirildiği ve bu görevi nedeniyle kendisine haftada 18 saat karışık ek ders ücreti ödendiği, bu kapsamda ek ders ücretinden yararlanan personele ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücreti ödenmeyeceğine dair hüküm dikkate alındığında, davacının ders dışında "sosyal kulüp çalışması" adı altında yaptığı faaliyet nedeniyle ek ders ücreti ödenmesi mümkün olmadığı kanaatiyle, dava konusu ilerde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşıldığı" gerekçesiyle davanın reddine dair **Adana 3. Daire Mahkemesince verilen 30.03.2023 tarih ve E:2022/1724, K:2023/333 sayılı kararın**, davacı tarafından, bilim teknolojileri rehber öğretmenlik görevi nedeniyle ders saatleri dışında sosyal kulüp çalışması yaptığı, bilim ve teknoloji rehber öğretmenlerine ders saatleri dışında sosyal kulüp ödemesi yapıldığı, Yönetmelikte sosyal etkinlik çalışmalarının öncelikle ders saatleri dışında uygulanacağını belirtildiği, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yazılan görüş yazıları uyarınca ek ders ücretinde yararlandırılması gerektiği ileri sürülerek iptali ile ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi, istinaf yolu ile incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararının hukuka uygun olduğu, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana Bölge Daire Mahkemesi 4. Daire Dava Dairesi'nce, dava dosyası 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesi gereğince incelenerek ilerde gereği görüldü:

2577 sayılı Daire Yargılama Usulü Kanunu'nun "istinaf" başlıklı **45/4 maddesinde**, "Bölge idare mahkemesi, ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulmadığı takdirde istinaf başvurusunun kabulü ile ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verir. Bu hâlde bölge idare mahkemesi ilerde esas hakkında yeniden bir karar verir." hükmü yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın 6. maddesinde, "(1) Kapsama dâhil örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli olup, aylık karışık ders görevini tamamlayan;

- Müdür, müdür baş yardımcısı ve müdür yardımcılarının haftada 6 saate,
- Genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenlerinin 6 saati zorunlu olmak üzere haftada 15 saate,
- Atölye ve laboratuvar öğretmenlerinin 20 saati zorunlu olmak üzere haftada 24 saate, kadar

T.C.
ADANA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
4. DAR DAVA DA RES
ESAS NO : 2023/496
KARAR NO : 2024/189

alanlarında, alanlarında ek ders görevi verilemeyen veya kısmen verilebilenlere, ihtiyaç halinde ve istekleri üzerine alanları dı nda da ek ders görevi verilebilir.

(2) Okul öncesi ve sınıf ö retmenleri ile okuma-yazma kurs ö retmenlerinin aylık kar ılı 1 okutmak zorunda oldukları ders saati dı nda ilgili mevzuatına göre fiilen okuttukları her ders saati zorunlu ek ders görevi sayılır. Ancak, bu ekilde verilecek ek ders görevi haftada, okul öncesi ö retmenlerinden anaokulları ile kız teknik ö retim okul ve kurumları bünyesindeki uygulama sınıflarında görevli olanlar için bir sınıfta bir ö retmenle tam gün e itim yapılması artına ba lı olarak 24 saati, di er ana sınıflarında görevli ö retmenler ile sınıf ve okuma yazma kurs ö retmenleri için 12 saati geçemez.

(3) Ö retmenlere, ilgili mevzuatına göre yaptıkları meslekle ilgili çalı ma sürelerinde bir ö retim yılında dört haftayı geçmemek üzere ve fiilen görev yapmaları kaydıyla haftada 15 saat ek ders ücreti ödenir.

(4) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen atölye ve laboratuvar ö retmenlerinden kendilerine bölüm, atölye ve laboratuvar eflisi görevi verilenlerin, görev yaptıkları e itim kurumunun bölüm, atölye ve laboratuvarlarındaki çalı maların planlanması, tezgah, makine, araç ve gerecin sa lanması, bakımı, onarımı ve ö retime hazır halde bulundurulması amacıyla yaptıkları çalı maların bölüm eflisi için haftada 10, atölye ve laboratuvar eflisi için ise haftada 6 saati ek ders görevi sayılır. Bu dersler ders da itim çizelgesinde "Planlama ve Bakım-Onarım Görevi" adıyla gösterilir ve haftada azamî okutabilecekleri ek ders saatleri içinde verilir.

(5) Okul öncesi ve sınıf ö retmenleri ile bölüm, atölye ve laboratuvar eflisi görevi verilen ö retmenler hariç olmak üzere, örgün e itim kurumlarında ilgili mevzuatında belirtilen sosyal etkinlik faaliyetlerinde danı man ö retmen olarak görevlendirilen ö retmenler ile sınıf veya ube sorumlulu u verilen sınıf/ ube rehber ö retmenlerinin bu görevlerinin haftada 2 saati ek ders görevi sayılır. Bu dersler, ders da itim çizelgesinde "Ö renci Sosyal ve Ki ilik Hizmetleri" adıyla gösterilir. Bu kapsamda aynı ki iye hem danı man ö retmenlik hem de sınıf/ ube rehber ö retmenli i görevi verilmesi hâlinde sadece bir görev için ek ders ücreti ödenir." düzenlemesine yer verilmi . 16.maddesinin 2.fıkrasında ise; "Bakanlık merkez te kilatında Bakan veya yetkili kıldı ı makam, ta ra te kilatında ise Bakan veya valilik onayı ile ilgili mevzuatı uyarınca verilen görevleri yapmak üzere görevlendirilen yönetici ve ö retmenler ile Bakanlı a verilmi bir görevi yürütmek üzere di er kurumlarda Bakan onayı ile görevlendirilen yönetici ve ö retmenler, Bakanlık merkez te kilatındaki görevlendirmeler için 1 yıl, di er görevlendirmeler için ise her altı ayda yeni bir onay alınmak ve fiilen görev yapmak kaydıyla, yarıyıl ve yaz tatilleri de dahil olmak üzere aylık kar ılı ı ders görevi ile görevlendirildikleri tarihte kendilerine verilmi ek ders görevi bulunup bulunmadı na bakılmaksızın göreve ba ladıkları tarihten itibaren haftada 18 saat ek ders görevi yapmı sayılırlar ve buna ili kin ek ders ücretleri kadrolarının bulundu u kurumca ödenir. Alınacak onayda görevlendirilecek personelin adı, soyadı, unvanı, görevin mahiyeti ve görev süresi ile di er hususlar açıkça belirtilir. Bu kapsamda ek ders ücretinden yararlanan personele ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücreti ödenmez. Ö retmenlerin ilgili müfredatı kapsamında ders okutmak üzere di er e itim kurumlarında geçici olarak görevlendirilmeleri bu fıkrada kapsamında de erlendirilmez." hükmü" hükmü yer almaktadır.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin de erlendirmesinden, ö retmenlerin alanlarına göre ek ders görevi verilebilece i, bazı çalı maların da ek ders görevi kapsamında de erlendirilece i ve ek ders ücreti ödenece i anla ılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Adana li, Yüre ir lçesi Mobil A. . Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nde matematik ö retmeni olarak görev yapan davacının, Milli E itim Bakanlı ı Fatih Projesi kapsamında bilim teknolojileri rehberi olarak görevlendirildi i, bilim teknolojileri rehber görevlisi olarak ders saatleri dı nda sosyal kulüp çalı ması yapması nedeni ile haftada iki saat artırımlı ek ders ücreti ödenmesi talebiyle davalı idareye 07/10/2022 tarihli dilekçe ile ba vuruda bulunuldu u, ba vurunun 11/10/2022 tarih ve 60466153 sayılı Yüre ir lçe Milli E itim Müdürlü ü i lemi, Milli E itim Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ü'nün 29.09.2022 gün ve 59366345 sayılı yazısına istinaden,

T.C.
ADANA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
4. DAR DAVA DA RES
ESAS NO : 2023/496
KARAR NO : 2024/189

"Ek ders saatlerine ili kin kararın 16/2 maddesi uyarınca ödeme yapılanlara, ö renci sosyal ve ki ilik hizmetleri adı altında ayrıca ek ders ücreti ödenemeyece inden" bahisle reddedildi i, bunun üzerine anılan i lemin iptali ile ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Olayda, matematik ö retmeni olarak görev yapan davacının, Milli E itim Bakanlığı ı Fatih Projesi kapsamında bili im teknolojileri rehber ö retmeni olarak görevlendirildi i, söz konusu görevlendirme nedeniyle kendisine Yönetmeli in 16/2. maddesi uyarınca 18 saat ek ders ücreti ödendi i, bunun dı nda davacının bili im teknolojileri rehberli i görevlisi olarak ders saatleri dı nda sosyal kulüp çalı ması yaptı ı, söz konusu çalı manın Yönetmeli in 6/5. maddesi kapsamında oldu u, asli görevi olan matematik ö retmenli inden kaynaklanan bir çalı ma olmadı ı yapılan kulüp çalı masının ise asli görev olarak kabul edilemeyece i açıktır.

Bu durumda, davacının yaptı ı kulüp çalı masının asli görevi kapsamında olmadı ı dikkate alındı ında, Millî E itim Bakanlığı ı Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'ın "Ek ders görevi" ba lıklı 6.maddesinin 5.fıkrasında belirtilen ek ödemeden yararlandırılması gerekirken, aksi yönde tesis edilen i lemde ve davanın reddi yönündeki Mahkeme kararında hukuka uyarlık bulunmamı tır.

Öte yandan; dava konusu i lemin hukuka aykırı oldu u hüküm altına alındı ından, davacıya ödenmeyen ek ödemenin, yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinde belirlenen ilke ve kriterler do rultusunda ba vuru tarihi olan 07/10/2022 tarihinden itibaren i leyecek yasal faizi ile birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan sebeplerle;

1- stinaf ba vurusunun **Kabulüne**, stinafa konu Adana 3. dare Mahkemesi'nin 30.03.2023 tarih ve E:2022/1724, K:2023/333 sayılı kararının **Kaldırılmasına**, dava konusu i lemin **ptaline**, ek ders ücretinin 07/10/2022 tarihinden itibaren i letilecek yasal faiziyle **ödenmesine**,

2- Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gere ince takdir edilen **10.500,00-TL** vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

3- Davacı tarafından dava a masında **351,40-TL** ve istinaf a masında **919,00-TL** olmak üzere sarf edilen toplam **1.270,40-TL** yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin Mahkemesince re'sen yatırana iadesine,

4- 2577 sayılı Kanun'un 45/6 maddesi gere ince **kesin** (temyize yolu kapalı) **olmak üzere**, 01/03/2024 tarihinde oy birli iyle karar verildi.

Ba kan
MUSTAFA SERDENGEÇT
101131

 e-imzalıdır

Üye
YUSUF ÇET NKAYA
191834

 e-imzalıdır

Üye
FERHAT DEM R
195059

 e-imzalıdır

<u>YARGILAMA G DERLER (Davacı) Dava :</u>	
Ba vurma Harcı	: 80,70 TL
Karar Harcı	: 80,70 TL
Vekalet Harcı	: 11,50-TL
Posta Gideri	: 178,50-TL
TOPLAM	: 351,40- TL

<u>YARGILAMA G DERLER (Davacı) stinaf :</u>	
Ba vurma Harcı	: 492,00 TL
Posta Gideri	: 427,00 TL
TOPLAM	: 919,00 TL
GENEL TOPLAM	: 1.270,40-TL