

T.C.
ANKARA

12. DARE MAHKEMES
ESAS NO : 2024/214

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

STEYEN (DAVACI) : TÜRK E T M-SEN
VEKİL : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[16276-72954-92055]

KARŞI TARAF (DAVALI) : MLL E T M BAKANLIĞI -UETS[35756-86579-39351]
VEKİL : AV. METİN SANCER
-UETS ADRES

STEMİN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından, bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde destekleme yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, sınav görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri vb. görevler verildiğinde karılığında ek ders ücreti ödenmesi talebiyle yapmış oldu u bu vurunun zımnen reddine ilişkin i lemin; hukuka aykırı oldu u iddiasıyla ve yürütmenin durdurulması iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı sendikanın iddiasının aksine bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine geçici olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde verilen destekleme ve yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri gibi görevleri karılığında ek ders ücreti ödendi i, davacı sendikanın davalı idareye talimat verme yetkilerinin bulunmadığı, dava konusu bu vuruya cevap verilmemesinin ilgili öğretmenlere ek ders ücreti ödenmemesi sonucunu doğurmayacağı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLET ADINA

Karar veren Ankara 12. Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı dâri Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmü yer almaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Yöneticisi ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın **6. maddesinde**, "(1) Kapsama dâhil örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli olup, aylık karılığında ders görevini tamamlayan;

- Müdür, müdür yardımcı ve müdür yardımcılara haftada 6 saate,
- Genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenlerine 6 saati zorunlu olmak üzere haftada 15 saate,
- Atölye ve laboratuvar öğretmenlerine 20 saati zorunlu olmak üzere haftada 24 saate, kadar alanlarında, alanlarında ek ders görevi verilemeyen veya kısmen verilebilenlere, ihtiyaç halinde ve istekleri üzerine alanları dışında da ek ders görevi verilebilir.

(2) Okul öncesi ve sınıf öğretmenleri ile okuma-yazma kurs öğretmenlerinin aylık karılığında okutmak zorunda oldukları ders saati dışında ilgili mevzuatına göre fiilen okuttukları her ders saati zorunlu ek ders görevi sayılır. Ancak, bu şekilde verilecek ek ders görevi haftada, okul öncesi öğretmenlerinden anaokulları ile kız teknik öğretmen okul ve kurumları bünyesindeki uygulama sınıflarında görevli olanlar için bir sınıfta bir öğretmenle tam gün eğitim yapılması şartına bağlı olarak 24 saati, diğer sınıflarında görevli öğretmenler ile sınıf ve okuma yazma kurs öğretmenleri için 12 saati geçemez.

(3) Öğretmenlere, ilgili mevzuatına göre yaptıkları meslekle ilgili çalışmaları sürelerinde bir öğretmen yılında dört haftayı geçmemek üzere ve fiilen görev yapmaları kaydıyla haftada 15 saat ek ders ücreti ödenir.

(4) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen atölye ve laboratuvar öğretmenlerinden kendilerine bölüm,



T.C.

ANKARA

12. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/214

atölye ve laboratuvar eflisi görevi verilenlerin, görev yaptıkları eğitim kurumunun bölümü, atölye ve laboratuvarlarındaki çalışmaların planlanması, tezgah, makine, araç ve gerecin sağlanması, bakımı, onarımı ve özetime hazır halde bulundurulması amacıyla yaptıkları çalışmaların bölüm eflileri için haftada 10, atölye ve laboratuvar eflileri için ise haftada 6 saati ek ders görevi sayılır. Bu dersler ders dağıtım çizelgesinde "Planlama ve Bakım-Onarım Görevi" adıyla gösterilir ve haftada azami okutabilecekleri ek ders saatleri içinde verilir.

(5) Okul öncesi ve sınıf öğretmenleri ile bölüm, atölye ve laboratuvar eflisi görevi verilen öğretmenler hariç olmak üzere, örgün eğitim kurumlarında ilgili mevzuatında belirtilen **sosyal etkinlik faaliyetlerinde** dâhil olan öğretmen olarak görevlendirilen öğretmenler ile sınıf veya übe sorumluluğu verilen sınıf/ übe rehber öğretmenlerinin **bu görevlerinin haftada 2 saati ek ders görevi sayılır**. Bu dersler, ders dağıtım çizelgesinde "**Öğrenci Sosyal ve Kişisel Hizmetleri**" adıyla gösterilir. Bu kapsamda aynı kişiye hem dâhil olan öğretmenlik hem de sınıf/ übe rehber öğretmenliği görevi verilmesi hâlinde sadece bir görev için ek ders ücreti ödenir." düzenlemesine yer verilmiştir. **16.maddesinin 2.fıkrasında ise;** "Bakanlık merkez tekilatında Bakan veya yetkili kadını makam, tarafta tekilatında ise Bakan veya valilik onayı ile ilgili mevzuatı uyarınca verilen görevleri yapmak üzere görevlendirilen yönetici ve öğretmenler ile Bakanlık tarafından verilmiş bir görevi yürütmek üzere diğer kurumlarda Bakan onayı ile görevlendirilen yönetici ve öğretmenler, Bakanlık merkez tekilatındaki görevlendirmeler için 1 yıl, diğer görevlendirmeler için ise her altı ayda yeni bir onay alınmak ve fiilen görev yapmak kaydıyla, yarıyıl ve yaz tatilleri de dahil olmak üzere aylık karlı ek ders görevi ile görevlendirildikleri tarihte kendilerine verilmiş ek ders görevi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın göreve başladıkları tarihten itibaren haftada **18 saat ek ders görevi** yapmış sayılırlar ve buna ilişkin ek ders ücretleri kadrolarının bulunduğu kurumca ödenir. Alınacak onayda görevlendirilecek personelin adı, soyadı, unvanı, görevin mahiyeti ve görev süresi ile diğer hususlar açıkça belirtilir. **Bu kapsamda ek ders ücretinden yararlanan personele ayrıca asli görevi için öngörülen ek ders ücreti ödenmez.** Öğretmenlerin ilgili müfredatı kapsamında ders okutmak üzere diğer eğitim kurumlarında geçici olarak görevlendirilmeleri bu fıkra kapsamında değerlendirilmez." hükmü" hükmü yer almaktadır.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden, öğretmenlerin alanlarına göre ek ders görevi verilebileceği, bazı çalışmaların da ek ders görevi kapsamında değerlendirileceği ve ek ders ücreti ödeneceği, ek ders alan öğretmenlere asli görevleri için ayrıca ek ders ücreti ödenmeyeceği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendika tarafından "FATİH PROJESİ" kapsamında bilimsel teknolojileri rehber öğretmeni olarak görevlendirilen ve ek derslere ilişkin karar kapsamında 18 saat ek ders ücreti alan öğretmenlerin, bilimsel teknolojileri rehber öğretmeni olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında ilgili mevzuat kapsamında destekleme ve yetiştirme kursu, belletmenlik ve sosyal etkinlikler kapsamında kulüp faaliyetleri vb. Görevlerin verilmesi halinde ayrıca ek ders ücreti ödenmesi kapsamında başvuru yapıldığı, söz konusu başvurunun zımnen reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyu mazlıkta, dava dosyasına sunulan 22/08/2023 tarihli savunma dilekçesinin birinci sayfasında, bilimsel teknolojileri rehber öğretmenlerine geçici olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde verilen destekleme ve yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri gibi görevleri karlı ek ders ücreti ödendiği, bu nedenle davacının iddiasının yersiz olduğu belirtilmişse de, söz konusu savunmayı ortaya koyacak bilgi ve belgelerin sunulmadığı, bu nedenle 20/02/2024 tarihli ara karar ile davalı idareden; bilimsel teknolojileri rehber öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde destekleme yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, sınav görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri vb. görevler verildiğinde karlı ek ders ücreti ödendiğine yönelik bilgi ve belgelerin (ilgili yerler gösterilmek suretiyle maaş bordroları vb. Yollarla) gönderilmesinin istenilmesine, davacıdan ise uyu mazlık konusu ek ders ücretinin ödenmediği sendika üyesinin bulunup bulunmadığı sorularak, böyle bir üye varsa söz konusu üye veya üyelerin ek ders ücretlerinin ödenmediğini gösteren maaş bordrolarının (ilgili yerleri işaretlenmek suretiyle) gönderilmesinin istenilmesine karar verilmiş olup, davalı idarece yalnızca ilgili mevzuatın ve valiliklerle yapılan yazılımaların gönderildiği, bilimsel teknolojilerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışındaki



T.C.

ANKARA

12. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/214

sosyal etkinlikler vb. faaliyetler için ek ödeme yapıldı ma ilikin bilgi sunulmadı ı, ancak davacı sendika tarafından, bir ö retmen üyesinin puantaj tablosu da gönderilmek suretiyle bili im teknolojileri ö retmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dı ndaki sosyal etkinlikler vb. faaliyetler için ek ödeme yapılmadı ını, yukarıda yer verilen mevzuat gere i geçici olarak görevlendirilen bili im teknolojileri ö retmenlerine verilmesi gereken 18 saat ek ders ücretinin yanında ders saatleri dı nda ilgili mevzuat gere i sosyal kulüp çalı ması yapıldı ı, ancak bu çalı malara ilikin 2 saatlik ek ders ücretinin ödenmedi i belirtilmi ve dayanak bilgi ve belgeler gönderilmi tir.

Bu kapsamda i bu uyu mazlı ın bili im teknolojileri rehber ö retmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dı nda kalan sürelerde destekleme yeti tirme kurs görevi, nöbet görevi, sınav görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri vb. görevler verildi inde kar ılı nda yukarıda yer verilen mevzuat gere i arttırımlı iki saatlik ek ders ücretinin ödenip ödenmeyece ine ilikin oldu u sonucuna ula ılı mı tir.

Olayda, davacı sendikanın asıl olarak bili im teknolojileri rehber ö retmeni olarak görev yapmayan ö retmenlerin geçici olarak görevlendirildikleri sürede, söz konusu görevlendirme nedeniyle kendilerine Yönetmeli in 16/2. maddesi uyarınca 18 saat ek ders ücreti ödendi i, bunun dı nda ilgili ö retmenlerin bili im teknolojileri rehberli i görevlisi olarak ders saatleri dı nda sosyal kulüp çalı ması yaptıkları, söz konusu çalı manın Yönetmeli in 6/5. maddesi kapsamında oldu u, asli görevi olan ö retmenlikten aklanan bir çalı ma olmadı ı, geçici görevlendirme nedeniyle yapılan kulüp çalı malarının ise asli görev olarak kabul edilemeyece i sonucuna ula ılı mı tir.

Bu durumda, bili im teknolojileri rehber ö retmeni olarak geçici görevlendirilen ö retmenlerin yaptı ı kulüp çalı masının asli görevi kapsamında olmadı ı dikkate alındı ında, Millî E itim Bakanlığı 1 Yönetici ve Ö retmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine li kin Karar'ın "Ek ders görevi" ba lıklı 6.maddesinin 5.fıkrasında belirtilen ek ödemeden yararlandırılması gerekirken, davacı sendika tarafından bu yönde yapılan ba vurunun zımnen reddine ilikin i lemde hukuka uyarlık görülmemi tir.

Ayrıca, dava konusu i lemin uygulanması halinde, bili im teknolojileri ö retmenlerinin mevzuat uyarınca hak etti i ek ders ücretlerine hak kazanamaması sonucunu do uraca ından, Anayasa ile koruma altına alınan mülkiyet hakkı yönünden telafisi güç ya da imkansız zararların do abilece i kanaatine varılı mı tir.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlar do urabilece i sonucuna varılan **dava konusu i lemin**, 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebli inden itibaren 7 gün içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi'ne** itiraz yolu açık olmak üzere, 05/04/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
TUFAN TEKE
97701

Üye
ABDULSAMET ERDO MU
167944

Üye
SELÇUK MALKOÇ
182288

