

**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**DARE MAHKEMES**

ESAS NO : 2023/1401

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**STEYEN (DAVACI)** :  
**VEKİL** : Av. Dilek ATAĞ  
-UETS[16809-08064-05025]

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Milli Eğitim Bakanlığı Çankaya/ANKARA  
**VEKİL** : Av. Uğur KORUL-(Aynı Yerde)

**STEMİN ÖZETİ :** Üniversitesi, Eğitim Fakültesi bünyesinde Doktor Öğretim Üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu tarafından tarihleri arasında gerçekleştirilen Yurt Dışı'nda Görevlendirilecek Öğretmen ve Öğretmenlerin Temsil Yeteneği Mülakat Sınavı sonucunda 64 puan verilerek başarıyla sayılmasına ilişkin ilgilendiren kararın yapılan itirazın reddine ilişkin Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun tarih ve sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, yazılı yapılan mesleki yeterlilik sınavında 85 gibi yüksek bir puan aldığı, sözlü sınavda sorulan soruların tamamına doğru cevaplar verildiği, 2015 yılında yapılan sınavı birinci olarak kazandığı ve 2015-2019 yılları arasında görevini 'de başarıyla yerine getirdiği, sözlü sınavda komisyon üyelerine tanınan takdir yetkisinin sınırsız olmadığı ve keyfi olarak kullanılmayacağı, hakkında objektif bir değerlendirme yapılmadığı iddialarıyla iptali ile yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ :** tarihinde yapılan Temsil Yeteneği Sınavında " " No'lu soru kartını kura ile çeken davacının, sınavda kendisine yöneltilen sorulara verdiği cevaplar ile sınav sırasındaki tutum ve davranışlarının bir bütün olarak Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun 5 temsilcisi tarafından değerlendirilmesi neticesinde komisyon üyelerinin takdiri ile 64 puan alarak başarıyla sayıldığı, temsil yeteneği sınavından 70'in altında puan alan davacının, mesleki yeterlilik sınav puanı ile temsil yeteneği mülakatı puanının aritmetik ortalaması bu sebeple hesaplanmadığı, temsil yeteneği sınavının 05.06.2003 tarihli ve 2003/5753 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve Kılavuz hükümlerine uygun olarak yargısal denetim için gerekli elverişli koşullar sağlanarak tesis edildiği, Yurt Dışı'nda Görevlendirilecek Öğretim Üyesi /Öğretim Görevlisi /Okutman Seçme Sınavı Başvuru Kılavuzu ( ) hükümlerine uygun olarak mülakat komisyonu üyeleri oluşturulduğu, kılavuzda yer verilen usul kurallarına uygun olarak komisyon üyeleri tarafından adaylara ayrı ayrı puan verildiği, Temsil Yeteneği Sınavı öncesinde soru kartları ve yanıtları hazırlandı, soru kartları adaylar tarafından kura ile çekildi, adayların sorulara verdiği cevapları tutanak altına alınarak sözlü sınav komisyonu üyelerinin her biri tarafından hangi notun takdir edildiği belirtildiği, dava konusu ilemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Kastamonu Daire Mahkemesince, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında ilgilendiren gereği görüldü:



**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2023/1401**

Dava, Üniversitesi, E itim Fakültesi bünyesinde Doktor Ö retim Üyesi olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu tarafından - - tarihleri arasında gerçekleştirilen Yurt Dı nda Görevlendirilecek Okutman ve Ö retmenlerin Temsil Yetene i Mülakat Sınavı sonucunda 64 puan verilerek ba arısız sayılmasına ili kin i leme kararı yapılan itirazın reddine ili kin Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun tarih ve sayılı kararının iptali istemiyle açılmış tır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu tarafından yurtdı nda görevlendirme" ba lıklı Ek 36. maddesi, 3. fıkrasında; "Bu madde uyarınca yurtdı nda görevlendirilecek personelin unvanı, sayısı, nitelikleri, seçim esas ve usulleri, görev yerleri ve süreleri, izinleri, yurtdı ndaki görevlerinin sona erdirilmesi ile bu maddenin uygulanmasına ili kin di er esas ve usuller, Dı i leri, Milli E itim ve Kültür Bakanlıkları ile Diyanet leri Ba kanlı ı ve Yurtdı ı Türkler ve Akraba Topluluklar Ba kanlı ının görüşleri ve Maliye Bakanlı ının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir." hükmü yer almı tır.

03/07/2003 tarihli ve 25157 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlü e giren Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun Çalı ma Esas ve Usulleri ile Bu Komisyon Tarafından Yurtdı nda Görevlendirilecek Personelin Nitelikleri ile Hak ve Yükümlülüklerinin Belirlenmesine li kin 05/06/2003 tarih ve 2003/5753 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının, "*Seçme esas ve usulleri*" ba lıklı 7/A maddesinde, "Bu Karar uyarınca yurtdı nda görevlendirilecek personel, **mesleki yeterlilik sınavı** ve **temsil yetene i** sınavı olmak üzere iki a amalı seçme sınavına tabi tutulur. Mesleki yeterlilik sınavı komisyonun belirleyece i esas ve usuller çerçevesinde **ilgili kurumlarınca** yazılı sınav ekinde tek a amalı veya yazılı ve sözlü sınav olmak üzere iki a amalı olarak gerçekleştirilir. Mesleki yeterlilik sınavının de erlendirilmesi 100 tam puan üzerinden yapılır. ki a amalı yapılan mesleki yeterlilik sınavlarında yazılı sınav ve sözlü sınav puanlarının aritmetik ortalaması mesleki yeterlilik sınav puanı olarak dikkate alınır. Sınavda 60 ve üzerinde puan alan adaylar arasından en yüksek puan alan adaydan ba lamak üzere seçilecek personel sayısının en fazla iki katına kadar aday temsil yetene i sınavına girmeye hak kazanır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip adaylar da temsil yetene i sınavına alınır.**Temsil yetene i sınavı, Komisyon marifetiyle sözlü sınav ekinde yapılır.** Sınavda adayların atanacakları görevin gerektirdi i niteli e ve temsil yetene ine sahip olup olmadıkları Komisyon tarafından belirlenecek Aday De erlendirme Formunda yer alan konu ba lıkları çerçevesinde 100 tam puan üzerinden her aday için ayrı ayrı puan verilerek de erlendirilir. Komisyon üyelerinin verdi i puanların aritmetik ortalaması alınarak adayın temsil yetene i sınav puanı belirlenir. Kesirli puanlar bir üst puana tamamlanır.Temsil yetene i sınavından en az 70 puan alan adayların, bu puanları ile mesleki yeterlilik sınav puanlarının aritmetik ortalaması hesaplanarak puan üstünlü üne göre ba arı sıralaması yapılır ve seçilece i ilan edilen personel sayısı kadar aday yurtdı nda görevlendirilmeye hak kazanır." hükmüne; "*Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun Olu turulması*" ba lıklı 4. maddesinde ise, "*Dı i leri Bakanlı ı'nın koordinatörlü ünde Maliye, Milli E itim ve Kültür ve Turizm Bakanlıkları ile Yurtdı ı Türkler ve Akraba Topluluklar Ba kanlı ının yetkili temsilcilerinden olu an Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu kurulmu tur.* Diyanet leri Ba kanlı ı yetkili temsilcisi din görevlilerine dair i ve i lemlerde Komisyona i tirak eder.Komisyon toplantılarına, gerekli görülmesi halinde di er ilgili kurumlardan da temsilci ça rılabilir." hükmüne yer verilmi tir.

**Yurt Dı nda Görevlendirilecek Ö retim Üyesi/Ö retim Görevlisi/Okutman Seçme Sınavı Ba vuru Kılavuzunda ( ) Temsil Yetene i Sınavına ili kin olarak u düzenlemelere yer verilmektedir.**



**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2023/1401**

3.5. Temsil Yetene i Sınavı, Sınav Konuları ve De erlendirme

a) Temsil Yetene i Sınavı, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu marifetiyle sözlü ekinde Ankara'da yapılacaktır.

b)Adayların Temsil Yetene i Sınavı tarihleri <https://www.meb.gov.tr> internet adresinden duyurulacaktır.

c) Temsil Yetene i Sınav konuları ve puan de erleri a a ıda belirtilmi tir:

\*Türkçe Alanında Yaptı ı Bilimsel Çalı malar 30 Puan

\*T.C. nkılap Tarihi ve Atatürkçülük 25 Puan

\*Genel Kültür 25 Puan

\* Liyakati, Temsil Kabiliyeti, Tutum ve Davranı larının Göreve Uygunlu u 20 Puan

\* T O P L A M 100 puan

16 Ocak 2023 tarihinden sonra yapılacak olan mevzuat de i iklikleri sınavda yer alacak sorulara yansıtılmayacaktır.

ç) Sınava alınan her aday, Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunda yer alan her bir kurum temsilcisi tarafından, yukarıdaki konu ba lıkları ve puan de erleri üzerinden ayrı ayrı de erlendirilecektir. Komisyon üyelerince ayrı ayrı takdir edilen de erlendirme puanlarının aritmetik ortalaması alınarak sınava katılan her adayın Temsil Yetene i Sınavı Puanı belirlenecektir. Kesirli puanlar bir üst puana tamamlanır.

d) Temsil Yetene i Sınavında baraj puanı 70'tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesi, E itim Fakültesi bünyesinde Doktor Ö retim Üyesi olarak görev yapmakta olan davacının, Yurt Dı ında Görevlendirilecek Ö retim Üyesi/Ö retim Görevlisi/Okutman Seçme Sınavının mesleki yeterlilik sınavı kısmında 85 puanla ba arılı oldu u, tarihinde katıldı ı temsil yetene i sınavından 64 puanla ba arısız sayılması üzerine, bu i leme itiraz etti i, davacının itirazının Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonunun tarih ve sayılı kararıyla reddi üzerine, söz konusu i lemin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Olayda; davacının tarihinde katıldı ı Yurt Dı ında Görevlendirilecek Ö retim Üyelerini Seçme Sınavının sözlü a masası olan Temsil Yetene i sınavında, Komisyon tarafından önceden hazırlanan (37) numaralı soru kartını çekti i, soru kartında; Türkçe kategorisinden: "*Kasidenin giri bölümünde bahar, do a tasvirleri, bayram, ramazan gibi konular anlatılıyorsa bu bölüme ne ad verilir?*" sorusunun; T.C. nkılap Tarihi ve Atatürkçülük kategorisinden: "*Milli Mücadele Dönemi'nde, TBMM Hükümetinin yarı resmi yayın organı hâline gelen gazete hangisidir?*" sorusunun ve Genel Kültür kategorisinden: "*Dünya yüzeyinin yaklaşık %20'sini ve Dünya'nın su yüzeyinin yaklaşık %29'unu kaplayan; bir zamanlar tek parça olan ana kıtanın bölünmesiyle oluşan ve Avrupa ve Afrikayı Amerika'dan ayıran okyanusun adı nedir?*" sorusunun yer aldı ı, sınav öncesinde hazırlanan cevap anahtarına göre ilk kategoriye ili kin sorunun cevabının: "*Te bib*", ikinci kategoriye ili kin sorunun cevabının: "*Hâkimiyet-i Milliye*", üçüncü kategoriye ili kin sorunun cevabının da: "*Atlas Okyanusu (Atlantik Okyanusu)*" oldu u, davacının 1. soruya; Te bib ile aynı anlamda olan "*Nesib*" cevabını verdi i, 2.soruya; "*rade-i Milliye emin de ilim*", 3.soruya; "*Atlas Okyanusu*" ekinde cevap verdi inin kayda geçti i, davacıya yöneltilen soruların cevaplarının net oldu u, yoruma açık olmadığı, davacının cevaplarına komisyon üyeleri tarafından ya tam puan (Türkçe için (30) di er kategoriler için (25) puan) ya da sıfır puan (0) verilmesi gerekirken, davacıya yöneltilen bahse konu Türkçe sorusuna davacı tarafından verilen cevaba ili kin olarak tüm üyelerin (15) puan verdi i, T.C. nkılap Tarihi ve Atatürkçülük sorusuna



**T.C.**  
**KASTAMONU**  
**DARE MAHKEMES**

**ESAS NO : 2023/1401**

davacı tarafından verilen cevaba ilkin olarak Milli Eğitim Bakanlığı temsilcisi, Dışeri Bakanlığı temsilcisi tarafından (10) puan, Hazine ve Maliye Bakanlığı temsilcisi, Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcisi ile Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları Bakanlığı temsilcisi tarafından (15) puan verildiği, Genel Kültür sorusuna davacı tarafından verilen cevaba ilkin olarak ise Milli Eğitim Bakanlığı temsilcisi, Dışeri Bakanlığı temsilcisi tarafından (25) puan, Hazine ve Maliye Bakanlığı temsilcisi, Kültür ve Turizm Bakanlığı temsilcisi tarafından (20) puan, Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları Bakanlığı temsilcisi tarafından (15) puan verildiği, liyakat temsil kabiliyeti tutum ve davranışlarının göreve uygunluğu kısmına ise tüm üyelerin (15) puan verdiği, 5 üyenin verdiği puanların aritmetik ortalaması alınarak suretiyle davacıya 64 puan verildiği görülmektedir.

Bu durumda, temsil yeteneği sınavında davacıya yöneltilen üç sorunun da cevabının net olup yoruma açık olmaması kapsamında, davacıya yöneltilen sorulara davacı tarafından verilen cevaba ilkin olarak komisyon üyeleri tarafından ya tam puan (Türkçe için (30) diğer kategoriler için (25) puan) ya da sıfır puan (0) verilerek değerlendirme yapılması gerekirken, (25) ve (10) aralığında farklı puanlar verilerek değerlendirme yapılmasının sözlü sınavın objektif olarak yapılmadığını ortaya koyduğu sonucuna ulaşıldığından dava konusu ilimde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, davaya konu ilimin uygulanması halinde, davacının çalışması hakkı, ekonomik ve manevi varlığını geliştirme hakkı kapsamında telafisi güç zararlara uğrayabileceğinin de kabulü gerekmektedir.

Diğer taraftan bu kararın, davacının sözlü sınavda başarıyla olduğu yolunda bir sonuç doğurmaya yönelik olmayıp, yukarıda belirtilen hususlar dikkate alınarak yeniden yapılacak sözlü sınav sonucunda ortaya çıkacak olan değerlendirme ve puana göre davacı hakkında ilim tesis edilmesine yönelik olduğu açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan **dava konusu ilimin**, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına**, bu kararın tebliğinden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde **Ankara Bölge Daire Mahkemesine itiraz yolu açık üzere**, 30/11/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MAHMUT TAÇI  
195211

Üye  
MUHAMMET MUSTAFA ER  
178488

Üye  
GÜLÜZAR ÖZEN  
182280

