

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1122

KARAR NO : 2022/2826

DAVACI : TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ KOLU
KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN)

VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI - UETS[16276-72954-92055]

DAVALI : ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
-UETS[35724-34273-38313]

VEKİLİ : AV. AYŞENUR AKPINAR GÖNENÇ (Aynı adreste)

DAVANIN ÖZETİ : Orta Doğu Teknik Üniversitesi Daire Başkanlığına bağlı Yurtlar Müdürlüğünde idare amiri olarak görev yapan Şef kadrosundaki isimli personele görev tahsisli lojman verilmesinin mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptal edilmesi istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin davalı idare işleminin; hukuka aykırı olduğu, idarenin gerekli şartları taşımadığı halde ilgili kişiye görev tahsisli lojman tahsis edildiği, bu durumun şartları taşıdığı halde bu haktan yararlanmayan kişilerin mağduriyetine yol açtığı ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Üniversite yerleşkesi içerisinde bulunan konutların dağıtımının Kamu Konutları Kanunu, Kamu Konutları Yönetmeliği ve ODTÜ Kamu Konutları Usul ve Esasları Yönergesi uyarınca yapıldığı, isimli personele, bakım onarım şefi olarak mesai saatlerinin dışında ve hafta sonları çalışması gibi görevinin önemi, yetki ve sorumluluğu, kilit görevde bulunması gerekçeleriyle kampüs içerisinde ikamet etmesine ihtiyaç duyulduğundan görev tahsisli lojman tahsis edildiği, dava konusu işlemin mevzuata uygun olarak tesis edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 4. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Daire Başkanlığına bağlı Yurtlar Müdürlüğünde idare amiri olarak görev yapan Şef kadrosundaki isimli personele görev tahsisli lojman verilmesinin mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptal edilmesi istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu'nun "Kamu konut türleri ve konut tahsisi" başlıklı 3.maddesinde, "Kamu konutları, tahsis esasına göre aşağıda belirtilen dört gruba ayrılır: a) Özel tahsisli konutlar; yönetmelikte belirlenecek temsil özelliği olan makam ve rütbe sahiplerine tahsis edilen özel nitelikli konutlardır. b) Görev tahsisli konutlar; yönetmelikte belirlenecek makam ve rütbe sahiplerine, görevlerinin önemi ve özelliği, yetki ve sorumlulukları gereğince tahsis edilen konutlardır. c) Sıra tahsisli konutlar; hizmet süresi, daha önce kamu konutlarından yararlanma durumu ve süresi, çocuklarının ve bakmakla mükellef olduğu aile fertlerinin sayısı, aile fertlerinin gelir durumu, konuttan yararlanma için bekleme süresi, eşinin de bu Kanun kapsamına giren kurum ve kuruluşlarda çalışan personel olması gibi hususlar dikkate alınarak yönetmelikte belirlenecek puanlama esasına göre tahsis edilen konutlardır. d) Hizmet tahsisli konutlar; hudut karakolu, istasyon, haberleşme, gözlem, araştırma, inşaat mahalli gibi, meskün yerlerden uzak, sosyal ve ekonomik zorlukları olan, ulaşım ve iskan imkanları kısıtlı yerlerde, normal çalışma saatleriyle sınırlandırılması kabil olmadan görev başında bulundurulması gerekli olan personel ve koruma

T.C.

ANKARA

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1122

KARAR NO : 2022/2826

görevlisi, makam şoförü, kapıcı, kaloriferci gibi personel için inşa veya tefrik edilerek tahsis edilen bina, baraka, prefabrik yapı, şantiye eklentisi, tadil edilmiş veya edilmemiş karavan, kulübe ve benzeri konutlardır. Konut tahsisinin yapılmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Kamu Konutları Yönetmeliği'nin 5.maddesinde; görev tahsisli konutların yönetmeliğe ekli (2) sayılı cetvelde belirtilenlere, görevlerinin önemi ve özelliği ile yetki ve sorumlulukları gereği tahsis edilen konutlar olduğu kural altına alınmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Yurtlar Müdürlüğünde idare amiri olarak görev yapan Şef kadrosundaki isimli personele görev tahsisli lojman verilmesinin mevzuata aykırı olduğundan bahisle iptal edilmesi istemiyle yapılan başvurunun zımnen reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, her ne kadar davalı idarece ODTÜ Konut Tahsis Usul ve Esasları madde 3/B uyarınca görevinin önemi, yararlılığı, yetki ve sorumluluğu ile kilit görevde olması gibi nedenlerle bakım onarım şefi olarak görev yapan isimli personel için görev tahsisli lojman tahsisi yapıldığı belirtilmişse de Kamu Konutları Yönetmeliği'nde ve ODTÜ Konut Tahsis Usul ve Esasları'nda belirtildiği üzere "görev tahsisli" konutların, belirlenen makam ve rütbe sahiplerine görevlerinin önemi ve özelliği, yetki ve sorumlulukları gereğince tahsis edilen konutlar olduğu, görev tahsisli lojman tahsis edilebilecek personelin sayma yoluyla belirlendiği, şef unvanına yer verilmediği; bununla birlikte, davacıya yapılan lojman tahsisinin "hizmet tahsisli" olmadığı görülmektedir.

Bu durumda, davacının şef kadrosu ile idare amiri olarak görev yaptığı, anılan kadronun Kamu Konutları Yönetmeliğinde ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Konut Tahsis Usul ve Esaslarının görev tahsisli lojman tahsis edilecek unvanlar arasında yer almadığı görülmekle, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 296,90 TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 5.500,00 TL vekalet ücretinin davada haksız çıkan davalı idare tarafından davacı tarafa verilmesine, artan posta avansının istemi halinde derhal, aksi takdirde karar kesinleştikten sonra resen davacı tarafa iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere 29/12/2022 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan
MAHMUT BUDUNOĞLU
38006

Üye
SUAT UYAR
212522

Üye
HASAN KOZOĞLU
216753

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	: 80,70 TL
Karar Harcı	: 80,70 TL
Vekalet Harcı	: 11,50 TL
Posta Gideri	: 124,00 TL
TOPLAM	: 296,90 TL