

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/404
KARAR NO : 2022/1074

DAVACI :
VEKİLİ : AV. İSMİHAN KÜBRA TOPAL
-UETS[16508-05876-02952]

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLLERİ : AV. YAKUP ŞİMŞEK
-UETS[16997-99883-89804]
AV. ÖZGE KOPAN BALCI

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Erkek Öğrenci Yurdunda Yurt Müdürü olarak görev yapan davacı tarafından, Fakültesinde 1 yıl süreyle görevlendirilmesine ilişkin 12/01/2022 tarih ve sayılı işlemin; kendisinin yerine yurt müdürü olarak koruma ve güvenlik görevlisi kadrosunda bulunan M.H'nun görevlendirildiği, yapılan işlemin kamu yararına ve hizmet gereğine uygun olmadığı, nedenine ilişkin hiçbir açıklama yapılmadığı, yurt müdürlüğünde hiçbir tecrübesi olmayan ve üniversite bünyesinde güvenlik görevlisi olarak görev yapan kişinin yurt müdürü olarak görevlendirildiği, dolayısıyla yapılan işlemin kamu yararına ve liyakat ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin davacının her türlü özlük ve parasal hakları korunarak tesis edildiği, idarenin ihtiyaçlarının göz önüne alındığı, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Üniversitesi Erkek Öğrenci Yurdunda Yurt Müdürü olarak görev yapan davacı tarafından, Fakültesinde 1 yıl süreyle görevlendirilmesine ilişkin 12/01/2022 tarih ve sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Rektör" başlıklı 13. maddesinin (b) bendinin 4. fıkrasında; "Gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirmek veya bunlara yeni görevler vermek, " Rektörün görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

2547 sayılı Kanunun 13/b-4 maddesinin düzenlenme amacı, üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerin herhangi birinde hizmetle ilgili olarak ortaya çıkacak bir ihtiyacın üniversitenin kendi personeli ile ve süratli bir biçimde sürekli olarak karşılanması, böylece kamu hizmetinin aksamadan ve sürekli olarak yürütülmesini sağlamaktır. Diğer bir ifadeyle anılan madde ile rektöre verilen yetki geçici görevlendirme yetkisi değil, görev yeri belirleme yetkisidir. Ancak bu yetkinin, kamu hizmetlerinin gerektirdiği hallerde kullanılması gerekmektedir.

T.C.
İSTANBUL
7. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/404
KARAR NO : 2022/1074

Bir başka ifade ile, geçici görevlendirme işlemi, kamu görevlilerinin işgal ettiği kadrodan fiilen uzaklaştırma amacını taşımamalı, kamu hizmetlerinin verimli bir şekilde yürütülmesinin amaç edinilmesi ilkesine ve hizmet gereklerine ters düşen bir sonuca sebebiyet vermemelidir. İdarenin süreklilik gösteren hizmetlerinin yerine getirilmesindeki kamu görevlisi ihtiyacının ise, ilgili mevzuat uyarınca tesis edeceği naklen atama yoluyla giderebileceği de tabiidir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının Üniversitesi Erkek Öğrenci Yurdunda Yurt Müdürü olarak görev yapmakta iken, 12/01/2022 tarih ve sayılı Rektörlük işlemi ile Fakültesinde 1 yıl süreyle görevlendirilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, dava konusu geçici görevlendirme işleminin gerekçesi olarak kamu yararı amacı ve hizmet gerekleri gösterilmekle birlikte, davacının geçici süreyle görevlendirilmesini gerektiren somut sebeplerin, hizmet ihtiyacının kaynağının, ifa edilecek görevin tanımı ve kapsamının net bir şekilde ortaya konulmadığı, dolayısıyla davalı idarece haiz olunan kurum içi geçici görevlendirme yetkisinin, makul sebep ve somut gerekçe olmaksızın davacının işgal ettiği kadrodan fiilen uzaklaştırma amacıyla kullanıldığı görüldüğünden, tesis edilen dava konusu işlemde kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 615,60-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 2.550,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **İstanbul Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf** yolu açık olmak üzere, 27/05/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN HACİGÜL
37910

Üye
AYHAN GÖKER
38442

Üye
BEKİR OZAN KÖREZ
191967

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvurma Harcı	: 80,70-TL
Karar Harcı	: 80,70-TL
YD Harcı	: 133,00-TL
YD İtiraz Harcı	: 220,70-TL
Vekalet Harcı	: 11,50-TL
Posta Gideri	: 89,00-TL
TOPLAM	: 615,60-TL