

T.C.
TEKİRDAĞ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/481

KARAR NO : 2015/889

DAVACI :

VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK.

Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci - Çankaya/ANKARA

DAVALI : SÜLEYMANPAŞA KAYMAKAMLIĞI Süleymanpaşa/TEKİRDAĞ

DAVANIN ÖZETİ : Süleymanpaşa İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Yasa 4/c maddesi kapsamında görev yapan davacının, DEDAŞ Batman İl Müdürlüğünden Tekirdağ iline yapılan ataması nedeniyle ödemeyen görev yolluğunun ödenmesi isteminin reddine ilişkin 03/03/2015 gün ve 2348222 sayılı ilçe milli eğitim müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile ödemeyen yolluğunun yasal faiziyle birlikte ödenmesine hükmedilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Tekirdağ İdare Mahkemesince işin gereği düşünüldü;

6245 sayılı Harcırah Kanununun 9. maddesinde, "Daimi vazife harcırahı:

a) (Mülga bend: 31/07/2003-4969 S.K/.1.md.) B) Naklen veya tahvilen başka bir mahalle gönderilenlere, bu tayinleri sırasında mezunen başka bir mahalde bulunsalar dahi, eski memuriyetleri mahallinden;

c) Muvakkat vazife ile veya vekaleten bir yerde buldukları esnada asli vazife mahalli değişenlere eski memuriyetleri mahallinden itibaren verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan maddenin "daimi vazife harcırahının ilk defa memuriyete atanana tayinleri sırasında mütemekkin oldukları mahalden itibaren verileceği" şeklindeki (a) bendinin 4969 sayılı Kanun ile kaldırıldığı görülmektedir.

6245 sayılı Harcırah Kanunu'nun 3. maddesinde; "harcırah", bu Kanuna göre ödenmesi gereken yol masrafı, gündelik, aile masrafı ve yer değiştirme masrafından biri, birkaçı veya tamamı olarak tanımlanmış, 10. maddesinin 1. fıkrasında ise; "yurt içinde veya yurt dışında görev yapmakta iken yurt içinde veya yurt dışındaki sürekli bir göreve naklen atanan ya da yabancı ülkelerdeki memuriyet merkezi değiştirilen memur ve hizmetlilere yeni görev yerlerine kadar" yol masrafı, yevmiye, aile masrafı ve yer değiştirme masraflarının verileceği hükmü yer almaktadır.

Diğer taraftan, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde, kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği; 5. maddesinde ise; bu Kanuna tabi kurumların, 4. maddede yazılı dört istihdam şekli dışında personel çalıştıramayacakları kurala bağlanmıştır.

Sözleşmeli personelin hukuki statüsü ile ilgili açık bir yasa hükmü bulunmamasına rağmen, bunların hukuki statüsü 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile düzenlenmekte olup, bu kişilerin durumunun bu Kanuna göre belirlenmesi gerekmektedir. Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde kamuda dört farklı türde istihdam şekli düzenlenmiş ve bu dört statü dışında kurumlarda personel çalıştırılmayacağı açıkça belirtilmiştir. 657 sayılı Kanunda, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenlerin memur sayılacağı öngörülmektedir. Sözleşmeli personelin yaptıkları işin niteliği gereği, asli ve sürekli bir kamu hizmeti ile görevlendirilmiş kişiler olduğu görülmektedir. Buna göre, asli ve sürekli bir kamu hizmeti

T.C.
TEKİRDAĞ
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/481
KARAR NO : 2015/889

görmekle görevlendirilen Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında sözleşme ile istihdam personelin, bu dört istihdam şekli içinde ve memur statüsünde kabul edilmeleri gerekmektedir.

Ayrıca, Anayasanın 125.maddesinde idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle Yükümlü olduğu kurala bağlanmış olup hukuka aykırılığı saptanan işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı sürekli görev yolluğunun, davalı idareye başvuru tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerektiği de açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Batman İli Dedaş'ta çalışmakta iken özelleştirme uygulamaları sonucu 11/12/2013 tarih ve 3780795 sayılı makam onayı ile Tekirdağ Valiliği emrine 657 sayılı yasanın 4/C maddesi kapsamında atanan davacının, sözkonusu atama işlemi nedeniyle tarafına yol harcırahı ödenmesi istemiyle yapmış olduğu 22/12/2014 tarihli (idarece kayıt altına alınma tarihi net değil) başvurunun 03/03/2015 tarih ve 2348222 sayılı davalı idare işlemiyle reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Kamu görevlisi olarak görev yapmakta iken yine başka bir kamu görevini yürütmek üzere 657 sayılı Kanun'un 4/C.maddesi kapsamında davalı idareye atanan ve sadece tabi olduğu personel rejimi değişen davacının, tarafına sürekli görev yolluğu ödenmesi istemiyle yaptığı başvurunun, 6245 sayılı Kanunun 9/(b) maddesi kapsamında değerlendirilmesi ve görev yeri değişen personele bu esnada katlandığı zorunlu giderlerin karşılığı olarak yolluk ödenmesi gerekirken, aksi yönde tesis olunan dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı yolluğunun idareye başvuru kayıt tarihi itibariyle işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi Anayasa'nın 125. maddesi gereğidir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin **İPTALİNE**, tazminat isteminin **KABULU** ile ödenmeyen yolluğunun idareye başvuru kayıt tarihi itibariyle işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 107,60.-TL yargılama gideri gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra Mahkememizce davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren **30** (otuz) gün içinde Edirne Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 24/07/2015 tarihinde karar verildi.



YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	47,60 TL
TOPLAM :	107,10 TL