

KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU
TÜZEL KİŞİLER İÇİN ŞİKÂyet BAŞVURU FORMU

Şikâyetçinin	
Unvanı	TÜRK EĞİTİM-SEN
Adresi	Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci-ANKARA
Telefon No	0 312 424 09 60 - 64
Faks No	0 312 424 09 68
E-Posta	-----
Varsa Elektronik tebligat adresi	-----
Merkezi tüzel kişilik numarası	-----
Yetkili kişi veya vekilinin	
T.C. Kimlik No	
Adı-Soyadı	Av. Dilek ATAK
Unvanı	Avukat
Pasaport No-Kimlik No-Uyruğu (Yabancılar için)	-----
Adresi	Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci-ANKARA
Telefon No	0 312 424 09 60 - 64
Faks No	0 312 424 09 68
E-Posta	
1. Şikâyet edilen idare	
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI	
2. İlgili idareye başvuru tarihi, idarenin cevap tarihi ve varsa idarenin bununla ilgili bilgi ve belgeleri	
İdareye Başvuru Tarihi : 13.08.2018	
İdarenin Cevap Tarihi : 11.10.2018 (Zımnın Red)	
3. Şikâyet konusuna ilişkin daha önce görülüp sonuçlandırılan veya görülmekte olan dava bulunup bulunmadığı	
Konuya ilişkin tarafımızca adli ve idari mahkemelere intikal ettirilmiş devam eden/sonuçlanan herhangi bir dava bulunmamaktadır.	

4. Şikâyet konusu

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 3. Maddesinin; "*f) Sendika : Kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve meslekî hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için oluşturdukları tüzel kişiliğe sahip kuruluşları,.. ifade eder.*" 19. maddesinin 2. fıkrasının "*f) Üyelerin idare ile ilgili doğacak ihtilaflarında, ortak hak ve menfaatlerinin izlenmesinde veya hukukî yardım gerekliliğinin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya mirasçılarını, her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil etmek veya ettirmek, dava açmak ve bu nedenle açılan davalarda taraf olmak.*" şeklinde düzenlenmiştir.

Müvekkil Türk Eğitim Sen, eğitim, öğretim ve bilim hizmetleri kolunda faaliyet göstermekte olup, üyelerinin büyük bir kısmını da Milli Eğitim Bakanlığında görev yapmakta olan okul yöneticileri ve öğretmenler oluşturmaktadır.

Müvekkil sendika; sözleşmeli öğretmenlerin hizmet süresinin hesabında özel öğretim kurumlarında(dershaneler, etüt merkezleri vb.) geçen sürelerin 2/3 ünün dikkate alınarak hizmet sürelerinin hesabında değerlendirilmesi ve ücret ödemelerinde yeni belirlenen hizmet sürelerinin dikkate alınması konusunda bakanlığa 13.08.2018 tarih ve 655 sayılı yazı ile müracaatta bulunulmuştur. Ancak, 60 günlük yasal süre içinde talebimize herhangi bir cevap verilmeyerek başvurumuz reddedilmiştir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki; 3071 sayılı **Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun**'un "**Dilekçenin incelenmesi ve sonucunun bildirilmesi**" başlıklı 7. maddesinde ki "*Türk vatandaşlarının ve Türkiye'de ikamet eden yabancıların kendileri ve kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri konusunda yetkili makamlara yaptıkları başvuruların sonucu veya yapılmakta olan işlemin safahatı hakkında dilekçe sahiplerine en geç otuz gün içinde gerekçeli olarak cevap verilir.*" hükmü uyarınca talebimize en geç 30 gün içerisinde gerekçeli olarak cevap verilmesi gerekirken geçen süreçte talebimize cevap verilmeyerek kanuna aykırı hareket edilmiştir. Talebimize cevap vermesi gereken Milli Eğitim Bakanlığı yazımıza cevap vermeyerek kanuna aykırı bir şekilde talebimizi reddetmiştir.

İYİ YÖNETİŞİM İLKELERİ gereği de Milli Eğitim Bakanlığı **olumlu yada olumsuz ama mutlak surette talebimize cevap vermesi gerekirken** aksi yönde hareket ederek iyi yönetim ilkelerine aykırı hareket etmiştir. Bakanlık olarak üzerine düşen sorumluluğu yerine getirememiştir.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "**Tesis Edilen Sınıflar**" başlıklı 36. maddesi "**Ortak Hükümler**" bölümü (C) fıkrası 5 .bendinde "*Özel okullarda öğretmenlik veya yöneticilik yaptıktan sonra Milli Eğitim Bakanlığı emrinde memuriyet kabul edenlerin özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir.*" hükmü yer almaktadır. Madde hükmü uyarınca özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün hizmet süresinin hesabında dikkate alınacaktır.

Mezkur Kanunun "**Öğrenim durumu değişmeyenlerin derece ve kademelere intibak**" başlıklı **Ek Geçici 2. maddesinin C fıkrasının f bendinde** "**Özel okullarda yöneticilik ve öğretmenlik yapanlardan Milli Eğitim Bakanlığı emrinde görev kabul etmiş olanların, özel öğretim kurumlarında (12 yılı geçmemek üzere bu hizmetlerin 2/3'ü),**" hükmüne yer verilerek özel eğitim kurumlarında geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün hizmet süresinin hesabında açıkça dikkate alınacağı ifade edilmiştir.

Ancak, Milli Eğitim Bakanlığı'nca sözleşmeli öğretmenlerin hizmet süresi hesaplanırken "özel okul" ibaresi dar kapsamda yorumlanarak özel dershanelerde, etüt eğitim merkezlerinde vb. çalışılan hizmet süreleri dikkate alınmamıştır. Oysa ki, maddede geçen "**özel okul**" ibaresinin dar anlamda değil "**özel öğretim kurumu**" anlamında anlaşılması gerekmekte olup, İlgili (b) Kanun kapsamında bulunan okul, dersane, kurs vb. yerde geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün de hizmet süresine eklenerek ücretlerin bu süreye göre ödenmesi gerekmektedir.

Madde de geçen "özel okul" ibaresinin yorumu Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 20.10.1995 Tarih ve 1994/488E, 1995/728K Sayılı Kararında özetle "**Bütün bu hükümlerin birlikte değerlendirilmesinden, c/5 fıkrasındaki "özel okul" ibaresinin dar anlamda değil, "özel öğretim kurumu" anlamında anlaşılması gerekmektedir.**" şeklinde ifade edilmiştir. Mahkeme kararında "özel okul" ibaresinden "özel öğretim kurumu" ifadesinin anlaşılması gerektiği belirtilmiştir.

Danıştay 5. Dairesi'nin 29.11.1993 Tarih ve 1991/2571E, 1993/3431K Sayılı Kararında da "özel okul" ibaresi özetle "**657 sayılı Yasanın 36.maddesinin C/5 fıkrasında; "Özel Okullarda Öğretmenlik veya yöneticilik yaptıktan sonra Milli Eğitim Bakanlığı emrinde memuriyete kabul edilenlerin özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3'nün her yılı bir kademe ilerlemesi ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir..." hükmüne yer verilmiş bulunmaktadır.**

Madde, değerlendirilecek hizmet süresi "özel okullarda geçen süre", olarak belirtilmiş ise de, anılan maddeyi yasanın diğer intibak hükümleriyle birlikte değerlendirmek ve yasa koyucunun amacına saptamak gerekmektedir.

Maddenin devamında değerlendirilecek sürenin azami sınırı saptanırken "özel sektörde geçen süre 12 yılı geçemez" denilmiş olup, "özel okul" ibaresinden daha kapsamlı bir ibare kullanılmıştır.

36.Maddenin Ortak Hükümler Bölümünün (C) bendinin 1,2 ve 3 numaraların da, teknik hizmetler, sağlık hizmetleri, avukatlık hizmetleri sınıfına girenlerin memurluğa girmeden önce "özel Kurumlarda, geçen hizmetlerinin değerlendirilmesi öngörülmüştür.

Aynı Yasanın intibaka ilişkin ek geçici 2.maddesinin C/f bendinde aynen "**Özel Okullarda yöneticilik ve öğretmenlik yapanlardan Milli Eğitim Bakanlığı emrinde görev kabul etmiş olanların, özel öğretim kurumlarında, geçen hizmet sürelerinin maddede**

belirlenen kısmının intibakta değerlendirileceği hükmü yer almıştır.

657 sayılı Kanununun 36.maddesine ortak Hükümler başlığı altındaki maddelerin eklenmesine dair 1897 sayılı kanunun gerekçesinde "evvelce intibakı yapılanlarla sonradan göreve alınacakların intibakı arasında mutabakat sağlamak" amacı açıkça belirtilmiştir.

Bütün bu hükümlerine birlikte incelenmesinden, C/5 fıkrasındaki "Özel Okul" ibaresinin dar anlamda değil "Özel Öğretim Kurumu" anlamında anlaşılması gerekmektedir.” denilerek “özel okul” ibaresinden “özel öğretim kurumu” ifadesinin anlaşılması gerektiği açıkça belirtilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün 16.02.2016 tarihli açıklamasında “Eğitim Kurumları Müdür Başyardımcılığı ve Müdür Yardımcılığı yazılı sınavına gireceklerin dört yıllık hizmet süresinin hesabında, Özel okullarda öğretmenlik veya yöneticilik yaptıktan sonra Milli Eğitim Bakanlığı emrinde memuriyet kabul edenlerin özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3 ü sayılmaktadır.

Burada yer alan "özel okul" ibaresinin dar anlamda değil "özel öğretim kurumu" anlamında anlaşılması gerekmekte olup, Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında bulunan okul, dersane, kurs vb. yerde geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün de değerlendirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.” denilerek “özel okul” ibaresinden “özel öğretim kurumu” ifadesinin anlaşılmasının gerektiği vurgulanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı'nca güncellenerek 2011 yılında tekrardan yayımlanan İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü İntibak Bülteninde “**D- Hizmet Değerlendirmesi**” bölümü **8. maddesinde** “657 sayılı Kanununun değişik 36 ncı maddesi (C) fıkrasının 5 inci bendinin uygulanması; “Özel okullarda öğretmenlik veya yöneticilik yaptıktan sonra Milli Eğitim Bakanlığı emrinde memuriyet kabul edenlerin özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir.” Bu bentte; “Özel okullarda öğretmenlik veya yöneticilik yaptıktan sonra Milli Eğitim Bakanlığı emrinde memuriyet kabul edenlerin özel okullarda geçen hizmet sürelerinin 2/3 ünün her yılı bir kademe ilerlemesine ve her üç yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde değerlendirilir.” denilmektedir.

Bakanlığımız kadrolarında görev alanlar açısından en sık karşılaşılan hizmet değerlendirme işlemlerinden birisi de, bu fıkra gereği özel okul ve dersanelerde öğretmenlik veya yöneticilikte geçen sürelerin değerlendirilmesidir.

Burada dikkat edilmesi gereken 2 önemli husus bulunmaktadır. Bunlardan birincisi öğretmenlik veya yöneticilik görevinin Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında geçmiş olması ikincisi ise; Milli Eğitim Bakanlığı emrinde görev kabul edilmiş olmasıdır. Ayrıca, özel okullar dışında kalan özel dersanelerde öğretmenlik ve yöneticilik yaptıktan sonra Bakanlığımız emrinde memuriyet kabul edenlerin bu şekilde geçen hizmetleri ödenecek aylık derece ve kademelerinde değerlendirilmemesi uyumsuzluk konusu olmuş ve idari yargı yoluna gidilmiştir.

Gerek çeşitli İdare Mahkemeleri kararlarında ve gerekse Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 20/10/1995 tarih ve E.No:1994/488, K.No:1995/728 sayılı Kararında 657 sayılı Kanunun değişik 36'ncı maddesi "Ortak Hükümler" bölümünün (C) fıkrasının 5 inci bendinde yer alan "özel okul" ibaresinin dar anlamda değil "özel öğretim kurumu" anlamında anlaşılması gerektiği vurgulanarak Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında bulunan okul, dersane, kurs vb. yerde geçen hizmet sürelerinin ödenecek aylık derece ve kademelerinde değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Söz konusu kararın geliştirilerek uygulanması hususunda, uygulamaya yönelik Valilikler ve Merkez Teşkilatı Birimlerine gönderilen 19/11/2001 tarih ve 114719 sayılı "Özel Öğretim Kurumlarında Geçen Hizmetlerin Değerlendirilmesi" konulu 2001/95 Nolu Genelge ile uygulamaya ilişkin geniş açıklama da yapılmıştır.

Ayrıca, bu hüküm gereğince değerlendirilecek hizmet, daha önce incelediğimiz bentlerde öngörülenden farklı olarak 2/3 ü olup hiçbir şekilde 12 yılı geçmeyecektir. Bu değerlendirme neticesinde öğrenim durumuna göre yükselinebilecek derece aşılmayacaktır." açıklaması yapılarak "özel okul" ibaresinin anlamı konusunda ayrıntılı açıklama yapılmıştır.

Tüm bu anlatılanlar uyarınca; "özel okul" ibaresinden "özel öğretim kurumu" ifadesinin anlaşılması gerekmekte olup sözleşmeli öğretmenlerin dershanelerde, etüt merkezlerinde vb. geçen sürelerinin 2/3 ünün hizmet süresinin hesabında dikkate alınması, buna binaende ücretlerinin yeni belirlenen toplam hizmet süresine göre ödenmesi gerektiği talebimizin kabul edilmesi gerektiği yönünde karar verilmesi gerekmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, müvekkil Sendika tarafından, üyelerinin mağduriyetlerinin giderilmesi için, Milli Eğitim Bakanlığı işlemine karşı şikâyet yoluna başvurma zarureti doğmuştur.

5. Talep

- 1- Milli Eğitim Bakanlığı'nın Dilekçe Kanunu ve İyi Yönetişim İlkeleri gereği kendilerine yazılan yazılara zamanında cevap vermesi gerektiği yönünde tavsiye kararı alınması,
- 2- Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı okul/kurumlarda sözleşmeli olarak çalışan öğretmenlerin hizmet süresinin hesabında, özel öğretim kurumlarında(dershaneler, etüt merkezleri vb.) geçen sürelerin 2/3 ünün dikkate alınarak hizmet sürelerinin hesabında değerlendirilmesi ve ücret ödemelerinde yeni belirlenen hizmet sürelerinin dikkate alınması hususunda gereğini bilve kale arz ile talep ederim.

Tarih-imza

26.11.2018
Av. Dilek ATAK

EKLER :

- 1-Onanmış vekaletname örneği
- 2-Müvekkil sendikanın 13.08.2018 tarih ve 655 sayılı yazısı
- 3-Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 20.10.1995 Tarih ve 1994/488E, 1995/728K Sayılı Kararı
- 4-Danıştay 5. Dairesi'nin 29.11.1993 Tarih ve 1991/2571E, 1993/3431K Sayılı Kararı
- 5-Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü İntibak Bülteni(2011)
- 6-Milli Eğitim Bakanlığı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün 16.02.2016 Tarihli Açıklaması