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**T.KONUSU :** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin;

1. Başlığında ve “Psikolojik Danışma” ibaresinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
2. “Tanımlar” başlıklı 3.maddesinin 1.fıkrasının (m) bendinde “üniversitelerin psikolojik danışma ve rehberlik ile eğitimde psikolojik hizmetler alanında lisans eğitimi almış” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
3. 38.maddesiyle yürürlükten kaldırılan 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği’nin 55.maddesinde yer alan “Verilemeyecek görevler” başlıklı maddesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
4. 34.maddesinin 1.fıkrasının (ç) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
5. 34.maddesinin 1.fıkrasının (i) bendinin
6. 34.maddesinin 1.fıkrasının (n) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
7. 34.maddesinin 1.fıkrasının (p) bendinin,
8. 34.maddesinin 1.fıkrasının (z) bendinin (ff) alt bendinde yer alan; “belleticilik ve nöbet görevi yapar.” ibaresinin,

ÖNCELİKLE YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE DEVAMINDA İPTALİ talebinden ibarettir.

**AÇIKLAMALAR :**

**1.** 10 Kasım 2017 tarihli ve 30236 sayılı Resmi Gazete ile Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği yürürlüğe girmiş, bu yönetmeliğin 38.maddesiyle 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yönetmelikte yapılan değişiklikle, “rehber ve psikolojik danışman” öğretmen yerine yeni bir ders tanımı ile “rehberlik öğretmen” gelmiştir. Bu yönüyle de Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği isim değiştirerek, yönetmelikten Psikolojik Danışma Hizmetleri çıkarılmış, Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği olarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmeliğin kapsamından, “psikolojik danışma servisleri” kaldırılmış, öğrencilere ve ailelerine yönelik psikolojik danışma hizmeti de kapsamdan çıkarılmıştır. Yeni yönetmelikte rehberlik hizmetleri, psikolojik danışma uygulamasını da kapsayan bir alan olarak tanımlansa da Yönetmeliğin “Tanımlar” başlıklı (j) bendinde” psikolojik danışma” ifadesi tanımlanmış ancak Yönetmelik bu yönüyle muğlak kalmıştır.

Yeni yönetmelik ile birlikte okullardaki ruh sağlığı hizmetlerinin öneminin azaltıldığı görülmektedir. Psikolojik danışma kavramı yeni yönetmelikte birkaç yerde bahsedilmiş, Yönetmeliğin başlığına konu edilmemiş, Psikolojik danışman kavramı ise yönetmeliğin hiçbir kısmında yer almamaktadır. Oysa 1 Kasım 2017 tarihli ve 30227(Mükerrer) sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ’de Mesleki Yeterlilik Kurumu; “Psikolojik Danışman” ve “Okul Psikolojik Danışman” diye iki meslek alanı tanımlamıştır. Ayrıntılı şekilde yapılan bu çalışmanın ardından Milli Eğitim Bakanlığı’nın mevcut yönetmeliğin de gerisine giderek bu tanımları ortadan kaldırması düşündürücü ve bilimsellikten uzaktır. Ekte sunduğumuz tebliğlerde tanımlar şu şekilde yapılmıştır;

*[Psikolojik Danışman (Seviye 6) iş sağlığı güvenliği, çevre koruma ve kalite önlemleri uygulayarak, çocukluktan yaşlılığa değin farklı yaşam dönemlerindeki bireylerin kişisel, sosyal, eğitsel ve mesleki gelişim ve uyum konularında yardımcı olmak amacıyla, danışanlara yönelik bireyle veya grupla psikolojik danışma ve rehberlik hizmetleri sunan nitelikli kişidir.]*

*[Okul Psikolojik Danışmanı (Seviye 7), iş sağlığı ve güvenliği, çevre koruma ve kalite önlemleri çerçevesinde, öğretmen, aile ve diğer paydaşlarla işbirliği halinde okul öncesi dönemden ortaöğretim sonuna kadar öğrencilerin akademik, kariyer ve kişisel-sosyal gelişimlerine yardımcı olmak amacıyla; bireyi tanıma tekniklerinden yararlanarak okul psikolojik danışma ve rehberlik programı geliştiren, bu programı uygulayan ve değerlendiren; öğrencilerle bireysel ve grupla psikolojik danışma gibi doğrudan etkileşime ve okuldaki ilgililerle konsültasyon gibi dolaylı etkileşime dayalı çalışmalar yapan nitelikli kişidir]*

“Rehberlik öğretmeni” tanımlaması akademik ve bilimsel açıdan (özellikle de eğitim bilimleri) yanlış ve temelsiz bir kavramdır. Çünkü “Rehberlik” alanı tarih, coğrafya, biyoloji, matematik gibi öğrenme alanları ve kazanımları olan akademik bir öğretim alanı değildir. Bu nedenle öğretim çalışması ve onu icra eden “öğretmen” unvanı ile ilişkilendirilemez.

 Bu yönüyle Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin Tanımlar” başlıklı (j) bendinde” psikolojik danışma” ifadesi tanımlanmış iken başlığında “Psikolojik Danışma” ibaresinin bulunmaması Yönetmeliğin amacına ve hukuka aykırıdır.

**2.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; “Tanımlar” başlıklı 3.maddesinin 1.fıkrasının (m) bendinde; “Rehberlik öğretmeni: Eğitim kurumlarındaki rehberlik servisleri ile rehberlik ve araştırma merkezlerinde rehberlik hizmetlerini yürüten personeli ifade eder.” Denmektedir. Yeni Yönetmelikte, Rehberlik öğretmeni tanımlanırken hangi alanda uzmanlık eğitimi alması gerektiği ve lisans eğitimi almış olması hususu belirtilmemiştir. Oysa; Yönetmeliğin aynı tanımlar maddesinde;  Çocuk gelişimi ve eğitimcisi, Eğitim programcısı,  Ergoterapist, Fizyoterapist, Psikolog, Psikometrist, Sosyal Çalışmacı kavramları tanımlanırken uzmanlık alanlarının ne olması gerektiği ve lisans eğitimi almış olmaları hususu belirtilmiştir. Kaldı ki eski yönetmeliğin “Tanımlar” başlıklı 4.maddesinin (i) bendinde; “Rehber Öğretmen (Psikolojik Danışman): Eğitim-Öğretim kurumlarındaki rehberlik ve psikolojik danışma servisleri ile rehberlik ve araştırma merkezlerinde öğrencilere rehberlik ve psikolojik danışma hizmeti veren, üniversitelerin psikolojik danışma ve rehberlik ile eğitimde psikolojik hizmetler alanında lisans eğitimi almış personeli, ifade eder.” Denmektedir. Yeni yönetmelikteki rehberlik öğretmen tanımı akla herkesin rehberlik öğretmeni olabileceğini getirmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; “Psikososyal koruma, önleme ve krize müdahale hizmetleri” başlıklı 12.maddesinde; “Doğal afetler ile kaza, ihmal, istismar, intihar, şiddet, savaş ve göç gibi zorlu yaşam olaylarında psikolojik ve sosyal destek sağlamak üzere psikososyal koruma, önleme ve krize müdahale hizmetleri sunulur.” Denmektedir. Rehberlik ve psikolojik danışmanlık için hangi alandan mezun olanların tanımlanmadığı, ciddi uzmanlık gerektiren 12. Maddede sayılan hassas konularda “rehberlik” çalışanlarına görev yüklemek ciddi bir çelişkidir. Psikolojik danışma ve rehberlik alanını tanımladıktan sonra ancak ve ancak psikolojik danışma ve rehberlik alanından mezun olanlara bu görevler verilmelidir. Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; “Tanımlar” başlıklı 3.maddesinin 1.fıkrasının (m) bendindeki; “Rehberlik öğretmeni” tanımı ile asla bu görevler verilemez.

Bu yönüyle yeni yönetmelikte “üniversitelerin psikolojik danışma ve rehberlik ile eğitimde psikolojik hizmetler alanında lisans eğitimi almış” ifadesinin bulunmaması hukuka aykırıdır.

**3.** 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği’nin “Verilemeyecek görevler” başlıklı 55.maddesinde; “Eğitim-öğretim kurumlarındaki rehberlik ve psikolojik danışma servislerinde görevli psikolojik danışmanlara yönetim, büro işlerinde, ders, nöbet ve sınav gibi rehberlik ve psikolojik danışmadaki hizmet alanlarıyla ilişkisiz konularda görev verilemez. Ancak bu durum yönetici olarak atanmalarına engel teşkil etmez.” Denmektedir.

 Bu madde 10 Kasım 2017 tarihli ve 30236 sayılı Resmi Gazete ile yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinde yer almamıştır. Yani rehberlik öğretmenlerine bu maddenin yürürlükten kaldırılmasıyla hizmet alanlarıyla ilişkisiz işler verilebilecektir. Kaldı ki; yönetmeliğin içeriğinde belleticilik, nöbet ve sınavlarda görevlendirme hususu açıkça düzenlenmiştir. Söz konusu yönetmeliğin verilemeyecek görevler bölümünün kaldırılması ve yeni yönetmelikte yer almaması öğrencinin tüm gelişim alanlarını içine alan ve çocuğun yüksek yararını gözeten öğrenci kişilik hizmetlerinde gönüllülük, ailenin katılımı, demokratik anlayış ve hoşgörü gibi ilkeleri dikkate almasını zorlaştıracak, rehberlik öğretmeninin bireye ve topluma karşı sorumluluklarını yapmasını da engelleyecektir.

Verilemeyecek görevlerin yer almaması okulda aynı zamanda psikolojik danışman görevi yapan rehberlik öğretmeninin öğrencinin gözünde bir idareci gibi algılanmasına neden olacaktır. Bu durum öğrencinin rehberlik servisinin koşulsuz kabul ve saygıyı temel alan, öğrencinin kendini rahat olarak ifade edebildiği, insancıl anlayışın merkezde olduğu gibi değerleri algılamasının önüne geçecek ve öğrencinin problemleri ile ilgili yardım aramasını ve paylaşım yapmasının önüne geçecektir. Rehberlik hizmeti kesintisiz verilmesi gereken ve mazeret kabul etmeyen bir görevdir. Eski yönetmelik maddesinin içeriğinden de anlaşılacağı üzere yönetim, büro işleri, ders, nöbet ve sınav hizmet alanlarıyla ilişkisiz konulardır. Dolayısıyla bu maddenin yürürlükten kaldırılarak yeni yönetmelikte yer almaması hususu eksik bir düzenlemedir.

Yeni yönetmelikte yapılan değişiklikle, önceki yönetmelikte yer alan ‘rehber öğretmenlere verilmeyecek görevler’ maddesinin çıkarılması, rehber öğretmenlere angarya görevler verilmesinin önünü açmıştır ve bu konuyu okul/kurum yöneticilerinin inisiyatifine bırakmıştır. Dolayısıyla Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin 38.maddesiyle yürürlükten kaldırılan 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği’nin 55.maddesinde yer alan “Verilemeyecek görevler” başlıklı maddesinin Yeni yönetmelikte bulunmaması hukuka aykırıdır.

**4.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (ç) bendinde; “Sınıf ve pansiyonlarda yürütülen eğitsel, mesleki ve kişisel/sosyal rehberlik etkinliklerinden, rehberlik alanında özel bilgi ve beceri gerektiren hizmetleri yürütür.” Denmektedir. Rehber öğretmenin pansiyonlarda görev alması gece saatlerinde de görevlendirileceği anlamına gelmektedir. Oysa bu hizmetlerin mesai saatleriyle sınırlı tutulmuş olması gerekmektedir. Bu durum ise yönetmelik maddesinde açıkça belirtilmemiştir. Bu yönüyle Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (ç) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmaması hukuka aykırıdır.

**5.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (i) bendinde; “ Merkezî sınavlara ait tercih döneminde görev alır.” Denmektedir. Yönetmeliğe, sınav tercihlerinin “yaz döneminde” olması nedeniyle öğrencilere tercih danışmanlığı hizmeti verilmesi amacıyla rehberlik öğretmenlerinin merkezi sınavlara ait tercih dönemlerinde görev almalarına ilişkin madde eklenmiştir. Rehberlik öğretmenlerinin tatil dönemi olan yaz dönemlerinde görevlendirilmeleri hakkaniyete ve hukuka aykırıdır. 1982 Anayasa'sının "II. Zorla çalıştırma yasağı" başlıklı 18. maddesindeki; "Hiç kimse zorla çalıştırılamaz. Angarya yasaktır" hükümlerine de aykırılık teşkil etmektedir.

**6.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (n) bendinde; “Evde ve hastanede eğitime karar verilmiş öğrencilere rehberlik hizmeti sunmak amacıyla öğrenciyi evde ve hastanede ziyaret eder.” Denmektedir. Bu ziyaretin, nasıl yapılacağı ve hangi bütçe ile yapılabileceği ciddi bir problemdir. Çok uzak semtlerden gelen öğrenciler değerlendirildiğinde, bu kişilere evlerinde rehberlik hizmeti verilmesi durumunun hangi şekilde verileceğinin açıkça belirtilmemiş olması sorunu daha da karmaşık hale getirmiştir. Ayrıca öğretmenlerin bu durum içerisindeki Güvenlik vb. sorunları ayrı bir problem oluşturacaktır. Bu hizmetlerin mesai saatleriyle sınırlı tutulmuş olması gerekmektedir. Bu durum ise yönetmelik maddesinde açıkça belirtilmemiştir. Bu yönüyle Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (n) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmaması hukuka aykırıdır.

**7.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (p) bendinde; “Görevlendirildiği takdirde komisyonla öğrenci alan eğitim kurumlarının kayıt döneminde görev alır.” Denmektedir. Görevlendirildiği takdirde komisyonla öğrenci alan eğitim kurumlarının kayıt döneminde görev alması yaz tatili döneminde çalışacak olması anlamına gelmektedir. Bu yönüyle de madde aksak bir durum sergilemektedir. Rehberlik öğretmenlerinin tatil dönemi olan yaz dönemlerinde görevlendirilmeleri hakkaniyete ve hukuka aykırıdır. 1982 Anayasa'sının "II. Zorla çalıştırma yasağı" başlıklı 18. maddesindeki; "Hiç kimse zorla çalıştırılamaz. Angarya yasaktır" hükümlerine de aykırılık teşkil etmektedir.

**8.** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (z) bendinin (ff) alt bendinde; “Sınavlarda görev alabilir; belleticilik ve nöbet görevi yapar.” Denmektedir. Rehberlik öğretmenlerine belleticilik ve nöbet görevi verilmesi mesleklerinin amacına ve ruhuna aykırılık teşkil etmektedir.

Rehberlik öğretmenlerine belleticilik ve nöbet görevi verilmemelidir. Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul Pansiyonları Yönetmeliğinin 3.maddesinin ( c) bendinde; “Belletici: Resmî ve örgün ortaokul, imam-hatip ortaokulu ile ortaöğretim kurumlarında okuyan parasız veya paralı yatılı öğrencilerin, ders saatleri dışında pansiyonlarda eğitim ve gözetimi ile bu Yönetmelikte belirtilen diğer idarî hususları yürütmekle görevli kişileri, ifade eder.” Denerek belletici öğretmenler tanımlanmıştır. Bir rehberlik öğretmenin idari hususları yönetmesi gibi bir durum söz konusu olmaz. Rehberlik öğretmeni Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin 3.maddesinde tanımlandığı gibi rehberlik hizmetlerini yürüten kişidir. Rehberlik hizmetlerinin amacı ise; Yönetmeliğin 4.maddesinde tanımlandığı gibi; kendini tanıyan, kendisine sunulan eğitsel ve mesleki fırsatları değerlendirebilen, sorumluluk alabilen bireyler yetiştirilmesini ve bireylerin toplum içinde sağlıklı bir birey olarak yaşamlarını sürdürerek kendini gerçekleştirmeleridir. Dolayısıyla belleticilik; rehberlik öğretmenin rehberlik hizmetlerini sunmasına aykırılık teşkil eder.

Rehberlik öğretmenlerin nöbet tutması da aynı şekilde mümkün değildir. Öğrencilerin teneffüs saatlerinde rehberlik servisine daha rahat ulaştıkları açıkça bilinmektedir. Nöbetlerin teneffüs saatlerinde tutulması rehberlik öğretmenlerin görevlerini yapmalarını ve öğrencilerin rehberlik servislerine ulaşmalarını engelleyecektir. Bu durum rehberlik hizmetlerinin aksamasına da sebep olacaktır. Ayrıca Nöbet görevinde disiplin ve kontrol sağlanması esas olduğu için öğrencinin rehberlik servisine karşı olumsuz bir tutum geliştirmesine neden olacaktır. Yalnızca öğrencilerin değil rehberlik öğretmenlerinin de öğrencilere karşı koşulsuz kabul ilkesine ters düşen durumlarla karşılaşılması, öğrenci-rehberlik öğretmen ilişkisindeki güven ilkesini de zedeleyecektir. Okul rehberlik servislerinin asli görevlerini yapmaları engellenmiş olacak, bu durum rehberlik öğretmeni ve öğrencilerin terapötik ilişkisine zarar vereceği açıktır. Bununla birlikte öğrencilere yönelik istismar ve ihmallerin ortaya çıkarılmasında rehber öğretmenlerin önemli bir rolünün olduğu açıktır. Bunun temel nedeni, rehber öğretmenlerin öğrencilerle kurdukları iletişim becerileri, karşılıklı anlayış, rehber öğretmen ile öğrencinin koşulsuz kabul, empati, güven ve saygı çerçevesinde ilişki kurabilmesidir. Böylesine önemli ve hassas bir görevi yerine getiren rehber öğretmenlerin nöbet tutmak, gibi yaptıkları iş ile çelişen görevler verilmesi, rehber öğretmenlerle öğrencileri arasındaki ilişkiyi, dolayısıyla rehberlik hizmetlerinin temel işlevini olumsuz yönde etkileyecektir. Rehberlik hizmeti kesintisiz verilmesi gereken ve mazeret kabul etmeyen bir görevdir. Eski yönetmelik maddesinin içeriğinden de anlaşılacağı üzere yönetim, büro işleri, ders, nöbet ve sınav hizmet alanlarıyla ilişkisiz konulardır. Dolayısıyla Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin; 34.maddesinin 1.fıkrasının (z) bendinin (ff) alt bendinde yer alan; “belleticilik ve nöbet görevi yapar.” ibaresi hususu hukuka aykırıdır.

Yönetmeliğin yukarıda izah edilen maddeleriyle; Rehberlik öğretmenlerine yönelik nöbet görevi, belleticilik, ‘aile rehberliği’ kapsamında ev ve iş yeri ziyaretlerinin yapılması, vb gibi eğitimde rehberlik hizmetlerinin meslek ilkeleriyle çelişen düzenlemeler yapılmıştır. Rehberlik öğretmenliğinin temel özelliklerini göz ardı ederek yapılan bu değişiklikler, okul iklimini ve rehberlik hizmeti veren öğretmenleri olumsuz etkileyecektir. Bu yönüyle de söz konusu düzenlemeler hukuka aykırıdır.

Tüm bu nedenlerle hakkaniyet, eşitlik ilkesi ve hukuk devleti anlayışı gereği yönetmelikte bulunan yukarıda belirttiğimiz hükümlerin değiştirilmesi suretiyle mağduriyetlerin önlenmesi gerekmektedir.

2577 sayılı Yasanın 27. maddesinin 2 numaralı bendi gereğince **'İdari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler."** denilmektedir. Ayrıca 27. maddesinin 4 numaralı bendi, *"Yürütmenin durdurulması istemli davalarda 16. maddede yazılı süreler kısaltılabileceği gibi, tebliğin* memur *eliyle yapılmasına da karar verilebilir."* hükmüne amirdir. Yukarıda yürütmesinin durdurulması talep edilen işlemlerin uygulanmasının, kamu yararı açısından öğretmenler aleyhine telafisi güç ve imkansız zararların doğmasına sebebiyet vereceği muhakkaktır. Bu nedenle iptali istenilen düzenlemeler ile ilgili davalı idareden savunma alınmaksızın yürütmeyi durdurma kararının verilmesi elzemdir.

İzahına çalıştığımız tüm bu nedenlerle dava konusu düzenlemeler her yönüyle hukuka aykırılık arz etmektedir. Keyfiyetin ve olası mağduriyetlerin önlenebilmesi için dava konusu düzenlemelerin iptalinin hak ve adalet gereği olduğu kanaatindeyiz. Hiç şüphesiz takdir, Sayın Mahkemenizindir.

**HUKUKİ SEBEPLER :** Anayasa, 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği, 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği, 1 Kasım 2017 tarihli ve 30227(Mükerrer) sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ , İYUK ve ilgili tüm yasal mevzuat.

**HUKUKİ DELİLLER :** 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliği, 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği, 1 Kasım 2017 tarihli ve 30227(Mükerrer) sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ.

**SONUÇ VE TALEP :**

 Yukarıda arz ve izah edilen ve mahkemece re’sen gözetilecek sair hususlar dikkate alınarak,

 10/11/2017 tarih ve 30236 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Rehberlik Hizmetleri Yönetmeliğinin;

1. Başlığında ve “Psikolojik Danışma” ibaresinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
2. “Tanımlar” başlıklı 3.maddesinin 1.fıkrasının (m) bendinde “üniversitelerin psikolojik danışma ve rehberlik ile eğitimde psikolojik hizmetler alanında lisans eğitimi almış” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
3. 38.maddesiyle yürürlükten kaldırılan 17/4/2001 tarihli ve 24376 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Yönetmeliği’nin 55.maddesinde yer alan “Verilemeyecek görevler” başlıklı maddesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
4. 34.maddesinin 1.fıkrasının (ç) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
5. 34.maddesinin 1.fıkrasının (i) bendinin
6. 34.maddesinin 1.fıkrasının (n) bendinde “mesai saatleri içerisinde” ifadesinin bulunmamasına ilişkin eksik düzenlemenin,
7. 34.maddesinin 1.fıkrasının (p) bendinin,
8. 34.maddesinin 1.fıkrasının (z) bendinin (ff) alt bendinde yer alan; “belleticilik ve nöbet görevi yapar.” ibaresinin,

öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptaline,

Tüm yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini bilvekale saygılarımızla arz ile talep ederiz. **14.11.2017**

 **Davacı Vekili**

 **Av. Hale SARIER YAZGÖREN**

***EKLER:***

1. Onanmış Vekâletname
2. Deliller bölümünde sayılanlar
3. 1 Kasım 2017 tarihli ve 30227(Mükerrer) sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Ulusal Meslek Standartlarına Dair Tebliğ