

T.C.
SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015 220

KARAR NO : 2015 232



HAKKINDA SORUŞTURMA İZİNİ İSTENENLER : 1- HÜSEYİN GÜNEŞ

İl Millî Eğitim Müdürü / AMASYA

2- ABDULLAH KODEK

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürü (İl Millî Eğitim Müdürlüğü eski Müdür Yardımcısı)
AMASYA

3- BİLAL EKEN

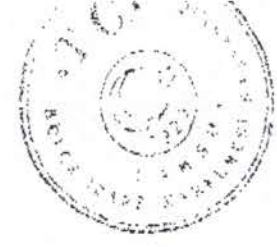
İl Millî Eğitim Şube Müdürü / AMASYA

İSNAT EDİLEN SUÇ

: Müşteki İbrahim TAŞOVA'nın 2006 yılından 2014 yılına kadar Amasya-Merkez Ziya Paşa İlköğretim Okulunda Okul Müdürü olarak görev yapmakta iken 652 sayılı KHK'nın geçici 10/8. maddesi uyarınca görev süresi sona eren ve 10.06.2014 gün ve 29026 Sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine ilişkin Yönetmelik uyarınca hakkında puanlama yapılarak 100 puan üzerinden 43,5 puanla görevinden alındığı, görevine iade için Samsun İdare Mahkemesine dava açıp kazanmasına rağmen İl Millî Eğitim Müdürlüğü tarafından tekrar puanlamaya tabi tutularak görevine iade edilmediği, 2. puanlamada 58,5 verildiği, bu puanlama ile ilgili verilen karar üzerine yapılan 3. puanlamada ise 59 puan verildiği, bu puan sisteminde 100 üzerinden 40 puan okulda görev yapan 7 kişilik heyet tarafından, kalan 60 puan ise İl Millî Eğitim Müdürü, Müdür Yardımcısı ve Temel Eğitimden sorumlu İl Millî Eğitim Şube Müdürlüğü'nden oluşan 3 kişilik heyet tarafından verildiği, yapılan 3 değerlendirilmede de ilk 40 puanlık kısımdan tam puan yada en düşük 38 puan aldığı, ikinci 60 puanlık kısımdan ise ilk değerlendirmede 3,5 puan, sonraki değerlendirmede ise yaklaşık 18-20 puan verildiği, görevine iade yapılmadığı, bu değerlendirmenin objektif bir değerlendirme olmadığı, kasıtlı olarak 75 puanın altında bir puan verildiği, bu zamana kadar yaptığı çalışmaların, aldığı ödüllerin, diğer müspet değerlendirmelerin göz ardı edilip hakkında keyfi suretle düşük puanlar verilerek müdürlük hakkının elinden alındığı, Türkiye'nin bir çok ilinde ya da ilçesinde bu yönde uygulamalar

SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/220
KARAR NO : 2015/232



yapıldığı, göreve iadesini isteyen davacıların davalarını kazandığı ve göreve iadelerinin yapıldığı, mahkeme kararında puanlamaya tabi tutulmaksızın görevine iade edilmesi gerektiği yönünde karar verilmesine rağmen bu kararı uygulamayarak, tekrar puanlamaya tabi tutup düşük puanlarla müdürlük görevine iadesini sağlamayan II Milli Eğitim Müdürlüğü görevlilerinin görevlerini kötüye kullandıkları iddiaları.

SORUŞTURMA İZİNİ VERMEYEN MERCİ : AMASYA VALİLİĞİ - AMASYA

İTİRAZA KONU KARAR : 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca soruşturma izni verilmemesine ilişkin 08/10/2015 gün ve 2015/34 sayılı karar.

KARARA İTİRAZ EDEN : İBRAHİM TAŞOVA
VEKİLLERİ : AV. AFŞİN SOYSAL
AV. KORHAN ÇÖMEZOĞLU
İstasyon Mah. 56'lar Sok. Sözen Apt. No:4/2-3
İlkadım/SAMSUN

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi'nce Amasya Valiliği'nin 05/11/2015 tarih ve 6272 sayılı yazısı ekinde gönderilen soruşturma izni verilmemesine ilişkin 08/10/2015 gün ve 2015/34 sayılı karar ve dayanağı ön inceleme raporu ile eki belgeler incelenerek gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; 4483 sayılı Kanun uyarınca yapılan ön inceleme ile kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verilmemiş ise de, ön inceleme dosyasındaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden;

Amasya İli, Merkez İlçesi, Ziyapaşa Ortaokulunda müdür olarak görev yapan davacının, 4 yıllık görev süresinin dolması nedeniyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37/8. ve Geçici 10/8. maddesi uyarınca görev süresinin sona erdiği, görev süresinin uzatılabilmesi için ilgili Yönetmelik hükmü uyarınca hakkında düzenlenen Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri İçin Değerlendirme Formu uyarınca davacıya 75 puanın altında puan verildiği, davacının değerlendirme formu uyarınca 75 ve üzeri puan alamadığı için görev süresinin uzatılmaması üzerine Samsun 2. İdare Mahkemesinin E:2014/1488 sayılı esasına kayıtlı davanın açıldığı, anılan davada Mahkemenin 08.01.2015 günlü kararı ile işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği, bilahare Samsun 2. İdare Mahkemesi'nin 21/04/2015 gün K:2015/535 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, kararın uygulanması amacıyla yeniden değerlendirmeye tabi tutulan davacıya 58,50 puan verilerek görev süresinin uzatılmadığı, bu işlemin iptali istemiyle de Samsun 1. İdare Mahkemesinin E:2015/731 esasına kaydeden dava açıldığı, anılan davada 17/06/2015 günlü karar ile işlemin yürütmesinin durdurulmasına bilahare davacı hakkında düzenlenen sicil raporları ile olumsuz kanaat oluşturacak herhangi bir bilgi ve belgenin idarece dosyaya sunulmadığı hususu ile Samsun 2. İdare Mahkemesi tarafından E:2014/1488 sayılı dava dosyasında

T.C.
SAMSUN
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/220

KARAR NO : 2015/232

verilen yürütmenin durdurulması kararının gerekçesi birlikte gözetildiğinde, söz konusu karar uyarınca davacının müdürlük görev süresinin doğrudan uzatılması gerekirken, davacı hakkında yürütme durdurulan işlemin esasa etkisi olmayacak küçük değişiklikler yapılarak aynı şekilde yeniden tesis edilme suretiyle davacının müdürlük görev süresinin ikinci kez uzatılmaması şeklinde tesis edilen dava konusu işleminde. Anayasal ve yasal ilkeler ile hukuka uyarlık bulunmadığı, öte yandan, yargı kararının hukuka etkili fiilen etkisiz kılınmak suretiyle uygulanmaması şeklinde tesis edilen dava konusu işlemin, kişileri hukuk devletine olan inancını örseleyici niteliği nedeniyle hukuk devleti ilkesi ile bağdaştırılmasına olana bulunmaması yanında, yargı kararının hiç uygulanmaması veya bu şekilde uygulanarak fiilen etkisi kılınmasının idare ve kasıt olması halinde kamu personeli açısından hukuki ve cezai sorumluluğu doğuracağı şüphesiz olduğu gerekçesiyle 30/09/2015 gün ve K:2015/1602 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararın uygulanması amacıyla davacının 3. kez değerlendirmeye tat tutularak 59,00 puan verildiği ve görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin tesis edilmesi üzerine Samsun 2. İdare Mahkemesinin E:2015/1179 esasına kayıtlı davanın açıldığı ve 08/10/2015 tarihli karar ile yürütmenin durdurulmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Anayasanın 125. maddesinde, idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunu açık olduğu belirtildikten sonra son fıkrasında, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlü olduğu; 138'inci maddesinde, yasama ve yürütme organı ile idarenin, mahkeme kararına uymak zorunda olduğu, bu organlar ile idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği; 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanununun 28'inci maddesinde, idarenin, mahkemenin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararının icaplarına göre, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu; uygulama süresinin hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği; hükmü bağlanmıştır.

Anayasanın 138'inci maddesi ile 2577 sayılı Kanunun 28'inci maddesi dikkate alındığında, yargı kararının etkili şekilde uygulanması gerekirken şeklen uygulayan veya yargı kararının etkisiz kılınması sonucunu doğuracak şekilde işlemler tesis eden kamu görevlileri ile isnat edilen eylem arasında illiyet bağının varlığı ve hazırlık soruşturması açılmasını gerekli kılabilecek yeterli kanıt bulunduğu anlaşılmaktadır. Aksine verilen kararda usul ve yasaya uyarlık görülmediğinden; İbrahim Taşova vekilleri Av. Afşin Soysal ve Av. Korhan Çomcoğlu'nun itirazlarının **kabulüne**, Amasya Valiliği'nin soruşturma izni verilmemesi ile ilgili 08/10/2015 gün ve 2015/34 sayılı kararının **bozulmasına**, ilgili kamu görevlileri hakkındaki **soruşturma izni verilmesine**, kararın ilgililere tebliğ edilmek üzere Amasya Valiliği'ne, dosyanın gereği için yetkili ve görevli Amasya Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine, 4483 sayılı Kanun'un 1'inci maddesi uyarınca 02/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.



Üye
KALENDER TÜREOĞLU
32730

Üye
FATMA SEÇİL KARTAL
37984

T.M