

T.C.  
SAMSUN

1. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2014.1508  
KARAR NO : 2015.790

DAVACI : ŞADİ BAŞ  
VEKİLLERİ : AV. AFŞİN SOYSAL, AV. KORHAN ÇÖMEZOĞLU  
İstasyon Mah.56" Lar Sk.Sözen Apt.No:4/2-3  
İlkadım/SAMSUN

DAVALI : SAMSUN VALİLİĞİ-SAMSUN  
VEKİLİ : AV. YUNUS EMRE PAK  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü -SAMSUN

DAVANIN ÖZETİ : Samsun İli, Vezirköprü İlçesi, Mustafa Tunç İlkokulu Müdürü olan davacının yönetmelik gereği hakkında düzenlenen yönetici değerlendirme formu uyarınca 40.95 puan verilerek başarısız sayılmasına ve bu sebeple okul müdürlüğü görevinin uzatılmamasına ilişkin işlemlerinin, değerlendirme formunun objektif kriterlere göre doldurulmadığı, değerlendirmeye tabi tutan komisyon üyelerinden bazılarının kendisini tanımadan değerlendirdiği belirtilerek hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davalı idarece 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Geçici 10 maddesi uyarınca 4 yılını dolduran kurum müdürlerinin görev sürelerinin kendiliğinden sona erdiği, görev süresinin uzatılması isteminde bulunan davacı hakkında yönetmelik gereği düzenlenen Değerlendirme Formunda yapılan değerlendirme sonucunda 75 puanı aşmadığı, değerlendirmenin objektif kriterlere uygun olduğu, bu sebeple de görev süresinin uzatılmadığı, değerlendirmenin ve dava konusu işlemin mevzuatta ile getirilen kriterlere uygun olduğu belirtilerek davanın isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 1. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Samsun İli, Vezirköprü İlçesi, Mustafa Tunç İlkokulu Müdürü olan davacının yönetmelik gereği hakkında düzenlenen yönetici değerlendirme formu uyarınca 40.95 puan verilerek başarısız sayılmasına ve bu sebeple okul müdürlüğü görevinin uzatılmamasına ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37.maddesinin 8.fikrasında; "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz.". Geçici 10.maddesinin 8.fikrasında;"Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014. ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek

T.C.

SAMSUN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1508

KARAR NO : 2015/790

kalmaksızın sona erer." hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37.maddesi uyarınca hazırlanan ve 10.06.2014 tarih ve 29026 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine ilişkin Yönetmeliğin 6.maddesinde:"Müdür olarak görevlendirileceklerin a) Müdür olarak görev yapmış olmak.b) Müdür başyardımcısı olarak en az iki yıl görev yapmış olmak.c) Kurucu müdür, müdür yardımcısı ve müdür yetkili öğretmen olarak ayrı ayrı veya müdür başyardımcılığı dâhil toplam en az üç yıl görev yapmış olmak.ç) Bakanlığın eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı dışındaki şube müdürü veya daha üstü kadrolarda görev yapmış olmak.d) Bakanlık kadrolarında öğretmen olarak asaleten en az sekiz yıl görev yapmış olmak şartlarından en az birini taşımaları gerektiği" belirtilmiş, 15.maddesinde; "Görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürler elektronik ortamda başvuruda bulunur. Müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürler, Ek-1'de yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirilir. Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılacak değerlendirme, müdürlük görev süresinin sona ereceği ders yılının son gününe göre üç ay öncesinden itibaren yapılır. Ek-1'de yer alan Formun değerlendirilme sürecine ilişkin iş ve işlemler, il millî eğitim müdürlüklerinin koordinesinde eğitim kurumunun bağlı olduğu ilçe millî eğitim müdürlüklerince yürütülür.", 16.maddesinde;"Dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev süreleri, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile uzatılır." hükmüne yer verilmiş, Yönetmelik ekinde yer alan form ve açıklamalarda;EK1 formundaki değerlendirilmenin; müdürlerin görev yaptığı kurumların niteliğine göre formdaki A, B, C, D sütunlarında yer alan sorulara verilecek "Evet" yada "Hayır" cevabı verilecek yapılacağı belirtilmiştir.

İdare hukukunda idari işlemlerin gereksiz olarak tesis edilemeyeceği bir kural olup, işlemin nedeninin idarece açıkça ortaya konulması zorunluluktur.

Dava dosyasının incelenmesinden; Samsun İli, Vezirköprü İlçesi, Mustafa Tunç İlkokulu müdürü olarak görev yapan davacının, yürütmekte olduğu Müdürlük görevi 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37.maddesinin 8.fıkrası ve Geçici 10.maddesinin 8.fıkrası uyarınca 2013-2014 eğitim öğretim dönemi sonu itibarıyla sona erdiği, anılan Kanun Hükmünde Kararname hükümleri uyarınca çıkarılan Yönetmeliğin 15.maddesine istinaden müdürlük görevinin uzatılması istemiyle yaptığı başvuru, Yönetmeliğin 16.maddesi kapsamında Ek-1 formu ile değerlendirildiği, Yönetmelik ekinde yer alan "EK-1 Değerlendirme Formundaki" sorulara 1) İlçe Millî Eğitim Müdürü, 2) İnsan Kaynakları Şube Müdürü, 3) Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü, tarafından ayrı ayrı "evet" "hayır" şeklinde verilen cevaplarla yapılan değerlendirme sonucunda her bir bölümde yer alan soruların karşılığı "evet" olarak olumlu değerlendirilenler ile okulda yer alan kıdemli öğretmen, kıdemi az öğretmen, Öğretmenler Kurulunca seçilen iki öğretmen, Okul Aile Birliği Başkanı, Okul aile Birliği Başkan Yardımcısının yaptığı değerlendirmeler (EK-1 formunda sorulan hususlar İlçe Millî Eğitim Müdürü, İnsan Kaynakları Sorumlu Şube Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü tarafından çoğunluğu olumsuz olarak değerlendirildiği, okulda yer alan Kıdemli Öğretmen, Kıdemi Az Öğretmen Öğretmenler Kurulunca seçilen iki öğretmen, Okul Aile Birliği Başkanı, Okul aile Birliği Başkan Yardımcısı tarafından değerlendirilen hususların

T.C.  
SAMSUN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1508

KARAR NO : 2015/790

geçmediği, İlkokul olması nedeniyle Okul Meclisi oluşturulduğu ancak değerlendirme yeteneği gerçeği ile değerlendirme yapılmadığı, yapılan değerlendirme sonucunda davacının yönetmelik gereği müdürlük görev süresinin uzatılması için alınması gereken 75 puanı aşmadığından bahisle görev süresinin uzatılmaması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyumsuzlukta, davacının, müdür olarak görev yaptığı dönemde yöneticilik ile ilgili bir çok seminer, program ve kursa katıldığı, görevindeki başarılarından dolayı Kaymakamlık İl ve İlçe Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından başarı takdir ve teşekkür belgelerine layık görüldüğü, hakkında düzenlenen 2012 yılı denetim raporunda çalışmalarını çok iyi olarak değerlendirildiği, 2012 yılları Yönetici Değerlendirme Formlarının "Çok İyi" düzeyde değerlendirildiği, müdürlük görevindeki başarısı, gerekse okulun ve öğrencilerin yine eğitim öğretim faaliyetleriyle sabit olduğu, hakkında 75 puanın altında değerlendirilerek başarısız olarak düzenlenen Değerlendirme Formunda İlçe Milli Eğitim görevlilerince yapılan olumsuz değerlendirmelere dayanak olabilecek somut objektif herhangi bir sebep gösterilemediği ve herhangi olumsuz bilgi ve belge de sunulmadığı görülmektedir.

Bu durumda, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37/8. ve Geçici 10/8. maddeleri gereği görev süresi sona eren ve Yönetmeliğin 15. ve 16.maddesi kapsamında müdürlük görev süresinin uzatılması istemiyle yaptığı başvuru Yönetmelik ekinde yer alan Değerlendirme Formunda 75 puanın altında puan verilerek başarısız değerlendirildiğinden bahisle reddedilerek görev süresi uzatılmayan davacının, kamu yararı ve görevin gereklerine uygunluk kriterleri esas alınması gereken müdürlük görevini başarı ile yürüttüğü anlaşıldığından, hakkında düzenlenen Değerlendirme Formunda 75 puanın altında değerlendirilmesinde ve davacının müdürlük görevinin bu sebeple uzatılmamasına ilişkin işlemde hukuka ayarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 182,50 TL. yargılama gideri ile karar tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alıyarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 24/04/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ABDURRAHMAN BEŞER  
37782

Üye  
HARUN ORMAN  
102199

Üye  
ŞENOL KARADENİZ  
120486

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Yürütme Harcı :	41,50 TL
Dosya Bedeli :	0,60 TL
Posta Gideri :	90,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>182,50 TL</b>