

T.C.
MERSİN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/477

KARAR NO : 2019/1234

DAVACI :
VEKİLİ : AV. MUSTAFA GÖKTAŞ (E - TEBLİGAT)

DAVALI : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : AV. SİBEL GEZER
Aynı Adreste- Kızılay Çankaya/ANKARA

DAVALI : 2-MERSİN VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. SULTAN ÇORARI
Mersin İl Milli Eğitim Müdürlüğü MERSİN

DAVANIN ÖZETİ : Mersin ili, Anamur ilçesi, Şehit İbrahim Armut Fen Lisesi'nde Müdür Yardımcı olarak görev yapan davacı tarafından, MEBBİS sistemi üzerinden yeniden yönetici olarak görevlendirilme talebiyle yaptığı başvurunun reddedilmesine ilişkin işleme karşı yaptığı itirazın reddine dair Mersin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 05/04/2019 tarih ve 6932278 sayılı işleminin; Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğe tabi olduğu ve görevlendirmesinin Vali onayı ile yapılması gerektiği, proje okulu olurken kendilerine sorulmadığı, tercih hakkı tanınmadığı, oyun başladıktan sonra kural değiştirilemeyeceği, proje okuluna atanma talebinde bulunmadığı, rızası alınmadan mağdur olacak şekilde atanma yapıldığı öne sürülerek iptali istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NIN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarını belirleme ve bu eğitim kurumlarına yönetici atama/görevlendirmelerin Bakanlık tarafından ve doğrudan Bakan tarafından yapıldığı, atama işlemlerinin 03-31 Mayıs tarihleri arasında yapıldığı, davacının görev süresini doldurduğu, hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MERSİN VALİLİĞİ'NİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden; davada husumetin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü olarak değiştirilmesi gerektiği, esas yönünden ise; davacının görev süresini doldurduğu, hizmet gereği dava konusu işlemin tesis edildiği, hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mersin 1. İdare Mahkemesi'nce, davalı Mersin Valiliği'nin süre aşım itirazı yerinde görülmeyle, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenilerek, işin gereği görüldü:

Dava; Mersin ili, Anamur ilçesi, Şehit İbrahim Armut Fen Lisesi'nde Müdür Yardımcı olarak görev yapan davacı tarafından, MEBBİS sistemi üzerinden yeniden yönetici olarak görevlendirilme talebiyle yaptığı başvurunun aynı sistem üzerinden reddedilmesine ilişkin

T.C.
MERSİN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/477

KARAR NO : 2019/1234

işleme karşı yaptığı itirazın reddine dair Mersin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 05/04/2019 tarih ve 6932278 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

652 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 01.03.2014 tarih ve 6528 Sayılı Kanun'un 22. maddesi ile değişik 37. maddesinin 8. fıkrasında, Okul ve Kurum Müdürleri, İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise okul veya Kurum Müdürünün imzası ve İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikte düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükmüne ve 9. fıkrasında ise, "Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır." hükmüne yer verilmiş olup, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin "Yöneticilik Görev Süresinin Hesaplanması" başlıklı 28. maddesinde, "(1) Yöneticilikte geçen dört yıllık sürenin hesabında; en son yapılan görevlendirme tarihinden itibaren aynı unvanla geçirilen hizmet sürelerinin toplamı esas alınır. Yöneticilik görevinin sona ereceği tarih, ders yılının içinde olması halinde dört yıllık sürenin dolduğu tarihin içinde bulunduğu ders yılının son günü, ders yılının dışında olması halinde dört yıllık sürenin dolduğu tarihi takip eden ders yılının son günüdür. (2) Aynı unvanla eğitim kurumunda geçen sekiz yıllık sürenin hesabında; aynı eğitim kurumunda aynı unvanla geçirilen hizmet sürelerinin toplamı esas alınır. Bu durumda olanların yöneticilik görevinin sona ereceği tarih; ders yılının içinde olması halinde sekiz yıllık sürenin dolduğu tarihin içinde bulunduğu ders yılının son günü, ders yılının dışında olması halinde sekiz yıllık sürenin dolduğu tarihi takip eden ders yılının son günüdür" şeklinde düzenlemelere yer verilmiştir.

Öte yandan, 01.09.2016 tarih ve 29818 Sayılı Resmi Gazete de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliğinin "Yöneticilik ve öğretmenlik görev süresi hesaplanması" başlıklı 12. maddesinin birinci fıkrasında, yöneticilikte veya öğretmenlikte geçen dört ve sekiz yıllık sürenin hesabında, eğitim kurumunda aynı unvanla geçirilen hizmet sürelerinin toplamının esas alınacağı, görevin sona ereceği tarihin ders yılı içinde olması halinde dört yıllık veya sekiz yıllık sürenin dolduğu tarihin içinde bulunduğu ders yılının son günü, ders yılının dışında olması halinde ise dört yıllık veya sekiz yıllık sürenin dolduğu tarihi takip eden ders yılının son günü olduğu belirtildikten sonra "Geçiş hükmü" başlıklı Geçici Maddesinin birinci fıkrasında "Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte valiliklerce ataması yapılmış öğretmenler ile görevlendirilmesi yapılmış yöneticilerden dört veya sekiz yıllık görev süresini tamamlayanların görevleri sona erer. Bunlardan sekiz yıldan az, dört yıldan fazla çalışanlar bu okullarda sekiz yıllık görev süresi tamamlanmak üzere atanabilir/görevlendirilebilirler. Görev sürelerini dolduran yönetici ve öğretmenler istekleri de dikkate alınarak ilgili mevzuatı uyarınca durumlarına uygun okullara öğretmen olarak atanırlar. Bu öğretmenlerden herhangi bir okul / kuruma atanmak üzere başvuruda bulunmayanların veya tercihlerinden birine atanamayanların görev yerleri il içerisinde Valiliklerce re'sen belirlenir." hükmü öngörülmüştür.

T.C.
MERSİN

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/477

KARAR NO : 2019/1234

Dava dosyasının incelenmesinden; Mersin ili, Anamur ilçesi, Şehit İbrahim Armut Fen Lisesi'nde Müdür Yardımcı olarak görev yapan davacının müdür yardımcılığı görevinde 4 yılı doldurmuş olması nedeni ile yeniden görevlendirme başvurusu kapsamında 19.03.2019 tarihinde MEBBİS üzerinden yaptığı başvurunun "proje okulları yönetmeliği" gerekçe gösterilerek 25.03.2019 tarihli işlemle reddedildiği, davacının bu işleme karşı "proje okulu belirlenme sürecinde kendisine yöneticilik görevinin devamı ve sona erdirilmesi noktasında tercih hakkı tanınmadığı, tercih ve iradesi dışında idarenin tek taraflı tasarrufu sonucunda hak kaybına uğradığı ve yeniden başvuru hakkı verilmesi" yönünde itirazda bulunduğu, Mersin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 05.04.2019 tarih ve 6932278 sayılı işlemi ile görevlendirmelerin MEB Özel Program ve Proje Uygulayan Eğitim Kurumları Yönetmeliği'ne göre MEB Personel Genel Müdürlüğü tarafından yapılması gerektiği belirtilerek reddi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; davacının görev yapmakta olduğu Mersin ili, Anamur ilçesi, Şehit İbrahim Armut Fen Lisesi'nin 2018 - 2019 Eğitim Öğretim yılı itibari ile proje okulu olarak belirlenmiş ise de; davacı ile aynı dönemde başka okullara atanan kişilerin tercihte bulunmak suretiyle aynı okulda ve veya başka okulda müdür yardımcısı olarak görevlerine devam edebildikleri, davacının ise atandıktan sonra proje okul olarak belirlenen bir okula görevlendirilmiş olması nedeniyle müdür yardımcılığı görevinin sona erdiği, sınava girmek suretiyle müdür yardımcısı olarak atanan ve atandığı dönemde görev yapmakta olduğu okulun proje okulu olarak belirlenmediği gözetildiğinde, davalı idare tarafından proje okulu olmayan diğer okullara atanabilmesi konusunda davacıya tercih hakkı tanınmadan tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 293,25 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T.'ne göre belirlenen 1.362,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 11/12/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA SERDENGEÇTİ
101131

Üye
AYŞEGÜL ERER
AKCABELEN
191895

Üye
ŞADET KAMAZ
195112
(X)

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı	: 44,40 TL
Karar Harcı	: 44,40 TL
Y.D. Harcı	: 73,10 TL
Vekalet Harcı	: 6,40 TL
Posta Gideri	: 124,95 TL
TOPLAM	: 225,30 TL