



# TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ



Sayı : GMT.430.00/ 1555  
Konu : Görüş Değişikliği Talebi

15/12/2015

## T.C MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Bilindiği üzere, DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU'NUN 2014/1151 Y.D. İTİRAZ NOLU VE 18.02.2015 TARİHLİ KARARI İLE; 10.06.2014 tarih ve 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin "Yönetici görevlendirmede esas alınacak hususlar" başlıklı 10. Maddesinin 9. Fıkrasının; "Müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığına görevlendirme" başlıklı 23. Maddesinin 1. Fıkrasında hiçbir ölçüt ve duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin ve EK-1 Değerlendirme Formunun "Açıklama" başlıklı kısmının 3. Maddesinde "en az altı ay çalışmış olma" şartının İlçe Milli Eğitim Müdürü, Eğitim Kurumundan Sorumlu Şube Müdürü ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Şube Müdürleri için aranmamasına ilişkin eksik düzenlemenin yürütmesi durdurulmuştur.

Bakanlığınız Hukuk Müşavirliğinin 01.07.2015 tarih ve 6825374 sayılı, 01.07.2015 tarih ve 6825421 sayılı görüş yazılarında, Danıştay İDDK kararının bu aşamada maddi ve hukuki şartlara göre uygulama kabiliyetinin bulunmadığı, kararın uygulanması için idarece yapılacak bir düzenlemenin beklenilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir. Bakanlığınız İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü tarafından ilgili kurumlara gönderilen 08.07.2015 tarih ve 7084865 sayılı yazıda ise, bahsi geçen görüş yazıları doğrultusunda işlem yapılması talimatı verilmiştir.

06.10.2015 tarih ve 29494 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmelik ile uygulama tamamen değiştirilmiş, eski yönetmeliğin yürütmesi durdurulan hükümlerinden etkilenen kişilerin durumu ile ilgili herhangi bir düzenlemeye de yer verilmemiştir.

Akabinde, Bakanlığınız Hukuk Müşavirliğinin 12.10.2015 tarih ve 10243648 sayılı yeni görüş yazısında bu kez de; *"..Bu itibarla söz konusu değerlendirme işlemlerine ilişkin verilen yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarının yürürlükten kaldırılan mevzuatı canlandırmayacağı, ayrıca genel düzenleyici işlemler de yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ileriye yönelik sonuçlar doğuracağından; İdarece yeni düzenleme yapılmaya kadar bekletilen yargı kararlarının uygulanması hususu ile ilgili olarak 06.10.2015 tarih ve 29494 sayılı Resmi Gazete'de Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair Yönetmelik hükümleri çerçevesinde işlem tesisinin uygun olacağı değerlendirilmektedir."* denilmiştir.

Türk Eğitim Sen olarak, bu uygulamanın hukuka aykırı olduğunu, yeni yönetmelik hükümlerinin geriye yürümeyeceğini, Danıştay İDDK kararı gereği yürütmesi durdurulan yönetmelik hükümlerine göre tesis edilen bireysel işlemlerin de geriye dönük olarak tüm hüküm ve sonuçları ile birlikte ortadan kaldırılması suretiyle mağduriyetlerin giderilmesi yönünde Bakanlığınıza taleplerimizi iletmemize rağmen bu hususta olumlu bir cevap alamayarak konuyu yargıya taşımış bulunmaktayız.

Nitekim, Kayseri 2. İdare Mahkemesinin 2015/1104 E. sayılı ve 05.11.2015 tarihli kararı ile Kayseri İli Talas İlçesi Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde Müdür



Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci/ANKARA  
Tel: (0312) 424 09 60 Faks: (0312) 424 09 68  
www.turkegitimsen.org.tr


olarak görev yapmakta iken, görev süresinin uzatılmasıyla ilgili değerlendirme sonucu düşük puan verilmesi işleminin yargı kararıyla iptal edilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirmede ikinci kez düşük puan verilerek görev süresi uzatılmayan davacının, bu işlemin de yargı kararıyla yürütmesinin durdurulmasına istinaden üçüncü kez değerlendirilerek 74,75 puanla başarısız sayılmasına ve görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin yürütmesi durdurulmuştur. Bu karara yapılan itiraz ise Kayseri Bölge İdare Mahkemesinin 2015/532 Y.D. İtiraz Nolu ve 30.11.2015 tarihli Kararı reddedilmiştir.

Bahsi geçen kararda, davalı idarenin savunmasında 06.10.2015 tarihli yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile birlikte Bakanlığımızın talimatı gereği artık yeni yönetmeliğe göre işlem tesis edileceği, bu nedenle davanın konusuz kaldığı yönünde savunma yaptığı belirtilmiştir.

Kararın gerekçesinde ise; **“..davacı hakkında düzenlenen değerlendirme formlarında, davalı idare tarafından “evet” olarak belirlenen hanelere verilen cevapların yargılama sonrasında yapılacak yeni değerlendirmede (zira idare hukuku ilkelerine göre yürütmenin durdurulması veya iptaline karar verilen bir işlemin yeniden değerlendirilerek bir karar verilip uygulanacağı durumlarda yürütmenin durdurulmasına ya da iptaline karar verilen işlemin tesis edildiği tarihteki hukuki koşullara dönülmesi gerekeceği ve uygulamanın da o tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre yapılacağı da gözetilerek) değiştirilemeyeceğinden ve önümüzdeki yargılamadaki değerlendirme formunun “hayır” denilmesini gerektirecek somut bilgi ve belge sunulmadığından yargı kararının uygulama sonrası da 74,75 olan davacıya ait puanın en az 75,00 olacağından bu durumun davacının müdür olarak görevlendirilmesini gerektirdiği sonucuna varılmıştır..”** denilmiştir.

Bahsi geçen yargı kararının gerekçesi de gözetilerek, yürütmenin durdurulmasına ya da iptaline karar verilen bireysel işlemlerin tesis edildiği tarihteki hukuki koşullara dönülerek, uygulamanın da o tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerinin yürütmesinin durdurulması yönündeki Danıştay İDDK kararının gerekçesi doğrultusunda yapılması için Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin aksi yönündeki hukuki görüşün iptal edilmesi ve bahsi geçen yargı kararı gerekçesinde de olduğu gibi geni bir görüş bildirilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz.

  
M. Yaşar ŞAHİNDÖĞAN  
Genel Mevzuat ve Toplu  
Sözleşme Sekreteri

  
Musa AKKAŞ  
Genel Sekreter

EKİ:  
Yargı Kararı