

**T.C.**  
**KOCAELİ**  
**1. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ**

**TÜRK MİLLETİ ADINA**  
**GEREKÇELİ KARAR**

**ESAS NO** : 2017/481 Esas  
**KARAR NO** : 2018/229

**HAKİM** : Besim Tayfun AĞAR 29918  
**KATİP** : Mehtap TAŞYÜREK 141900

**DAVACI** : KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ  
REKTÖRLÜĞÜ.. -  
**VEKİLİ** : Av. FEYZAN BİLGİÇ - Kocaeli  
Üniversitesi Hukuk Müşavirliği Umuttepe  
İzmit / KOCAELİ

**DAVALI** : TÜRK EĞİTİM SEN- TÜRKİYE  
EĞİTİM ÖĞRETİM VE BİLİM  
HİZMETLERİ KOLU KAMU  
ÇALIŞANLARI SENDİKASI  
KASTAMONU ŞUBESİ ADINA NEDİM  
AFACAN - Erzurum Mah. Talatpaşa  
Bulvarı No: 160 K: 6 Cebeci Altındağ/  
ANKARA

**VEKİLLERİ** : Av. DİLEK ATAK - Talatpaşa Bulvarı  
No:160 Kat:6 Cebeci - Çankaya/  
ANKARA  
Av. YASEMİN YILMAZ - Karabaş Mah.  
Asım Efendi Sk. Elif Apt. No:24 Zemin  
Kat D:1 İzmit / KOCAELİ

**DAVA** : Tazminat (Manevi Tazminat)  
**DAVA TARİHİ** : 17/10/2017  
**KARAR TARİHİ** : 16/05/2018  
**KARAR YAZILIŞ TARİHİ** : 16/05/2018

Mahkememizde görülmekte bulunan Tazminat (Manevi Tazminat) davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Talep: Davacı vekili dava dilekçesinde ve yargılamada özetle, davalının üniversite

bünyesinde örgütlenen sendikalardan biri olup üye sayısı olarak yetkili sendika konumunda olmadığını, Kocaeli Üniversitesi bünyesindeki yasal örgütlenmesi nedeniyle üniversite tarafından 43886 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ile ilgili diğer sendikal mevzuat hükümleri gereğince davalıya faaliyetlerini devam ettirebilecek imkanlar sağlandığını, ancak davalı sendika, sendikal faaliyetlerinde yasal çerçevenin dışına çıkan ve müvekkili kurumu kamuoyu önünde itibarsızlaştırmaya yönelik çalışmalar yaptığını, zaman zaman basın açıklamalarında kurumu hedef alan asılsız, küçük düşürücü ifadeler kullanmakta olduğunu, Eğitim Sen 1 Nolu Şube Başkanlığının 8/09/2017 tarihli Çağdaş Kocaeli Gazetesinde haberi yapılan basın açıklamasında “ ehliyet, liyakat, devlete ve millete sadakat yerine , eski rektör devrinden kalma yandaşlık, yalakalık, siyasi sadakat yolunun sürdürdüğü” , “ kimin kiminle iş tuttuğunun v ekimin kimi gammazladığının, borsa işlemleri gibi anlık değiştiği” , “ eğitim alanında koca bir yalanın estiğini” yine Eğitim Sen 1 Nolu Şube Başkanlığının 26/09/2017 tarihli Bizim Yaka Kocaeli Gazetesinde yayımlanan basın açıklamasında da benzer ifadeler yer aldığını, “Rektörün dişe dokunur iddialarda bulunsa bile EBS Başkanının sözlerini takmadığı, nasıl olsa birkaç koltukla ödeşileceğini düşündüğü Rektörün Cumhurbaşkanı ile sağlıklı sınırlı bir ilişki kurarak , doğru, yanlış her yaptığını onunla örtmeye çalıştığı, her yaptığının onunla örtmeye çalıştığı ve ne yapıp edip ikinci dönemini garantiye almaya çalıştığı, başka bir isim Cumhurbaşkanı seçilirse yedekleme yapıldığı..” gibi ifadeler kullanıldığını, davalı sendika ,Eğitim Sen 1 Nolu Şube Başkanlığı aracılığıyla müvekkili üniversitede yetkili bulunan Eğitim Bir Sen Sendikası ile ilgili açıklama yaparken üniversite tüzel kişiliğini hedef alan , kamu oyu önündeki saygın kişiliğini zedeleyen , iş ve işlemlerinde adam kayırcılık ve şaibe olduğu izlenimi veren ve hiçbir haklı gerekçe ve delile dayanmayan iddialar ileri sürerek üniversite açısından tazmini gereken manevi bir zarara neden olduğunu, Yargıtay HGK 2011/4-687 E. ve 2012/26K. sayılı kararında açıklandığı üzere tüzel kişilerin de tıpkı gerçek kişiler gibi manevi zarar görmesi ve bu zararın tazmini için mahkemede manevi tazminat davası açma hakkı bulunduğunu belirtildiğini, davalının müvekkilinin kurumsal itibarına yönelik haksız saldırı oluşturduğu zararı hiçbir rakam karşılamayacak olmakla birlikte , sembolik olarak 1.000 TL manevi tazminatın zarar tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsiline, ayrıca verilecek kabul kararının tirajı en yüksek ulusal gazeteleri ile haberin yer aldığı yerel gazetelerde basın yoluyla yayınlanmasına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Cevap: Davalı vekili cevap dilekçesinde ve yargılamada özetle öncelikle dava “Eğitim Sen 1 No.lu Şube Başkanlığına izafeten “ denilerek Türk Eğitim Sen Genel Merkezi yerine Türk Eğitim Sen Genel Başkanlığına karşı açıldığından davının husumet yönünden reddi gerektiğini, zira Türk Eğitim Sen Genel Başkanlığını tüzel kişiliği bulunmadığını, manevi tazminat kişilik hakkına hukuka aykırı tecavüzdən doğan acı elem ve ıstırabın telafisi amacıyla hükmedilen tazminat olduğunu, manevi tazminatın oluşabilmesi için haksız bir eylemin olması, bu eylemden dolayı bir zararın oluşması , zararla eylem arasında illiyet bağının bulunması , eylemin hukuka aykırı olması ve olaya özgü hal ve şartların tazminat istemini haklı kılmaması gerektiğini, somut olay bakımından ise , müvekkili sendika şubesinin yaptığı basın açıklaması sendikal faaliyet kapsamında olup, temsil makamını oluşturan sendika şubesinin bulunduğu makam itibarıyla idareyi eleştirebileceği tabii olduğunu, basın ifadesinde yer alan açıklamalar ise eleştiri ve ifade özgürlüğü sınırları içinde kalmakta olup hakaret içermediğini, bu nedenle idarenin dava açmakta hukuki yararı bulunmadığını, esasen müvekkili Türk Eğitim Sen Kocaeli 1 Nolu Şube Başkanlığı tarafından yapılan ve Kocaeli ilindeki yerel gazetelerde yer alan basın açıklamasının üniversite yönetimini eleştirmek ve yapılan yanlışlıkları kamuoyu ile paylaşmak amacıyla hazırlandığını, içeriğinde manevi tazminata yol açacak , kurumu hedef alan , asılsız veya küçük düşürücü ifadeler yer almadığını, yapılan açıklamaların tamamen eleştiri hakkı ve

ifade özgürlüğü sınırları içinde değerlendirilmesi gerektiğini, davanın reddi gerektiğini beyan etmiştir.

Aşamalar: Taraf delilleri toplanmış, taraf vekilleri yargılamada taleplerini sözlü şekilde yinelemişlerdir.

Değerlendirme: Yapılan yargılama safahatından toplanan delillerden , davalı Türkiye Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası ( Türk Eğitim Sen) 1 No.lu Şubesinin 26/09/2017 tarihli Bizim Yaka Kocaeli Gazetesi'nde ve 28/09/2017 tarihli Çağdaş Kocaeli Gazetesinde haberi yapılan basın açıklamaları nedeniyle davacı Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü manevi tazminat talebinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu basın açıklamasının sendikal faaliyet kapsamında olduğu, üniversite yönetimini küçük düşürmeyi amaçlamadığı, kendi açısından bazı konularında eleştiride bulunduğu , çalışanlarının hakları korumak için İdare'nin yapmış olduğu işlemleri sert bir üslupla eleştirdiği görülmektedir.

T.C. Anayasa'sı 26. her insanın maddesi düşünce ve ifade özgürlüğü bulunduğunu, bunu da hür türlü yollarla açıklama ve yayma hakkına sahip olduğunu belirlemiştir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. Maddesi ifade özgürlüğünün görüş açıklama ve anlatım özgürlüğü olarak tanımlamıştır. Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ni taraf olduğu 87 No'lu Sendika Özgürlüğüne ve Örgütlenme Hakkının Korunmasına İlişkin İLO Sözleşmesinin 151 No.lu Kamu Hizmetinde Örgütlenme Hakkının Korunması ve İstihdam Koşullarının Belirlenmesi Yöntemlerine İlişin İLO Sözleşmesi, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu, 2821 sayılı Sendikalar Kanunu, TCK , 2002/17, 203/37,2005/14 ve 2010/2 sayılı Başbakanlık Genelgeleri ile sendikal hakkının güvence altına alınmıştır. Davalı sendika şubesinin yaptığı basın açıklaması sendikal faaliyet kapsamında olup, temsil makamını oluşturan sendika şubesinin bulunduğu makam itibariyle idareyi eleştirebileceği tabii olduğu, basın ifadesinde yer alan açıklamalar eleştiri ve ifade özgürlüğü sınırları içinde kalmakta olup hakaret içermediğinden davanın reddine karar vermek gerektiği hukuki ve vicdani kanaatine varılmıştır.

**HÜKÜM:**Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

Davanın reddine,

Davacı Kocaeli Üniversite Rektörlüğü harçtan muaf olduğundan harç alınmasına yer olmadığına,

Davalı taraf kendisini avukatla temsil ettirdiğinden karar günü yürürlükte bulunan avukatlık Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 2.180,00 TL vekalet ücretinin davacı taraftan alınıp davalı tarafa verilmesine

Davacının yaptığı yargılama giderlerinin kendi üzerinde bırakılmasına,

Artan gider avansının karar kesinleştiğinde yatıran tarafa iadesine,

Dair davacı vekili ile davalı vekilinin yüzüne karşı, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi ilgili H.D.'ne gönderilmek üzere Kocaeli 1. Asliye Hukuk Mahkemesine sunulacak dilekçe ile kanun yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usülen anlatıldı. 16/05/2018

Katip 141900

Hakim 29918