



YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TEKİN ALPASLAN

Yıldırım Beyazıt Mah. Olgunlar Cad. No.25 İç Kapı
No.24 Melikgazi/KAYSERİ

KARŞI TARAF (DAVALI) : KAYSERİ VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. BİROL KARADURDU

Gültepe Mah Talas Bulvarı Mimarsinan Endüstri
Meslek Lisesi Yanı İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Melikgazi/KAYSERİ

İSTEMİN ÖZETİ

: Kayseri İli, Merkez Talas İlçesi, Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde Müdür olarak görev yapmakta iken, görev süresinin uzatılmasıyla ilgili değerlendirme sonucu düşük puan verilmesi işleminin yargı kararıyla iptal edilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirmede ikinci kez düşük puan verilerek görev süresi uzatılmayan davacının, hakkındaki bu işlemin Kayseri 1. İdare Mahkemesi'nin 28/05/2015 tarihli ve E:2015/495 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması üzerine üçüncü kez yeniden değerlendirme yapılmış olması sonucu, (74,75) puan verilmek suretiyle başarısız sayılmasına ve buna bağlı olarak Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'ndeki Müdürlük görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Davacı hakkında kasten ya da ihmalen olumsuz değerlendirmenin söz konusu olmadığı, Mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda aynen uygulandığı, öte yandan 6.10.2015 tarih ve 24494 sayılı Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği, Bakanlığın talimatı ile artık yeni yönetmeliğe göre işlem tesis edileceği, bu nedenle davanın konusuz kaldığı dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nce; dava dosyası incelenerek davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

Dava, Kayseri İli, Merkez Talas İlçesi, Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde Müdür olarak görev yapmakta iken, görev süresinin uzatılmasıyla ilgili değerlendirme sonucu düşük puan verilmesi işleminin yargı kararıyla iptal edilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirmede ikinci kez düşük puan verilerek görev süresi uzatılmayan davacının, hakkındaki bu işlemin Kayseri 1. İdare Mahkemesi'nin 28/05/2015 tarihli ve E:2015/495 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması üzerine üçüncü kez yeniden değerlendirme yapılmış olması sonucu, (74,75) puan verilmek suretiyle başarısız sayılmasına ve buna bağlı olarak Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'ndeki Müdürlük görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali ile dava sonuçlanıncaya kadar yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1104



2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138-4. maddesinde, "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü yer almaktadır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde ise, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler" hükmü ile "Kararların sonuçları" başlıklı 28/1. maddesinde; "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez..." hükümlerine yer verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinde; Yöneticilerin dört yıllığına görevlendirileceği, aynı unvanla aynı eğitim kurumunda sekiz yıldan fazla süreyle yönetici olarak görev yapılamayacağı, buldukları eğitim kurumunda aynı unvanla dört yıldan fazla sekiz yıldan az görev yapanlardan aynı eğitim kurumuna yönetici olarak görevlendirilenlerin görevlerinin, sekiz yılın dolduğu tarih itibarıyla bu Yönetmelikte öngörüldüğü şekilde sonlandırılacağı, yöneticilik görev süresi uzatılmayanlardan yeniden görevlendirilmek istediğinde bulunanların, aynı görevlendirme dönemiyle sınırlı olmak üzere en son görev yaptıkları eğitim kurumlarında görevlendirilemeyeceği hükümleri yer almış, 15. maddesinde; Görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürlerin elektronik ortamda başvuruda bulunacağı, müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürlerin, Ek-1'de yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirileceği düzenlenmiş, 16. maddesinde; Dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev sürelerinin, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, İl Millî Eğitim müdürünün teklifi üzerine Valinin onayı ile uzatılacağı hükümleri yer almıştır.

Anılan yönetmelikte yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu incelendiğinde değerlendirme kriterlerinin; olumluluk arz eden düşünce yapısı, tavır ve davranış, vasıf, karakter ve benzeri niteliklerden oluştuğu, bu kriterlerin evet ya da hayır ile doldurulacağı ve hayır denilen kriterler için puan verilmemesi öngörülmüş olup, bu duruma göre, hakkında değerlendirme yapılan yönetici için puan verilmeyen kriterler bakımından, puan vermemenin dayanağının somut bilgi ve belge ile açıklığa kavuşturularak ispatlanması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Kayseri İli, Merkez Talas İlçesi, Talas Atatürk Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinde Müdür olarak görev yapmakta iken, görev süresinin uzatılmasıyla ilgili hakkında düzenlenen değerlendirme formunda bazı kriterler yönünden puan verilmemek suretiyle 75 puanın altında bir puan verilerek görev süresinin uzatılmadığı, bu işleme karşı Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1173 sayılı esasına kayıtlı olarak açılan davada 30.12.2014 tarih ve K:2014/1209 sayılı kararla işlemin iptaline karar verildiği, yargı kararı üzerine yeniden yapılan değerlendirmede davacı hakkında bu kez (67,75) puan takdir edildiği ve yine mevzuat kapsamında 75 puanın altında bir puan verildiği

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1104



İçin görev süresinin uzatılmadığı, bu işleme karşı da Kayseri 1. İdare Mahkemesinin E:2015/495 sayılı esasına kayıtlı olarak açılan davada, "davacının müdürlük görevinde başarısızlığına veya yetersizliğine ilişkin bilgi ve belgeler sunulmamasına karşın yeni değerlendirme formunun Mahkeme kararının gerekçesine uygun olarak düzenlenmediği, dava konusu değerlendirme formunda yer alan bazı kriterler yönünden davacıya puan verilmediği, her ne kadar bazı kriterler gözlemlere dayanılarak değerlendirilebilecek ise de, hayır denilerek puan vermemenin, bazı kriterler hakkında kanaat bildirilmesine karşılık (çalışanlar etkili performans göstermediğinde fark eder, rehberlik sağlar, tedbirleri alır ve gerektiğinde etkili prosedürü başlatır, çalışanların çoğunluğu tarafından onaylanmış açık anlaşılır ve adil bir performans değerlendirme sistemi gerçekleştirilir, gerektiğinde yetkiyi üstlarına devreder ve onların kararını destekler, saygı duyar, kurumu etkileyen negatif ve pozitif güçleri analiz ederek kurum ve çevresini etkileyecek politikalar üretir, uygular, süreçleri raporlar, kurumun hedeflerine daha kolay ulaşabilmesi için performans sonuçlarını kontrol eder, paylaşır ve eğitim planlaması yapar, kurumun vizyonu, misyonu, eğitimsel amaçları ve kurum için spesifik başarı hedeflerini belirler, günceller ve paydaşlarıyla paylaşır, problemi çözmede inisiyatif kullanarak acil kararlar alabilir, toplantılarında, çalışmalarında ve diğer eş zamanlı yapılması gereken işlerinde dakiktir, sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşları veya üniversitelerle işbirliği yaparak kurumun kalitesini artırıcı çalışmalar yapar kriteri gibi) bu değerlendirmeleri haklı kılan bilgi ve belgelerin sunulmadığı, davacının müdürlük görevinde başarısızlığına veya yetersizliğine ilişkin bilgi ve belgeler sunulmamasına karşılık, dava konusu değerlendirme formunda, davacının başarısızlığına ve yetersizliğine ilişkin değerlendirmeler yapıldığı anlaşıldığından, dava konusu değerlendirme işlemimin Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nin E:2014/1173, K:2014/1209 sayılı karar gerekçesine uygun olarak yapılmadığı sonucuna varılmıştır." denilerek 28.5.2015 tarihinde işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği, anılan yargı kararı üzerine yeniden ve üçüncü kez yapılan değerlendirmede, davacı hakkında bu kez (74,75) puan takdir edildiği ve yine mevzuat kapsamında 75 puanın altında bir puan verildiği için görev süresinin uzatılmadığı, bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlık konusu olayda, dava konusu değerlendirme formunun, yukarıda anılan Mahkeme kararının icaplarına göre düzenlenip düzenlenmediğinin irdelenmesi gerekmektedir.

Yukarıda gerekçesine yer verilen Kayseri 1. İdare Mahkemesinin 28.5.2015 tarih ve E:2015/495 sayılı kararında, dava konusu olan değerlendirme formunda, hayır denilerek puan verilmeyen hanelere ilişkin, somut hiç bir gerekçe gösterilmeden, puan vermemeyi haklı kılan ya da davacının başarısızlığına ve yetersizliğine ilişkin bilgi ve belgeler sunulmadan, davacıya puan verilmemesinin hukuka aykırı bulunduğu gerekçesiyle dava konusu değerlendirme formunun iptaline karar verildiğine göre; "hayır" denilerek puan verilmeyen haneler bakımından, yapılan değerlendirmenin nesnel, somut, ölçme ve değerlendirme kriterlerine uygun olduğunu gösteren ve davacının olumsuz değerlendirilmesine etki eden durumu tevsik edici somut hiçbir bilgi ve belgenin sunulmadığı, aksine bir önceki değerlendirmede "evet" denen bazı hanelerin de hiçbir gerekçe gösterilmeden "hayır" olarak düzenlendiği; bu haliyle dava konusu değerlendirme formunun anılan Mahkeme kararına ve hukuka aykırı olduğu görülmüştür.

Bunun yanında; davacı hakkında düzenlenen değerlendirme formlarında davalı idare tarafından "evet" olarak belirlenen hanelere verilen cevapların yargılama sonrasında yapılacak yeni değerlendirmede (zira idare hukuku ilkelerine göre yürütmenin

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1104

durdurulmasına veya iptaline karar verilen bir işlemi yeniden değerlendirilerek bir karar verilip uygulanacağı durumlarda yürütmenin durdurulmasına ya da iptaline karar verilen işlemin tesis edildiği tarihteki hukuki koşullara dönülmesi gerekeceği ve uygulanmanın da o tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümlerine göre yapılacağı da gözetilerek değiştirilemeyeceğinden ve önümüzdeki yargılamadaki değerlendirme formunun hayır denilmesini gerektirecek somut bilgi ve belge sunulmadığından yargı kararının uygulama sonrası da 74,75 olan davaçıya ait puanın en az 75,00 olacağından bu durumun davacının müdür olarak görevlendirilmesini gerektirdiği sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; dava konusu işlemin, Mahkeme kararının uygulanmaması niteliğinde bir işlem olması, Anayasa ve yasalarla belirlenen ilkelerin ihlali niteliğini taşıması ve hukuk düzenini bozucu nitelikte olması nedeniyle bu işlemin uygulanmasının telafisi güç ve imkansız zararlar doğuracağı ortadadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Kayseri Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 05/11/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İBRAHİM ETHEM
KALKAN
42939

Üye
BERRİN BAHADIR
101775

Üye
EMİN ÖZTÜRK
107215

