

T.C.
KAYSERİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1424
KARAR NO : 2018/412

DAVACI : DAVUT KILIÇ
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK
Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci - Çankaya/ANKARA
DAVALI : NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ
REKTÖRLÜĞÜ/NEVŞEHİR
VEKİLİ : AV. HAKAN SÜREYYA TEZCAN
Zübeyde Hanım Cad. Nevşehir Üniversitesi Hukuk Müşavirliği
Rektörlük Binası A Blok Kat:3 /NEVŞEHİR

DAVANIN ÖZETİ : Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi bölümünde bölüm başkanı ve öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacının üniversite Personel Daire Başkanlığı'nın 11/09/2017 tarihli ve 20025 sayılı yazısı ile İlahiyat Fakültesi'nde görevlendirilmesine yönelik işleme yaptığı itirazın reddine dair 29/09/2017 tarihli ve E.22249 sayılı işlemin, hukuka aykırı olduğu, idarenin takdir yetkisini kullanırken kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı hareket ettiği, davacının görevlendirildiği birimde hizmetine ihtiyaç bulunmadığı halde görev yapmakta olduğu birimde hizmetine ihtiyaç bulunduğu, görevlendirildiği birimde hizmetine ihtiyaç bulunduğu idarece somut bir şekilde gerekçelendirilemediği, kadrosunun halen Eğitim Fakültesi'nde bulunması nedeniyle işlemin geçici görevlendirme kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, memurun geçici olarak görevlendirilebilmesi için muvafakatının bulunması gerektiği, 2547 sayılı yasanın 13/b-4 maddesinin tek başına geçici görevlendirme işleminin dayanağı olamayacağı, geçici görevlendirmenin belirli bir süre ile yapılması gerektiği halde davaya konu işlemde herhangi bir süre öngörülmediği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının uzmanlık alanının Dinler Tarihi olduğu ve İlahiyat Fakültesinde davacının hizmetine ihtiyaç duyulması nedeniyle kamu yararı ve öğrencilerin menfaatleri gözetilerek davaya konu işlemin takdir hakkı kapsamında tesis edildiği, İdare Mahkemelerince yerindelik denetimi yapılamayacağı, davacının Eğitim Fakültesi'nde verdiği derslerin uzmanlık alanına uygun olmadığı, fakültede davacının verdiği dersleri verebilecek yeterli personelin bulunduğu, işlem tesis edilirken davacının öğrenim durumunun da göz önünde bulundurulduğu, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 1.İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü;

Dava, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi bölümünde bölüm başkanı ve öğretim üyesi olarak görev yapmakta olan davacının üniversite Personel Daire Başkanlığı'nın 11/09/2017 tarihli ve 20025 sayılı yazısı ile İlahiyat Fakültesi'nde görevlendirilmesine yönelik işleme yaptığı itirazın reddine dair 29/09/2017 tarihli ve E.22249 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Rektörün Görev Yetkileri Başlıklı 13/b-4 maddesinde; Rektörün, gerekli gördüğü hallerde üniversiteyi oluşturan kuruluş ve birimlerde görevli öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirebileceği kurala bağlanmıştır.

Kural olarak kamu personelinin kadrosunun bulunduğu pozisyonda çalıştırılması Kamu Personel Hukukunun genel ilkelerinden olup 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 13/b-4

T.C.
KAYSERİ
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2017/1424
KARAR NO : 2018/412

maddesiyle Rektöre tanınan yetki; öğretim elemanlarının veya diğer personelin zorunlu ihtiyaç hallerinde ve belli sürelerle geçici olarak görevlendirilmelerini içeren bir yetki olarak düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Yönetim Kurulu'nun 04/06/2015 tarihli ve 12 toplantı sayılı kararı ile 2547 sayılı yasa'nın 26. maddesi uyarınca Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sosyal Bilgiler Eğitimi Ana Bilim Dalı profesör kadrosuna atanmasının uygun bulunması üzerine Personel Daire Başkanlığı'nın 05/06/2015 tarihli işlemi ile anılan bölüme profesör olarak atandığı ve kadrosunun Eğitim Fakültesinde bulunduğu, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Personel Daire Başkanlığı'nın 11/09/2017 tarihli ve E.20025 sayılı işlemi ile 2547 sayılı Kanun'un 13/b-4 maddesi uyarınca İlahiyat Fakültesinde görevlendirildiği, davacının bu işleme yaptığı itirazın Personel Daire Başkanlığı'nın 29/09/2017 tarihli ve E.22249 sayılı işlemi ile reddedilmesi üzerine bu işlemin iptali istemiyle de bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, her ne kadar davalı idare tarafından davacının Eğitim Fakültesinde verdiği derslerin uzmanlık alanına girmediği ve hizmetine İlahiyat Fakültesinde ihtiyaç bulunduğu iddia edilmekte ise de davacının üniversite yönetim kurulunun uygun görüşü ve dekanın oluru ile mevcut görevine atamasının yapılması, kadrosunun Eğitim Fakültesinde bulunması ve davacının İlahiyat Fakültesinde görevlendirilmesine yönelik olarak tesis edilen işlemde herhangi bir süre öngörülmemiş olması karşısında geçici görevlendirme yetkisinin amacını aşarak atama etkisi oluşturacak şekilde kullanıldığı ve bu durumun kamu personelinin kadrosunun bulunduğu pozisyonda çalıştırılması ilkesine aykırılık teşkil ettiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Nitekim Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi'nin 15/03/2017 tarih ve E:2017/725, K:2017/914 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 266,60.-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlı Asgari Ücret Tarifesi gereğince belirlenen 1.090,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 18/04/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan
FARUK SAĞLAM
43023

Üye
ZİYA KOÇ
195140

Üye
HÜSEYİN ÖZTÜRK
178573

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Vekalet Harcı :	4,60 TL
Y.D. Harcı :	51,70 TL
Posta Gideri :	147,50 TL
TOPLAM :	266,60 TL