

T.C.  
ELAZIĞ  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/691  
KARAR NO : 2015/919

DAVACI : ÇAĞLAR KUMRU

VEKİLİ : AV. MELİH EFE, AV. KÜRŞAT YÜMRÜ POLAT  
Valifahribey Cad Kardelen Apt No:9 Kat:3 Merkez/ELAZIĞ

DAVALI : ELAZIĞ VALİLİĞİ /ELAZIĞ

VEKİLİ : AV. İLKAY ÖZLER  
İl Millî Eğitim Müdürlüğü /ELAZIĞ

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı tarafından, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin ekinde yer alan "Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu" gereğince yapılan birinci değerlendirmede başarısız sayılması ve müdürlük görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada Elazığ 1.İdare Mahkemesi'nin 03.04.2015 tarih ve E.2014/1231, K:2015/279 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptali üzerine davalı idarece Ek-1 değerlendirme formu kriterlerine göre yapılan ikinci değerlendirmede 54,75 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işlemin, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : 10.06.2014 tarih ve 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarının Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine ilişkin Yönetmelik ekinde yer alan değerlendirme formunun davacı hakkında yargı kararı uyarınca ikinci kez düzenlenmesi sonucu oluşan duruma göre tesis edilen işlemin yerinde olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Elazığ 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37.maddesinin 8.fıkrasında; "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." kuralına yer verilmiş, Geçici 10.maddesinin 8.fıkrasında; "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014 ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev Süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını



T.C.  
ELAZIĞ  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/691

KARAR NO : 2015/919

takip eden ilk ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer." hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37.maddesi uyarınca hazırlanan ve 10.06.2014 günlü, 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine ilişkin Yönetmeliğin 6.maddesinde; "Müdür olarak görevlendirileceklerin a) Müdür olarak görev yapmış olmak, b) Müdür başyardımcısı olarak en az iki yıl görev yapmış olmak, c) Kurucu müdür, müdür yardımcısı ve müdür yetkili öğretmen olarak ayrı ayrı veya müdür başyardımcılığı dâhil toplam en az üç yıl görev yapmış olmak, ç) Bakanlığın eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı dışındaki şube müdürü veya daha üstü kadrolarda görev yapmış olmak, d) Bakanlık kadrolarında öğretmen olarak asaleten en az sekiz yıl görev yapmış olmak şartlarından en az birini taşımaları gerektiği" belirtilmiş, 15.maddesinde; "Görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürler elektronik ortamda başvuruda bulunur. Müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürler, Ek-1'de yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirilir. Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılacak değerlendirme, müdürlük görev süresinin sona ereceği ders yılının son gününe göre üç ay öncesinden itibaren yapılır. Ek-1'de yer alan Formun değerlendirilme sürecine ilişkin iş ve işlemler, il millî eğitim müdürlüklerinin koordinesinde eğitim kurumunun bağlı olduğu ilçe millî eğitim müdürlüklerince yürütülür.", 16.maddesinde;"Dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev süreleri, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile uzatılır." hükmüne yer verilmiş, Yönetmelik ekinde yer alan form ve açıklamalarda; EK1 formundaki değerlendirmenin; müdürlerin görev yaptığı kurumların niteliğine göre formdaki A, B, C, D sütunlarında yer alan sorulara verilecek "Evet" yada "Hayır" cevabı verilerek yapılacağı belirtilmiştir.

Yukarıda anılan Yönetmelik ile dört yıllık görev süreleri dolan eğitim kurumu müdürlerinin, görev sürelerinin uzatılmasında, yönetmelik ekinde yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirilmeye tabi tutulacağı düzenlenmiş, bu değerlendirme formunda yer alan kriterlerin, ilçe millî eğitim müdürü, ilçe millî eğitim müdürlüğünde görev yapan iki şube müdürü, eğitim kurumunda görev yapan en kıdemli ve kıdemi en az olan öğretmenler, öğretmenler kurulunca seçilen iki öğretmen, okul aile birliği başkanı ve başkan yardımcısı, öğrenci meclisi başkanı tarafından "evet" yada "hayır" ile doldurularak değerlendirme yapılması, "evet" ile doldurulan kriterlerin karşılığında yer alan puanların toplanması, "hayır" ile doldurulan kriterlere puan verilmemesi suretiyle oluşan toplam puana göre 75 ve üzeri puan alanların başarılı sayılacağı, bu puanın altında kalanların ise başarısız sayılacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Elazığ ili, Yücel İlkokulunda Müdür olarak görev yapan davacının, 4 yıllık görev süresinin dolması nedeniyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37/8. ve Geçici 10/8. maddesi uyarınca görev süresinin sona erdiği, görev süresinin uzatılabilmesi için yukarıda aktarılan Yönetmelik hükmü uyarınca hakkında düzenlenen Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri İçin Değerlendirme Formu uyarınca davacıya 75 puanın altında bir puan verildiği, davacının değerlendirme formu uyarınca 75 ve üzeri puan alamadığı için görev süresinin uzatılmaması üzerine Elazığ 1.İdare Mahkemesinin E:2014/1231 sayılı esasına kayıtlı davanın açıldığı, anılan davada Mahkemenin



T.C.  
ELAZIĞ  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/691  
KARAR NO : 2015/919

03.04.2015 günlü 2015/279 sayılı kararı ile işlemin iptaline karar verilmesi üzerine, bu defa kararın uygulanması amacıyla dava konusu işlemin tesis edilerek davacının yeniden değerlendirmeye tabi tutulduğu, bu defa da 54,75 puanla değerlendirilerek yine 75 puanın altında puan almış olması nedeniyle görev süresinin tekrar uzatılmamasına karar verilmesi üzerine, yapılan ikinci değerlendirmede 54,75 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

2577 sayılı Yasanın 10/06/1994 günlü, 4001 sayılı Yasanın 13. maddesi ile değişik 28. maddesinin 1. fıkrasında, " Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yasa maddesi ile idareye, yargı kararlarını icaplarına uygun olarak ve geciktirmeksizin yerine getirme yükümlülüğü yüklenmiş, maddenin devamı fıkralarında ise yargı kararının yerine getirilmemesi durumunda idareye ve kasıt olması halinde kamu görevlisine yüklenecek sorumluluklar kurala bağlanmıştır.

Yargı kararlarının icaplarına uygun şekilde yerine getirilmesinden amaç, yargı kararının gerekçesi ve hüküm fıkrasıyla bir bütün olarak değerlendirilerek gereğinin yerine getirilmesidir.

Hukuk Devletinde hukuka saygılı ve bağlı bir idare tarafından, mahkeme kararlarının şeklen uygulanarak hukuken etkili, fiilen etkisiz kılınması amacıyla kendisine tanınan başka yasal olanakların kullanılması kabul edilemez bir durumdur.

Olayda, Elazığ 1.İdare Mahkemesinin 03.04.2015 günlü, E:2014/1231, K:2015/279 sayılı iptal kararının gerekçesi incelendiğinde, anılan Mahkeme tarafından; "Bakılan davada, Mahkememizin ara kararıyla davalı idareden, *"davacıya ait değerlendirme formunda, her bir bölüm/hane için yapılan değerlendirmenin oluşumuna etki eden somut unsurlar ile dayanak bilgi ve belgelerin ayrı ayrı neler olduğunun sorularak, ilgili bilgi ve belgelerin istenilmesi"* üzerine, idarece gönderilen cevap yazısında, *"değerlendirme formundaki kriterlerin tamamına yakınının kişisel ve subjektif değerlendirme gerektiren, somut bilgi ve belgeye bağlanması mümkün olmayan soru ve buna bağlı olarak evet - hayır cevaplarından oluşması nedeniyle, ara kararda istenilen 'her bir bölüm için takdir edilen puanların oluşumuna etki eden somut unsurlar, dayanak bilgi ve belgelerin' mevcut olmadığı"* belirtilmiş olmakla birlikte, 'Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu' incelendiğinde, söz konusu formda yer alan ve puanlamaya esas alınan bazı hususların(hartelerin) somut bilgi ve belgeye dayanması gerektiği, bir takım hanelerin ise gözlem ve kanaate dayalı olduğu anlaşılmakla birlikte, söz konusu hususlara ilişkin olarak yapılan değerlendirmelere etki eden hususların da yargısal denetime imkan tanıyacak şekilde ortaya konulması gerektiği açık olup, bu kapsamda, ilgililer tarafından, davacı hakkında olumsuz (hayır) olarak doldurulan hanelerin dayanağının (değerlendirmeye etki eden hususların) ortaya konulmadığı ve sebeplerinin hukuken kabul edilebilir şekilde açıklanmadığı görüldüğünden, objektif ölçütler ve somut gerekçeler ortaya konulmak suretiyle değerlendirme yapılmaksızın tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." şeklinde karar verildiği görülmüştür.

Anılan mahkeme kararının gerekçesi ve hüküm fıkrası bir bütün olarak değerlendirildiğinde, değerlendirme formunda herhangi bir konunun olumsuz olarak değerlendirilebilmesi için bu durumun hukuken kabul edilebilir bilgi ve belgelerle somut olarak ortaya konulması gerektiği dolayısıyla hukuka bağlı ve saygılı bir idare tarafından objektif



T.C.  
ELAZIĞ  
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/691  
KARAR NO : 2015/919

ölçütler ve somut gerekçeler ortaya konulmak suretiyle değerlendirme yapılması gerekliliği belirtilip, somut olayda, idarenin bu hususa riayet etmediği açıkça ortaya konulmuştur.

Bu durumda, davacı hakkında olumsuz (hayır) olarak doldurulan hanelerin dayanağının (değerlendirmeye etki eden hususların) ortaya konulmadığı ve sebeplerinin hukuken kabul edilebilir şekilde açıklanmadığı hususu ile Elazığ 1.İdare Mahkemesinin 03.04.2015 günlü, E:2014/1231, K:2015/279 sayılı iptal kararının gerekçesi birlikte gözetildiğinde, söz konusu karar uyarınca, davacı hakkında objektif ölçütler ve somut gerekçeler ortaya konulmak suretiyle değerlendirme yapılmayarak yargı kararının gerektiği gibi uygulanmadığı görüldüğünden, tesis edilen dava konusu işlemde yukarıda anılan Anayasal ve yasal ilkeler ile hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla, yukarıda yer verilen gerekçeler de dikkate alınarak, davacı hakkında 'Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu'nun yukarıda belirtilen gerekçeler dikkate alınarak yeniden düzenleneceği ve söz konusu değerlendirme sonrasında, yöneticilik görev süresinin uzatılıp uzatılmayacağına yönelik olarak ayrıca işlem tesis edileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 175,30 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün içerisinde Malatya Bölge İdare Mahkemesine itiraz** yolu açık olmak üzere 19/11/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi

Başkan  
ÖMER ÇOLAK  
97731

Üye  
HASAN GELEŞ  
101736

Üye  
ALİ RIZA BABA  
102690

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	70,20 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>175,30 TL</b>

  
**ASLI GIBİDİR**