

T.C.

ELAZIĞ

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/1210

KARAR NO: 2015/201

DAVACI : GÜLSEN TEKİN

VEKİLLERİ: AV. MELİH EFE, AV. KÜRŞAT YÜMRÜ POLAT

Bosna Hersek Bulvarı Cihangir İş Merkezi No:14 K.2 Merkez/ELAZIĞ

DAVALI: ELAZIĞ VALİLİĞİ- Merkez/ELAZIĞ

VEKİLİ : Av. M.Furkan ÖZER- Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ: Elazığ İli, Merkez, Dr. Kadir Gökalp Anaokulu'nda müdür olarak görev yapan davacı hakkında yapılan soruşturma sonucu, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B-a-g maddeleri uyarınca verilen kınama cezasına yapılan başvurunun reddine ilişkin, 30.11.2014 tarih ve 42014/31 sayılı Elazığ Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu kararının; objektiflikten uzak davacının görev yerini değiştirme özel saikiyle yapıldığı iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Davacı hakkında yapılan soruşturma sonucu tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu bu nedenle haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Elazığ 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/B maddesinin a) bendinde, " Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak," g) bendinde ise, "İş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak," kınama cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Elazığ İli, Merkez, Dr. Kadir Gökalp Anaokulu'nda müdür olarak görev yapan davacı hakkında yapılan soruşturma sonucu tanzim edilen 06.08.2014 tarih ve 39-37 sayılı soruşturma raporunda, davacının, itirazlara rağmen sınıfların ve öğretmenlerin birbirlerini kıyaslamasını ve sıralamasını istediği ve bu kıyaslama sıralamayı yaptırarak 657 Sayılı Kanunun 125/B-g maddesinde belirtilen, "İş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak," fiilini, ayrıca, yemekhanede tabakların toplanması ve masaların silinmesi işlerini stajyer öğrencilere yaptırarak Aynı Kanunun 125/B-a maddesinde belirtilen, "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve

T.C.
ELAZIĞ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/1210
KARAR NO: 2015/201

gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak," fiilini, işlediği, ancak Milli Eğitim Bakanlığının 2012/28 numaralı genelgesi uyarınca tevhidten kınama cezası ile cezalandırılması gerektiğinin belirtildiği, anılan rapor doğrultusunda tesis edilen 23.09.2014 tarih ve 4128739 sayılı işleme davacının kınama cezası ile cezalandırılmasına ilişkin işleme yapılan itirazın 30.11.2014 tarih ve 42014/31 sayılı Elazığ Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu kararıyla reddedilmesi üzerine de bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Davacı hakkında tevhidten verilen kınama cezasına sebep olan ve 657 Sayılı Kanunun 125/B-a maddesinde belirtilen, "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak," fiili ile ilgili olarak,

Davacının, yemekhanede tabakların toplanması ve masaların silinmesi işlerini stajyer öğrencilere yaptırdığı ve bu fiili ile 657 Sayılı Kanunun 125/B-a maddesini ihlal ettiği belirtilmesine karşın, davacının görev yaptığı okulun Anaokulu olduğu ve okul öncesi eğitime yönelik olarak oraya devam eden öğrencilere bazı alışkanlıkların öğretilmesi ve kazandırılması kapsamında eğitim kurumunda staj yapan öğrencilerden, küçük yaşta çocuklara örnek olmak amacıyla zaman zaman tabakları toplamaları ve masaları silmeleri hususu davacı tarafından talep edildiği, bu durumun ise, Anaokulunda verilen eğitimin bir parçası olduğu, üstelik aynı davranışların okul müdürü olan davacı ile diğer öğretmenler tarafından da öğrencilere örnek olmak amacıyla zaman zaman yapıldığı, nitekim, bu konuda 26.07.2014 tarih ve 29072 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin 45/3. maddesinde, " İl/ilçe millî eğitim müdürlüklerince bir grupta bir stajyer öğrenci olmak kaydıyla kurumlarda, 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu gereğince mesleki eğitim kapsamında beceri eğitimi yaptırılan öğrencilerin hizmetlerinden yararlanılabilir." düzenlemesine yer verildiği hukuksal gerçeği dikkate alındığında, davacıya atfedilen ve 657 Sayılı Kanunun 125/B-a maddesinde belirtilen fiilin subuta ermediği anlaşılmıştır.

657 Sayılı Kanunun 125/B-g maddesinde belirtilen, "İş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak," fiiliyle ilgili olarak ise,

Bu konuda davacıya atfedilen fiilin, yapılan itirazlara rağmen sınıfların ve öğretmenlerin birbirleriyle kıyaslanmasını ve bu kıyaslama sonucu başarı sırası oluşturulmasını istemesi ve bu kıyaslamayı sıralamanın yaptırılmış olması, uygulamasının gösterildiği, dosya içeriğindeki soruşturma raporundan ve alınan ifadelerden de bu uygulamanın doğrulandığı, ancak, öğrencilere daha kaliteli hizmet sunmak ve bu eğitim hizmetinin sunulmasında en önemli aktör olan öğretmenlerin performansının artırılması amacıyla yapılan uygulamanın eleştirilebilecek yönleri bulunsa bile, bu uygulamayı yaptıran ve okul müdürü olan davacının buradaki amacının, iş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak, şeklinde değerlendirilmesine olanak sağlayacak şekilde dosya içeriğinde, bir söz, yazı, davranış veya şikayet yada ifadeye dair somut bilgi ve belgeler bulunmadığı görüldüğünden, salt anılan

T.C.

ELAZIĞ

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/1210

KARAR NO: 2015/201

uygulama nedeniyle davacıya atfedilen ve 657 Sayılı Kanunun 125/B-g maddesinde belirtilen fiilinsübut bulunduğundan bahsetmek mümkün bulunmamaktadır.

Bu durumda, davacıya atfedilen, itirazlara rağmen sınıfların ve öğretmenlerin birbirlerini kıyaslamasını ve sıralamasını istediği ve bu kıyaslama sıralamayı yaptırarak 657 Sayılı Kanunun 125/B-g maddesinde belirtilen, "İş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak," fiili ile yemekhanede tabakların toplanması ve masaların silinmesi işlerini stajyer öğrencilere yaptırarak Aynı Kanunun 125/B-a maddesinde belirtilen, "Verilen emir ve görevlerin tam ve zamanında yapılmasında, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasların yerine getirilmesinde, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçlerin korunması, kullanılması ve bakımından kusurlu davranmak," fiili sübut bulmadığı görüldüğünden tevhidden verilen kınama cezasına yapılan itirazın redine dair 30.11.2014 tarih ve 42014/31 sayılı Elazığ Valiliği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu kararında hukuka uyarlı bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 90,80 TL yargılama gideriyle karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı tarafa verilmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştiğinde davacı tarafa iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Malatya Bölge İdare Mahkemesine** itiraz yolu açık olmak üzere 26/03/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ÖMER ÇOLAK
97731

Üye
HASAN GELEŞ
101736

Üye
ALİ RIZA BABA
102690

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvurma Harcı: 25,20 TL

Karar Harcı: 25,20 TL

Vekalet Harcı: 3,80 TL

Posta Gideri: 36,60 TL

TOPLAM: 90,80 TL