

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Türkiye Eğitim Öğretim ve
Bilim Hizmetleri Kolu Kamu
Çalışanları Sendikası

Vekili : Av. Dilek Atak
Talatpaşa Bulv., No:160, K:6, Cebeci
Çankaya / ANKARA

Davalı : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Hüseyin Acar (Aynı yerde)

İsteğin Özeti : 2016 yılı **Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim**

Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Kılavuzunun 2.12. maddesinin iptali ve yürütmenin
durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mehmet Özyiğit

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü
gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesi'nce, davalı idarenin birinci savunmasının geldiği
görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

Dava; 2016 yılı **Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici**
Görevlendirme Kılavuzunun 2.12. maddesinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle
açılmıştır.

06/10/2015 günlü, 29494 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren
Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine Dair
Yönetmeliğin **24. maddesine** 27/01/2016 günlü, 29606 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan
Yönetmeliğin 2. maddesi ile **eklenen 5. fıkrada, dört yıllık görev süresini dolduran müdür**
başyardımcıları ve müdür yardımcılarının görev sürelerinin, eğitim kurumu müdürünün
inhası, il millî eğitim müdürünün teklifi ve valinin onayı ile dört yıl süreyle uzatılabileceği
kuralı yer almıştır.

Yukarıda adı geçen Yönetmelik hükümleri doğrultusunda eğitim kurumlarına
valiliklerce yapılacak yönetici görevlendirmelerine ilişkin iş ve işlemlerde uygulama birliğinin
sağlanması amacıyla hazırlanan 2016 yılı **Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim**
Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Kılavuzunun 2.12. maddesinde de, görev süresini
dolduran müdür başyardımcısı ve müdür yardımcılarının görev sürelerinin, Yönetmelikteki
şartları taşımaları kaydıyla eğitim kurumu müdürünün inhası, il millî eğitim müdürünün teklifi
ve valinin onayı ile aynı veya farklı eğitim kurumlarına dört yıl süreyle uzatılabileceği
belirtilmiştir.

Öte yandan, Danıştay İkinci Dairesi'nin 22/03/2016 günlü, E:2016/287 sayılı
kararıyla; "**müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığı görevlerine yapılacak olan**
görevlendirmelerde, öğretmenler ile yöneticiler arasında farklı usullerin belirlenmesine
olanak tanıyan herhangi bir yasal düzenleme bulunmadığından, 'müdür başyardımcıları ve
yardımcılarının yazılı sınav sonucuna göre belirlenmesi' yönündeki kurala istisna getiren ve
dava konusu edilen **Yönetmeliğin 24. maddesine** (27/01/2016 günlü, 29606 sayılı Resmi
Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin 2. maddesi ile) **eklenen 5. fıkrada** hukuka uyarlık
görülmediği" gerekçesiyle **Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin**
Görevlendirilmelerine Dair Yönetmeliğin 24. maddesine 27/01/2016 günlü, 29606 sayılı
Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin 2. maddesi ile eklenen 5. fıkranın yürütmesinin
durdurulmasına karar verilmiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2016/1893

Bu durumda, dava konusu kılavuzun 2.12. maddesinin dayanağı olan Yönetmelik maddesinin yürütmesinin durdurulması nedeniyle söz konusu kılavuz maddesinin hukuki dayanaktan yoksun hale geldiği sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer yandan, uyuşmazlık konusu kılavuzun ülke genelinde uygulanan nitelikte olması ve hukuka aykırı olduğu tespit edilen kılavuz maddesinin yönetici adaylarının tamamını ilgilendirmesi nedeniyle, söz konusu kılavuz maddesinin uygulanması halinde telafisi güç zararların oluşmasına sebebiyet vereceği kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; 2016 yılı **Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Kılavuzunun 2.12. maddesinin yürütmesinin durdurulmasına**; bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi gün içinde bir defaya mahsusen** Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na **itiraz yolu** açık olmak üzere, **17/05/2016** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan
Kamuran
ERBUĞA

Üye
Ercan
AHİ

Üye
Mustafa
KÖKÇAM

Üye
Nakiddin
BUĞDAY

Üye
Aydemir
TUNÇ