

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu  
Çalışanları Sendikası (Türk Eğitim Sen)

Vekili : Av. İsmihan Kübra Akkaş  
Talatpaşa Bulv. No:160, Kat:6 - Cebeci/ANKARA

Davalılar : 1- Başbakanlık - ANKARA

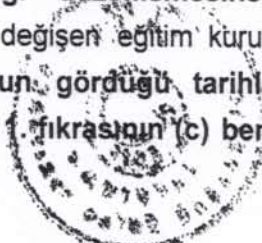
Vekili : Av. Müge Mete  
Milli Müdafaa Cad. No:6/5 - Kızılay/ANKARA

2- Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

Vekili : Av. Müge Mete

Milli Müdafaa Cad. No:6/5 - Kızılay/ANKARA

Davanın Özeti : 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin, "**Temel İlkeler**" belirlememesi yönünden **eksik düzenlenmesine ilişkin kısmının**; "Müdür norm kadrosu" başlıklı 5. maddesinin 3. ve 4. fıkralarının; "Müdür başyardımcısı norm kadrosu" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde yer alan "**altı**" ibaresinin ve bir önceki Yönetmeliğin 7. maddesinde yer alan "Öğrenci sayısı 500 ve daha fazla olan; 1) Her türdeki anadolu liselerine, 2) Fen liselerine, 3) Çok programlı liselere, c) 3308 sayılı Çıracılık ve Meslek Eğitimi Kanunu uygulaması çerçevesinde işletmelere beceri eğitimi için en az 100 öğrenci gönderen mesleki ve teknik öğretim okullarına **bir müdür başyardımcısı norm kadrosu verileceği**" yolundaki hükme yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin**; "Anaokulu müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 7. maddesinde yer alan "**501**" ibaresinin; "Özel eğitim kurumu müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 11. maddesinde yer alan "**101**" ibaresinin; "İlave müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 14. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "**6'yı**" ibaresinin; "Özel eğitim öğretmeni norm kadrosu" başlıklı 17. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan "**her anasını için 1 özel eğitim öğretmeni norm kadrosu**" ifadesinin; "Rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu" başlıklı 21. maddesinde "**bağımsız anaokulları**" ibaresine yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenleme** ile anılan maddenin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan "**300**" ibaresinin ve yine bu fıkranın (a) bendinde, **özel eğitim kurumlarına ikinci ve sonraki rehber öğretmeni norm kadrosunun hangi sayılar esas alınarak verileceği konusundaki eksik düzenlemenin**; "Norm kadro belirlenmesinde dikkate alınacak hususlar" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi ile **öğretmenlerin öğrenci sosyal ve kişilik hizmetleri kapsamında yaptıkları görevlerin, haftalık azami ek ders saatleri içinde sayılan süreler bakımından dikkate alınacağı düzenlemesine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin**; "Norm kadro sayıları değişen eğitim kurumları" başlıklı 26. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "**Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde**" ibaresinin ve "Boş kadro tahsisi ve kullanımı" başlıklı 29. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.



Danıştay Tetkik Hakimi : Harun Tekin

Düşüncesi : 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 21. maddesinde "bağımsız anaokulları" ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenleme ile 26. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde" ibaresi yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne; Yönetmeliğin dava konusu edilen diğer kısımları yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan yürütmenin durdurulması isteminin reddine; karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onaltıncı Dairesince, davalı idarelerin birinci savunmalarının geldiği görüldükçe gereği görüldü:

Dava konusu 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin; "Temel İlkeler" belirlememesi yönünden eksik düzenlenmesine ilişkin kısmının; "Müdür norm kadrosu" başlıklı 5. maddesinin 3. ve 4. fıkralarının; "Müdür başyardımcısı norm kadrosu" başlıklı 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde yer alan "altı" ibaresinin ve bir önceki Yönetmeliğin 7. maddesinde yer alan "Öğrenci sayısı 500 ve daha fazla olan; 1) Her türdeki Anadolu liselerine, 2) Fen liselerine, 3) Çok programlı liselere, c) 3308 sayılı Çıracılık ve Meslek Eğitimi Kanunu uygulaması çerçevesinde işletmelere beceri eğitimi için en az 100 öğrenci gönderen mesleki ve teknik öğretim okullarına bir müdür başyardımcısı norm kadrosu verileceği" yolundaki hükme yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin; "Anaokulu müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 7. maddesinde yer alan "501" ibaresinin; "Özel eğitim kurumu müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 11. maddesinde yer alan "101" ibaresinin; "İlave müdür yardımcısı norm kadrosu" başlıklı 14. maddesinin 2. fıkrasında yer alan "6'yı" ibaresinin; "Özel eğitim öğretmeni norm kadrosu" başlıklı 17. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde yer alan "her anasınıfı için 1 özel eğitim öğretmeni norm kadrosu" ifadesinin; "Rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu" başlıklı 21. maddenin 2. fıkrasının (b) bendinde yer alan "300" ibaresinin ve yine bu fıkranın (a) bendinde, özel eğitim kurumlarına ikinci ve sonraki rehber öğretmeni norm kadrosunun hangi sayılar esas alınarak verileceği konusundaki eksik düzenlemenin; "Norm kadro belirlenmesinde dikkate alınacak hususlar" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi ile öğretmenlerin öğrenci sosyal ve kişilik hizmetleri kapsamında yaptıkları görevlerin, haftalık azami ek ders saatleri içinde sayılan süreler bakımından dikkate alınacağı düzenlemesine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin; "Boş kadro tahsisi ve kullanımı" başlıklı 29. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin yürütmesinin durdurulması istemi yönünden, yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında öngörülen koşullar gerçekleşmemiştir.

**Yönetmeliğin 21. maddesinde "bağımsız anaokulları" ibaresine yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemeye yönelik yürütmenin durdurulması istemine gelince:**

Bir hiyerarşik normlar sistemi olan hukuk düzeninde alt düzeydeki normların, yürürlüklerini üst düzeydeki normlardan aldığı kuşkusuzdur. Normlar hiyerarşisinin en üstünde evrensel hukuk ilkeleri ve Anayasa bulunmakta ve daha sonra gelen kanunlar yürürlüğünü Anayasa'dan, tüzükler yürürlüğünü kanunlardan, yönetmelikler ise yürürlüğünü kanun ve tüzüklerden almaktadır. Dolayısıyla; bir normun, kendisinden daha üst konumda bulunan ve dayanağını oluşturan bir norma aykırı veya bunu değiştirici nitelikte bir hüküm getirmesi mümkün bulunmamaktadır. Belirtilen hiyerarşinin, yönetmelikler bakımından bir ifadesi niteliğini taşıyan Anayasa'nın 124. maddesinde de; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelik çıkarabilecekleri kuralına yer verilmiştir.

Belirtilen genel hukuk ilkesi ışığında ve Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının yönetici ve öğretmen norm kadrolarının belirlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla hazırlanıp, 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 36. ve 38 maddelerine dayanılarak çıkarılan Millî Eğitim Bakanlığınca Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve 10.08.1999 tarih ve 23782 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığınca Bağlı Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliği yürürlükten kaldırmıştır.

652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 36. maddesinde; "Bakanlık görev, yetki ve sorumluluk alanına giren ve önceden kanunla düzenlenmiş konularda idarî düzenlemeler yapabilir." hükmüne yer verilmiş olup, aynı Kanun Hükmünde Kararname'nin 38. maddesinde de; "(1) Kadroların tespiti, ihdası, kullanımı ve iptali ile kadrolara ilişkin diğer hususlar, 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre düzenlenir. (2) Bakanlığa tahsis edilmiş bulunan serbest kadrolar; Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşü alınarak Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikte belirlenen norm kadro sayılarına uygun olarak öğretmen kadroları dışındaki kadrolar merkez ve taşra birimlerine, öğretmen kadroları ise branşlar esas alınarak okul ve kurumlara dağıtılır. Dağıtım cetvellerinin vizesine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte düzenlenir. İl millî eğitim müdürlüklerine, 37 nci madde çerçevesinde aylıksız izne ayrılma talebinde bulunan öğretmenlerin izin verilmeden önce atamalarında kullanılmak amacıyla yeterli sayıda boş öğretmen kadrosu tahsis edilir. Kapatılan veya norm kadro sayısı azalan okul ve kurumların ihtiyaç fazlası boş öğretmen kadroları il millî eğitim müdürlüklerine aktarılır." hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin yayımlandığı 18.6.2014 tarihi itibarıyla yürürlükte olan ve 27.08.2003 tarih ve 25212 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, "**ana sınıfı öğretmeni**"nin; alanı okul öncesi öğretmenliği veya çocuk gelişimi ve eğitimi öğretmenliği olan öğretmeni, "**rehber öğretmen**"in ise; alanı rehberlik ve psikolojik danışmanlık olan öğretmeni ifade ettiği belirtilmiştir.

Dolayısıyla, anılan maddeden aktarımı yapılan tanımların ortaya çıkardığı en önemli sonuç; ana sınıfı öğretmenlerinin mezun oldukları yüksek öğretim programları arasında rehber öğretmenliğe kaynaklık eden yüksek öğretim programlarının bulunmayışıdır.

Buna göre; rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin sunumunda, rehber öğretmen ile ana sınıfı öğretmenin konuları birbirinden farklıdır.

Eğitim kurumlarındaki rehberlik ve psikolojik danışma servislerinde görevli olan ve öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışma hizmeti sunumunu gerçekleştiren rehber öğretmenin görev alanı içinde, ailelere yönelik faaliyetler de bulunmaktadır.

Dava konusu Yönetmelikten önce uygulanan ve 10.08.1999 tarih ve 23782 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olan Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı -Okul ve Kurumların Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 13. maddesinin (g) bendinde; okul rehberlik servisleri için; **bağımsız anaokullarına 1 rehber öğretmen kadrosu verileceği**, özel eğitim kurumlarında öğrenci sayısının 100 ve 100'ün katlarına, diğerlerinde ise 500 ve 500'ün katlarına ulaşması halinde her defasında 1 rehber öğretmen norm kadrosu ekleneceği belirtilmiştir.

Dava konusu 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin "Rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu" başlıklı **21. maddesinin** "Okul rehberlik servislerine" cümlesiyle başlayan **2. fıkrasında ise; bağımsız anaokullarına öğrenci sayısına bakılmaksızın rehber öğretmen kadrosu verileceğine yönelik özel bir düzenlemeye yer verilmemiş olup**, aynı maddenin **3. fıkrasında** belirtilen "Her derece ve türdeki eğitim kurumlarına, öğrenci sayısının 500 ve 500'ün katlarına ulaşması halinde her defasında ilave olarak 1 rehberlik alan öğretmen norm kadrosu daha verilir." şeklinde genel düzenlemeye yer verilmiştir. Bu düzenlemenin sonucu olarak da öğrenci sayısı 500'ün altında olan bağımsız anaokullarında rehber öğretmen norm kadrosu kaldırılmıştır.

Ülke genelinde açılan bağımsız anaokullarının büyük çoğunluğunun öğrenci sayısının 500'ün altında kaldığı dikkate alındığında; getirilen yeni düzenleme ile, bağımsız anaokullarının rehber öğretmen norm kadrosunun büyük oranda kaldırıldığı sonucuna varılmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının yönetici ve öğretmen norm kadrolarının belirlenmesinde; yönetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinin gerekli ve yeterli personelce yürütülmesinin sağlanması, eğitim-öğretim hizmetleri alanındaki kamu hizmetinin sürekli, etkili ve verimli bir biçimde sunulabilmesi için gereklidir.

Bu durumda; anaokulu öğrenci yaş grubunun, bireyin zihinsel ve kişisel gelişiminin olduğu yaş gurubu olduğu, koruyucu ve önleyici rehberlik hizmetlerinin problemlerin çözümünde ilk aşamada daha etkili olacağı, çocuk dönemi hastalıkları olan şiddet, ihmal ve istismar açısından rehber öğretmenin önemini yadsınamayacağı, bu yaş grubunun fazla rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetine ihtiyacı olduğu gibi hususlar dikkate alındığında, herhangi bir bilimsel veriye ve değerlendirmeye dayanılmadan; rehber öğretmen norm kadrosu yönünden önceki Yönetmelikle bağımsız anaokullarına sağlanmış olan avantajı ortadan kaldıracak şekilde; sadece öğrenci sayısının 500 ve 500'ün katlarına ulaşması halinde her defasında 1 rehber öğretmen norm kadrosu ekleneceğini belirten; dolayısıyla, bağımsız anaokullarının özel durumunun göz ardı edilmesi sonucunu doğuran düzenlemede hizmet gereklerine ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Yönetmeliğin "Norm kadro sayıları değişen eğitim kurumları" başlıklı 26. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "**Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde**" ibaresine yönelik yürütmenin durdurulması istemine gelince:

18.06.2014 günlü, 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin "Norm kadro sayıları değişen eğitim kurumları" başlıklı 26. maddesinin 1. fıkrasında; "Eğitim kurumlarının norm kadro sayılarının bu Yönetmelikte belirlenen norm kadro kriterleri çerçevesinde değişmesi halinde, değişikliğe konu olan eğitim kurumlarının norm kadro sayıları Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde yeniden belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Yönetmelik uyarınca, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının yönetici ve öğretmen norm kadrolarının belirlenmesinde; yönetim, eğitim ve öğretim hizmetlerinin gerekli ve yeterli personelce yürütülmesi, personel boyutunda atıl kapasite yaratılmaması, var olan atıl kapasitenin ihtiyaç duyulan okul ve kurumlara yönlendirilmesine zemin oluşturarak verimliliğe dönüştürülmesinin sağlanması, eğitim-öğretim hizmetleri alanındaki kamu hizmetinin sürekli, etkili ve verimli bir biçimde sunulabilmesi için gereklidir.

Bu itibarla norm kadro sayılarının, ilgili Yönetmelik düzenlemesinde yer verilecek takvimde bildirilen tarihte belirlenmesi ve esasen atamaların da bu tarihte belirlenen sayılara göre yapılmasının gerekli olduğu sonucuna varılmaktadır.

Öte yandan, idarelerce personel planlamasının düzenli, gerçekçi, hizmet etkinliğini sağlayacak ve kamu yararını gözetecek bir şekilde yapılması gerektiği açık olup, aksi düşünce, eğitim-öğretim yılı içinde sürekli bir şekilde öğretmenlerin yer değişikliğine tabi tutulacağı sonucunu doğuracağından, bu halde eğitim-öğretim hizmetlerinin sağlıklı ve huzurlu bir çalışma şeklinde sürdürülmesi de mümkün olamayacaktır.

Bu durumda; okul ve kurumların norm kadrolarının değişmesi durumunda, bu değişikliğe konu olan okul ve kurumların norm kadro sayılarının ne zaman belirleneceğine ilişkin bir kurala yer verilmesi gerekirken, "Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde" denilmek suretiyle belirsiz bir takvim öngörülmesine ilişkin dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Diğer yandan; hizmetin gereklerine ve hukuka aykırı oldukları yukarıda saptanmış olan dava konusu düzenlemelerde öngörülen hizmetin niteliği ve bu hizmetten yararlananların durumu dikkate alındığında, anılan düzenlemelerin uygulanmasına devam edilmesinin, telafisi güç ve imkansız zararlara sebep olacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmiş olduğundan, 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 21. maddesinde "**bağımsız anaokulları**" ibaresine yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenleme yönünden oybirliğiyle**, 26. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "**Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde**" ibaresi yönünden **oyçokluğuyla, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne**; anılan Yönetmeliğin 21. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde, **özel eğitim kurumlarına ikinci ve sonraki rehber öğretmeni norm kadrosunun hangi sayılar esas alınarak verileceği**

*konusundaki eksik düzenleme yönünden oyçokluğuyla, dava konusu edilen diğer düzenlemeler yönünden ise oybirliğiyle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Yasa ile değiştirilen 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan, yürütmenin durdurulması isteminin reddine; bu kararın tebliğini izleyen 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilebileceğinin taraflara duyurulmasına, 24.03.2015 tarihinde karar verildi.*

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Fethi	Ali Yaşar	İbrahim	Mehmet	Keziban
ASLAN	YURDABAK	TOPUZ	AYDIN	GÜLCAN KAYA
			(X)	(XX)

**(X) KARŞI OY :**

18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 21. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde; özel eğitim kurumlarında (aynı bina ve bahçede farklı kademelerde eğitim veren özel eğitim okulları dahil) toplam öğrenci sayısı 25 ve daha fazlası için 1 rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu verileceği kurala bağlanmıştır.

Oysa; dava konusu Yönetmelikten önce yürürlükte bulunan Yönetmeliğin 13. Maddesinin (a) bendinde; "özel eğitim okulu" ve "özel eğitim kurumu" şeklinde ikili bir ayırım da yapılmak suretiyle, öğrenci sayısı 25 ve daha fazla olanların her birine 1 rehber öğretmen norm kadrosu verileceği ve özel eğitim kurumlarında öğrenci sayısının 100 ve 100' ün katlarına ulaşması halinde her defasında 1 rehber öğretmen norm kadrosunun ekleneceği yolunda düzenlemeye yer verilmiştir.

Kaldı ki, eski Yönetmelik hükmünde, okul rehberlik servislerine verilecek rehber öğretmen norm kadrosu belirlenirken, özel eğitim kurumları yönünden, "aynı bina veya bahçede farklı kademelerde eğitim veren özel eğitim okulları dahil" şeklinde bir sınırlamaya da yer verilmediği görülmektedir.

Dava konusu 18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin 21. maddesinin 3. fıkrası yönünden verilen Dairemizin 05.03.2015 tarih ve E:2015/11905 sayılı yürütmenin durdurulması kararının gerekçesinde de belirtildiği üzere; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının yönetici ve öğretmen norm kadrolarının belirlenmesinde, yönetim



eğitim ve öğretim hizmetlerinin gerekli ve yeterli personelce yürütülmesinin sağlanması, eğitim-öğretim hizmetleri alanındaki kamu hizmetinin sürekli, etkili ve verimli bir biçimde sunulabilmesi için gereklidir. Diğer yandan özel eğitim okulları ile özel eğitim kurumlarında eğitim gören öğrencilerin bir kısmının bireysel özellikleri ve eğitim yeterlilikleri açısından akranlarından beklenen düzeyden anlamlı farklılık gösterdiği hususu tartışmasızdır. Bu okul ve kurumlardaki özel eğitime ihtiyacı olan öğrencilerin bireysel gelişimlerinin değerlendirilmesi, sadece kendilerine değil, ailelerine yönelik eğitim hizmetlerinin planlanması ve gerçekleştirilmesi, diğer öğrencilerle kaynaşabilmeleri ve topluma diğer bireylerle eşit bir şekilde katılımlarının sağlanabilmesi için diğer öğrencilerden daha fazla rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetine ihtiyacı olduğu gözönünde bulundurulduğunda, herhangi bir bilimsel veriye ve değerlendirmeye dayanılmadan; rehber öğretmen norm kadrosu yönünden önceki Yönetmelikle özel eğitim okulları ile özel eğitim kurumlarına sağlanmış olan avantajı ortadan kaldıracak şekilde; bu kurumlarda engelli öğrencilerin de eğitim gördüklerini gözardı ederek getirilen ve okul ve kurum ayrımı yapmaksızın, "toplam öğrenci sayısı 25 ve daha fazlası için 1" rehberlik alan öğretmeni norm kadrosu verileceğini düzenleyen 21. maddenin 2. fıkrasının (a) bendinde de hizmetin gereklerine ve hukuka uyarlık görülmediğinden, bu bent hükmünün de yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği görüşüyle, çoğunluk kararının bu bent hükmüyle ilgili kısmına katılmıyorum.

Üye  
Mehmet AYDIN

**(XX) KARŞI OY :**

18.06.2014 tarih ve 29034 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yönetici ve Öğretmenlerinin Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmeliğin "Norm kadro sayıları değişen eğitim kurumları" başlıklı 26. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "*Bakanlığın uygun gördüğü tarihlerde*" ibaresi yönünden, Danıştay 2. Dairesi'nin 18.12.2014 tarih ve E:2014/6161 sayılı kararıyla; "norm kadro sayılarının ne zaman belirleneceğine ilişkin bir kurala yer verilmemesine yönelik eksik düzenlemenin" yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiş bulunması karşısında, bu kısım yönünden yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmesine yer olmadığı düşüncesiyle çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye  
Keziban GÜLCAN KAYA

