

T.C.  
BAFRA

3. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2015/278 Esas  
DURUŞMA TARİHİ : 15/12/2015  
CELSE NO : 3.  
HAKİM : SELÇUK SALTEK 149962  
KATİP : CEMİL BAL 129244

Belirli gün ve saatte 3. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Katılan YALÇIN AK , Katılan ABDULKADİR AYGÜN , Katılan BAHRİ DİLCİ , Katılan FEHMİ ERDAL , Katılan MEHMET REHA SERTKAYA , Katılan SADİK DANKAZ , Katılan HASAN SAYGILI , Katılan TARIK DURSUN DİNÇER , Katılan BAYRAM DEMİRTAŞ , Katılan ARİF USLU , Katılan ZİHNİ ÖZTÜRK , Katılan ÖMER GÜNGÖR , Katılan MUSTAFA SAĞLAM , Katılan MUHİTTİN SÜLEYMANOĞLU , Müşteki İBRAHİM AKEKMEKÇİ, Sanık ALİ GÜL, Sanık MEHMET ALİ KATIPOĞLU müdafileri Av. Abdurrahim Katipoğlu geldikleri görüldü.

Sanıklar Ali Gül ve Mehmet Ali Katipoğlu nun bilirkişi raporuna karşı yazılı beyanlarını dile getirir dilekçe ibraz ettikleri görüldü, okundu dosyasına kondu.

**Sanıklar müdafinden soruldu:** mahkemeye sunduğumuz yazılı savunmalarımızı ve emsal kararları tekrarlıyoruz, emsal kararlardan ortada yasaya aykırı müvekkillerini üzerine atılı bir suç olmadığı ortaya çıkmıştır TCK 24/1 maddesindeki kast unsuru ve sanık müvekkillerin kanunlar çerçevesinde kendisine verilen yetkiyi usulüne uygun olarak kullandığı bu yetkiyi kullanırken her hangi bir siyasi bir art niyet gözetmediği ayrıca Milli Eğitim Bakanlığının bahse konu yönetmeliğinin uygulanması konusunda tilke çapında uygulama birliğinin olmadığı, sanık müvekkillerin görevlerini kötüye kullanarak müştekilere somut bir zarar da vermediği, bu nedenlerle sanık müvekkillerin üzerlerine atılı suçun yasal unsurları oluşmamıştır, iki veya daha fazla kişinin oylamaya katılması kişilerin çalışmış oldukları saat ve zaman sınırlaması gözetilmeksizin sanıklar kasten hareket etmemiş, katılanların asli görevi öğretmenlik olup bu meslekleri ile ilgili kendilerine olumsuz hiç bir idari işlem tesis edilmemiştir, her bir sanık müvekkilimiz hakkında ayrı ayrı beraatine karar verilmesini talep ederiz, dedi.

**Katılan Yalçın Ak dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, dedi.

**Katılan Abdulkadir Aygün den soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, dedi.

**Katılan Bahri Dilci den soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, dedi.

**Katılan Fehmi Erdal den soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, dedi.

**Katılan Mehmet Reha Sertkaya dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetimin halen devam etmektedir, dedi.



**Katılan Sadık Dankaz dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan Hasan Saygılı dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan Tarık Dursun dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan Bayram Demirtaş dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, ben daha sonra İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne ek ders ücretleri konusunda başvuru yaptım, ek ders ücretlerim İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından bana ödendi, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan ARİF USLU dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan ZİHNİ ÖZTÜRK dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, ben bu olaydan dolayı manevi olarak zarar görüp yıprandım maddi olarak zararlarımız oldu ve halen giderilmedi, dedi.

**Katılan ÖMER GÜNGÖR dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerim alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, asıl görevimiz öğretmenlik ise de devlet okul müdürlüğü şeklinde bir görev tahsis etmiştir, sanıkların eyleminden dolayı bu görevlerimizden alındık, sanıklardan şikayetçiyiz, dedi.

**Katılan MUSTAFA SAĞLAM dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Katılan MUHİTTİN SÜLEYMANOĞLU'dan soruldu:** önceki beyanlarımı tekrar ederim, bilirkişi raporunda aleyhe olan hususları kabul etmem, sanıklar müdafinin savunmasında belirttiği maddi zararımızın olmadığını belirtmiş ise de önceki ek ders ücretlerini alamadık, bu eylemler bizim başka sendikaya üye olmamız neticesinde başımıza geldi, şikayetim halen devam etmektedir, dedi.

**Müşteki İBRAHİM AKEKMEKÇİ den soruldu:** müşteki müdürlerimiz hepsi bizim sendikamızın üyeleridir, bu olaylar sendikaya üye olmaları nedeniyle geldiğini düşünüyoruz, ben müdür olarak değil öğretmen olarak görevime başladım ve şuan Türk Eğitim Sen Sendika başkanı olarak görev yapıyorum, sanıkların kastı eylemleri yaptıklarını düşünüyorum, sanıkların ayrı ayrı cezalandırılmalarını talep ederim, dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile sanıklar müdafinden esas hakkındaki savunması soruldu:



Önceki savunmalarımı tekrar ederim, katılanların görevden uzaklaştırıldıkları zamandan daha sonra göreve iade edildiklerindi zararı ödeyecek kurum İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüdür sanıklar değildir, ayrıca dosya içinde bulunan bilirkişi raporlarında bilirkişiler iddianamenin ve dosyanın dışına geçip adeta mahkeme gibi yargılama yapıp hukuka aykırı olacak şekilde değerlendirmede bulunmuştur, bizzat bahse konu olayda bilirkişi raporu alınmasını gerektirir bir husus da yoktur, sanık müvekkilerin atılı suçları işlemedikleri sabittir, sanık müvekkillerin her biri hakkında ayrı ayrı beraatine karar verilmesini talep ederiz, dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Tarık Dursun esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Mehmet Reha Sertkaya dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Ömer Güngör den esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Bayram Demirtaş dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Yalçın Ak dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim, biz görevimizde bu kadar başarıyla hakkımızda olumsuz değerlendirilme neticesinde onurumuzla oynamıştır, biz sanıkların kasti hareket ettiklerini düşünmüyoruz, dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Fehmi Erdal dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Abdul Kadir Aygün den esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Acif Uslu dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Hasan Saygılı dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Mühittin Süleymanoğlu'dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Sadık Dankaz dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim, sanıklar müdafii maddi zararı beyan etmiş ise de olay maddi zarardan çok kasıt unsuru olduğu açıkça bellidir, dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Bahri Dilci den esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Mustafa Sağlam dan esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile katılan Zihni Öztürk den esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Davanın bitirileceği ihtarata ile müşteki İbrahim Akekmekci den esas hakkındaki beyanı soruldu: Önceki beyanlarımı tekrar ederim dedi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başkaca bir husus kalmadığı anlaşıldığından duruşmaya son verildi.

#### G.D/ Ayrıntıları gerekçeli kararda açıklanacağı üzere;

A)

1-Sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun üzerine atılı görevi kötüye kullanma suçunu işlediği sabit olup, sanığın eylemine uyan TCK 257/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi, meydana gelen zarar, suçun kpnusunun önem ve değeri gözetilerek sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun **6 AY HAPİS**



**CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2- Sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun atılı suçu birden fazla kişiye karşı tek fiil ile işlediği, sanık hakkında zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasına karar verilerek TCK 43/2-1 maddeleri gereğince sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun cezasından taktiren 1/4 oranında artırım yapılarak sanığın **7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3- Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışı, geçmişi, sosyal ilişkileri, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkisi lehine taktiri indirim sebebi sayılarak sanık hakkında hükmedilen cezadan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 62 inci maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun **6 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın cezasından başkaca yasal artırım, indirim yapılmasına yer olmadığına,

4- Sanık eylemi neticesinde katılanların maddi zararları oluştuğu, sanığın katılanların maddi zararını gidermediği, bu nedenle sanık hakkında CMK 231/5 maddesindeki **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASINA YER OLMADIĞINA,**

5- Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki pişmanlıkları, kişiliği ve sosyal ekonomik durumu gözetilerek sanık hakkında hükmedilen kısa süreli bapis cezasının TCK 50/1-a maddesi gereğince adli para cezasına çevrilmesine; sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun **187 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

6- Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının 1 günlüğü 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 52/2 maddesi gereğince taktiren 20 TL 'den hesaplanarak sanık Mehmet Ali Katipoğlu nun **3.740 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

7- Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının miktarı gözönüne alınarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 52/4 maddesi uyarınca; ayda bir olmak üzere 20 eşit taksitle tahsiline, taksitlerden birisinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tahsil edileceği ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına (ihtar yapılamadı)

8-Sanık TCK 53/1 maddesindeki kamu görevinin (İlçe Milli Eğitim Müdürü olarak görev yaparken) hak ve yetkilerini kötüye kullandığından bahisle hakkında adli para cezasına hükümlenmiş, sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının tamamen infazından sonra başlamak üzere taktiren 93 gün bu hak ve yetkileri kullanmaktan yasaklanmasına

9-Sanık kamu görevlisi memur olduğuna mahkememizce hükmedilen mahkûmiyet kesinleşmesi halinde 657 sayılı Devlet Memurları kanunu 131. Maddesine göre sanığın bağlı olduğu bakanlık veya kurum veya kuruluşa gönderilmesine

**B)**

1-Sanık Ali Gül ün üzerine atılı görevi kötüye kullanma suçunu işlediği sabit olup, sanığın eylemine uyan TCK 257/1 maddesi gereğince suçun işleniş biçimi, meydana gelen zarar, suçun konusunun önem ve değeri gözetilerek sanık Ali Gül ün **6 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2- Sanık Ali Gül ün atılı suçu birden fazla kişiye karşı tek fiil ile işlediği, sanık hakkında zincirleme suç hükümlerinin uygulanmasına karar verilerek TCK 43/2-1 maddeleri gereğince sanık Ali Gül ün cezasından taktiren 1/4 oranında artırım yapılarak sanığın **7 AY 15 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3- Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışı, geçmişi, sosyal kişiliği, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkisi lehine taktiri indirim sebebi sayılarak sanık hakkında hükmedilen cezadan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 62 inci maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak sanık Ali Gül ün **6 AY 7 GÜN HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**



Sanığın cezasından başkaca yasal artırım, indirim yapılmasına yer olmadığına,

4- Sanık eylemi neticesinde katılanların maddi zararları oluştuğu, sanığın katılanların maddi zararını gidermediği, bu nedenle sanık hakkında CMK 231/5 maddesindeki **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI HÜKÜMLERİNİN UYGULANMASINA YER OLMADIĞINA,**

5- Sanığın duruşmadaki tutum ve davranışları, yargılama sürecindeki pişmanlıkları, kişiliği ve sosyal ekonomik durumları gözetilerek sanık hakkında hükmedilen kısa süreli hapis cezasının TCK 50/1-a maddesi gereğince adli para cezasına çevrilmesine; sanık Ali Gül ün **187 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

6- Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının 1 günlüğü 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 52/2 maddesi gereğince taktiren 20 TL 'den hesaplanarak sanık Ali Gül ün 3.740 TL **ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

7- Sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının miktarı gözönüne alınarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 52/4 maddesi uyarınca; ayda bir olmak üzere 20 eşit taksitle tahsiline, taksitlerden birisinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan kısmın tahsil edileceği ve ödenmeyen adli para cezasının hapse çevrileceğinin sanığa ihtarına (ihtar yapılamadı)

8- Sanık TCK 53/1 maddesindeki kamu görevinin (İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde şube müdürü olarak görev yaparken) hak ve yetkilerini kötüye kullandığından bahisle hakkında adli para cezasına hükmedilmiş, sanık hakkında hükmedilen adli para cezasının tamamen infazından sonra başlamak üzere taktiren 93 gün bu hak ve yetkileri kullanmaktan yasaklanmasına

9-Sanık kamu görevlisi memur olduğuna mahkememizce hükmedilen mahkûmiyet kesinleşmesi halinde 657 sayılı Devlet Memurları kanunu 131. Maddesine göre sanığın bağlı olduğu bakanlık veya kurum veya kuruluşa gönderilmesine

1.500 TL bilirkişi ücreti, posta gideri 25,40 TL, 37 adet davetiye gideri 333 TL olmak üzere topla 1.858,40 TL yargılama giderinin her bir sanıktan ayrı ayrı eşit olarak tahsiline,

Mahkememizce verilen mahkûmiyet kararlarının; 5320 sayılı kanun 8-1 maddesi delaleti ile 1412 sayılı CMUK 305/1 maddesi ve CMUK 310/1 maddesi gereğince, yüze karşı verilenler için hükmün tefhiminden; hüküm tefhiminde hazır olmayanlar için kararın tebliğ tarihinden itibaren bir hafta içerisinde hükmü veren mahkemeye veya bulunduğu yer mahkemesine bir dilekçe verilmesi veya zabıt katibine beyanda bulunulması, bu beyanın tutanağa geçirilmesi ve tutanağın hakine onaylatılması suretiyle mahkememize verilecek dilekçe ile Yargıtay'ca incelenmek üzere, C.Savcılığı bakımından ise 1 ay içinde temyiz yoluna başvuru hakkının bulunduğu ihtarına.

Dair, katılan Saadet Öztürk, sanıklar Mehmet Ali Katipoğlu ve Ali Gül ün yokluklarında; sanıklar müdafii Av. Abdurrahim Katipoğlu, katılanlar YALÇIN AK, ABDULKADİR AYGÜN, BAHRİ DİLCİ, FEHMİ ERDAL, MEHMET REHA SERTKAYA, SADIK DANKAZ, HASAN SAYGILI, TARIK DURSUN DİNÇER, BAYRAM DEMİRTAŞ, ARIF USLU, ZİHNİ ÖZTÜRK, ÖMER GÜNGÖR, MUSTAFA SAĞLAM, MUHİTTİN SÜLEYMANOĞLU ve müşteki İBRAHİM AKEKMEKÇİ'nin yüzlerine karşı verilen karar açıkça okunup, usulen tefhim kılındı. 15/12/2015

Katip 129244  
e.İmzalıdır.

Hakim 149962  
e.İmzalıdır.