

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
4. İDARİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2018/331  
KARAR NO : 2018/463

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN**

**(DAVACI)** : Mehmet Emin ÖNDER  
**VEKİLİ** : Av. Alican ERTAŞ  
Sancak Mah. Tiflis Cad. No:28/3 - Çankaya /ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : Gazi Üniversitesi Rektörlüğü - Teknikokullar /ANKARA  
**VEKİLİ** : Av. Ayça SEZER - (Aynı yerde)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı tarafından; Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi doktora programına başvurusu kapsamında yapılan mülakat sınavında 45 puan verilmesine ilişkin işlemin ve bu işleme yaptığı itirazın reddine ilişkin 01.08.2016 tarih ve 1568 sayılı Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacının mülakat sınavını yapan jürinin mevzuata uygun olarak oluşturulduğu, sınavda sorulan soruların ve verilen cevapların tutanak altına alındığı, bunun dışında mülakatın usulüne, ne şekilde tutanak tutulacağına, sesli ve görüntülü kayıt yapılacağına ilişkin mevzuatta bir düzenleme bulunmadığı, sınavda objektif değerlendirme yapılmadığına ilişkin herhangi bir veri bulunmadığı sonucuna varıldığından, mevzuatta düzenlenen kurallara göre gerçekleştirilen mülakat sınavında davacıya 45 puan verilmesine ve davacının itirazının reddine ilişkin işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle **davanın reddi yönünde** Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce verilen 05/10/2017 gün ve E:2016/3433, K:2017/2792 sayılı kararın; davacı tarafından dava dilekçesinde de belirtilen gerekçelerle mevzuata ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek, istinaf yoluyla kararın kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı savunularak istinaf başvurusunun reddine karar verilmesi talep edilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava; davacı tarafından; Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi doktora programına başvurusu kapsamında yapılan mülakat sınavında 45 puan verilmesine ilişkin işlemin ve bu işleme yaptığı itirazın reddine ilişkin 01.08.2016 tarih ve 1568 sayılı Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava dosyası ve eklerinin incelenmesinden, davacının Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi ve Denetimi doktora programına başvurusu kapsamında 30/06/2016 tarihinde mülakat sınavına tabi tutulduğu, mevzuat uyarınca belirlenen üç kişilik jüri tarafından, yapılan bu mülakat sınavında davacıya 45 puan takdir edildiği, davalı idare tarafından adaya sınavda üç soru sorulduğu belirtilmesine rağmen doktora sınav tutanağına göre adigeçene dört soru sorulduğu, tutanakta davacının verdiği cevapların yer aldığı, öte yandan, sözkonusu mülakat sınavında başarısız olan tüm adaylara aynı 45 not takdir edildiği, mülakat sınavında başarısız sayılan davacının bu işleme karşı yaptığı itirazın reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere, sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmekten uzak olacaktır.

Sözlü ve mülakat sınavlarında, verilen yanıtların teknolojik imkanlardan yararlanılarak kayıt altına alınmasını öngören yasal bir düzenleme bulunmaması nedeniyle mülakat sınavında bu yönüyle hukuka aykırılık bulunmamakta ise de, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların ve bu sorulara verilen cevapların tutanağa bağlandığı görülmekle beraber sorulan sorulara davacının verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmediği, böylece, sözlü sınavın



T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
4. İDARİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2018/331  
KARAR NO : 2018/463

nesnel olarak yapılmadığı ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesinin sağlanmadığı, belirtilen durum karşısında mülakat sınavında bu yönüyle hukuka uyarlık ve aksi yönde ki mahkeme kararında ise hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; davacının istinaf başvurusunun  **kabulüne**, başvuruya konu  **kararın kaldırılmasına**; 2577 sayılı Yasanın 45/4 maddesi uyarınca incelenen davada dava konusu işlemin  **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan mahkeme ve istinaf safhasına ait toplam  **443,60 TL** yargılama giderinin ve iş bu kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücreti Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya verilmesine; artan tebligat avansının istemi halinde davacıya iadesine, anılan Yasanın 45. maddesinin 6. fıkrası gereğince  **diğer kanun yolları kapalı ve kesin olmak üzere** 08/02/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
EMİNE AKTEPE  
27053

Üye  
MAHMUT CELAL ÇENBERCİ  
28253

Üye  
KAMBER AYIK  
37979

**YARGILAMA GİDERLERİ :**

**(Mahkeme Safhası)**

Başvurma Harcı : 29,20 TL  
Karar Harcı : 29,20 TL  
YD Harcı : 127,80 TL  
Vekalet Harcı : 4,30 TL  
Posta Gideri : 113,00 TL  
**TOPLAM : 303,50 TL**

**(İstinaf Safhası)**

Başvuru Harcı : 98,10 TL  
Posta Gideri : 42,00 TL  
**TOPLAM :140,10 TL**

**GENEL TOPLAM : 443,60 TL**

E.K

