

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
3. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/151  
KARAR NO : 2019/445

**HAKKINDA ÖN İNCELEME YAPILANLAR :**

- 1-Necmi ÖZEN - Eskişehir İl Milli Eğitim Müdürü
- 2-Hasan BAŞYİĞİT - Odunpazarı İlçe Milli Eğitim Müdürü
- 3-Serhat MURAT - Odunpazarı İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü
- 4-Ahmet Melik GÜL - Odunpazarı İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü

**İSNAT EDİLEN EYLEM**

: Harun SEVER'in Eskişehir İli,

Orgeneral Halil Sözer Ortaokulunda müdür olarak görev yapmakta iken, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin ekinde yer alan "Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu" gereğince yapılan değerlendirme sonucunda düşük puan verilmesi nedeniyle görev süresinin **uzatılmamasına** ilişkin işlemlerin mahkeme kararlarıyla iptaline karar verilmesine rağmen, adı geçenlerin müşteki Harun SEVER ile ilgili mahkeme kararlarını uygulamadıkları veya eksik uygulayarak yargı kararlarının etkisizleştirilmesine sebep oldukları iddia edilmektedir.

**KARARINA İTİRAZ EDİLEN MERCİ**

: Eskişehir Valiliği

**İTİRAZ EDİLEN KARAR**

: 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu

Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca soruşturma izni verilmemesine ilişkin 25/01/2019 gün ve 2019/05 sayılı karar.

**KARARA İTİRAZ EDEN**

: Müşteki Harun SEVER

Vekili Av. Mustafa ALGAM

**KARAR**

Eskişehir Valiliği'nin soruşturma izni verilmemesine ilişkin 25/01/2019 gün ve 2019/05 sayılı kararına yapılan itiraz, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca incelenerek gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; Eskişehir ili, Orgeneral Halil Sözer Ortaokulu'nda müdür olarak görev yapan davacının, 652 sayılı KHK'nın geçici 10. maddesi gereğince yöneticilik görev süresinin sona erdiği, 10.06.2014 tarihli, 29026 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin, 15. maddesinde, görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürlerin elektronik ortamda başvuruda bulunacağı, müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürlerin, Ek-1'de yer alan 'Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu' üzerinden değerlendirileceği, 16. maddesinde, dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev sürelerinin, Ek-1'de yer alan form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, il milli eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile uzatılacağına kurala bağlandığı, görev süresinin uzatılması talebiyle yaptığı başvuru neticesinde, yönetmelik eki form



T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
3. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/151

KARAR NO : 2019/445

(ek-1) üzerinden yapılan değerlendirmede 75 puanın altında verilmek suretiyle başarısız sayılarak görev süresinin uzatılmadığı, anılan işlemin iptali istemiyle davacı tarafından açılan iptal davasında; Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğe ek değerlendirme formu kapsamında somut bilgi ve belgelerle ortaya konulması mümkün olan ve bir kısmı soruşturma konusu yapılması gereken hususlara ilişkin değerlendirme kriterleri bakımından ilçe milli eğitim müdürü ile şube müdürleri tarafından davacı hakkında yapılan değerlendirmelerin gerekçelerinin ortaya konulmadığı, davacı hakkında ilçe milli eğitim müdürü ve şube müdürleri tarafından yapılan başarı değerlendirmesi ile öğretmenler, okul aile birliği yöneticileri ve öğrenci meclisi başkanı tarafından yapılan başarı değerlendirmesi arasında önemli ölçüde farklılık bulunmasına karşın bu farklılığı haklı kılan nedenlere ilişkin davalı idarece bilgi-belge sunulmadığı, ayrıca davacı hakkında değerlendirme yapan ilçe milli eğitim müdürünün dava konusu işlemin tesisinden yaklaşık 4 ay önce (06.06.2014 tarihinde), eğitim kurumundan sorumlu şube müdürünün ise dava konusu işlemin tesisinden yaklaşık 5 ay önce (05.05.2014 tarihinde) göreve başlamaları nedeniyle davacı hakkında öğretmenler, okul aile birliği yöneticileri ile öğrenci meclisi başkanı tarafından değerlendirmenin gerçeğe uygun olma olasılığının ilçe milli eğitim müdürü ile eğitim kaynaklarından sorumlu şube müdürü tarafından yapılan değerlendirmeye kıyasla daha yüksek olduğu hususları bir arada değerlendirildiğinde; hukuka uygunluğunun somut bilgiler belgelerle ortaya konulmadığı gerekçesiyle Eskişehir 2.İdare Mahkemesi'nin E:2014/1063 K:2015/525 sayılı kararıyla iptal edildiği, iptal kararının uygulanması için yeniden yapılan değerlendirmede bu kere 73 puan verilmek suretiyle başarısız sayılmasına ilişkin işlemin tesis edildiği, bu işlemin iptali için açılan davada da; mahkeme kararı uyarınca doldurulan değerlendirme formunun, mahkeme kararı gerekçesine uygun şekilde doldurulmadığı, "hayır" seçeneği doldurulan hususlarla ilgili olarak herhangi bir somut bilgi ve belgenin sunulmadığı, ayrıca davacının herhangi bir disiplin cezasının da bulunmadığı göz önünde bulundurulduğunda, davacının müdürlük görevinde başarısız olduğunun kabulüne imkân bulunmadığından, kararın eksik ve yanlış uygulanmak suretiyle "müdürlük görevinde başarısız sayılmasına" ve "görev süresinin uzatılmamasına" ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle Eskişehir 2.İdare Mahkemesinin E:2015/836 K:2016/19 sayılı kararıyla işlemin iptaline karar verildiği, iptal kararı sonrasında davacının sözlü sınava çağrılmasına ilişkin işlem ile müdürlük görevine iadesi yönünde yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada da Eskişehir 2.İdare Mahkemesinin davacı hakkındaki 12.01.2016 günlü, E:2015/836 ve K:2016/19 sayılı iptal kararının gerekçeleri de dikkate alınarak, 10.06.2014 tarihli ve 29026 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik hükümleri uyarınca davacı hakkında yapılacak değerlendirmelerde olumsuz değerlendirmeyi gerektirecek somut bilgi ve belgenin ortaya konulmaması halinde davacının durumunun olumlu kabul edilerek işlem tesis edilmesi gerekirken, yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdiğinden geçmiş hukuki durumlara uygulanması mümkün olmayan 06.10.2015 günlü, 29494 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Yönetmelik hükümleri uyarınca davacının mülakata davet edilmesinde ve bu işleme karşı yapılan itirazın reddine dair işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle Eskişehir 1.İdare



T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
3. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2019/151

KARAR NO : 2019/445

Mahkemesinin E:2016/534 K:2017/226 sayılı kararıyla sözkonusu işlemin iptaline karar verildiği, verilen iptal kararının uygulanması için yeniden yapılan değerlendirilmede bu kez 74 puan verilmek suretiyle başarısız sayılmasına ilişkin işlemin tesis edildiği, bu işlemin iptali istemiyle açılan davada, ilçe milli eğitim müdürü ile şube müdürleri tarafından davacı hakkında yapılan değerlendirmelerin gerekçelerinin ortaya konulmadığı, davacı hakkında ilçe milli eğitim müdürü ve şube müdürleri tarafından yapılan başarı değerlendirmesi ile öğretmenler, okul aile birliği yöneticileri ve öğrenci meclisi başkanı tarafından yapılan başarı değerlendirmesi arasında önemli ölçüde farklılık bulunmasına karşın bu farklılığı haklı kılan nedenlere ilişkin davalı idarece bilgi ve belge sunulmadığı gerekçesiyle Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin E:2017/564 K:2018/8 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, verilen iptal kararının uygulanması için 19.10.2017 tarihinde yeniden yapılan değerlendirilmede 67,50 puan verilmek suretiyle başarısız sayılmasına ilişkin işlemin tesis edilmesi üzerine, müdür olarak görev yaptığı eğitim kurumunda görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada Eskişehir 1. İdare Mahkemesinin 15.03.2018 tarih ve E.2017/909;K.2018/209 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararın Ankara 4. İdari Dava Dairesinin 31.05.2018 tarih ve E.2018/1144;K.2018/1814 sayılı kararıyla istinaf başvurusunun reddedilmesi sonucu kesinleştiği anlaşılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalar ile ön inceleme raporu ve eki belgeler birlikte değerlendirildiğinde, müşteki hakkındaki yargı kararlarının gereği gibi uygulanmamak suretiyle etkisizleştirildiği konusunda Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma yapılmasını gerektirecek derecede yeterli şüphe oluşturacak bilgi ve belgenin mevcut olduğu sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, itirazın kabulü ile soruşturma izni verilmemesine ilişkin itiraza konu kararın kaldırılmasına, dosyanın karar ekli olarak gereği yapılmak üzere 4483 sayılı Kanun'un 11. maddesi uyarınca Eskişehir Cumhuriyet Başsavcılığına; karardan bir örneğin ilgililere tebliğ edilmek üzere Eskişehir Valiliğine gönderilmesine 08/05/2019 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

Başkan  
Hayrettin ÖZDEMİR  
26447

Üye  
Mehmet AKBULUT  
217368

Üye  
Seher KOLCU  
32797

