

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/897
KARAR NO : 2018/2699

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Çankaya/ANKARA

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Huri GÜLÜMSER- Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Ankara İli, Etimesgut İlçesi, I
Lisesi Alanı Öğretmeni olan davacı tarafından, 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu Kararının 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan; "ders görevleri ile" düzenlemesi ile 5'inci maddesi ile "Aynı kararın 15'inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasına dair düzenlemenin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 19.10.2017 tarihli ve E:2017/1881 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği belirtilerek, yürütmesi durdurulan düzenleme nedeniyle, koordinatör öğretmen olarak görev yaptığı 07.03.2017 tarihinden itibaren alamadığı ek ders ücretlerinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine dair tarih ve sayılı işlemin, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile 03.07.2017 tarihinden itibaren hak ettiği halde alamadığı ek ders ücretlerine ilişkin maddi hak kayıplarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davalı idare tarafından, 03.07.2017 tarihli ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 13.03.2017 tarihli ve 2017/10010 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Kararın 1'inci ve 5'inci maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle bazı sendikalar tarafından Başbakanlık ile Bakanlıkları aleyhine açılan idari davalar sonucunda Danıştay Onbirinci Dairesince söz konusu hükümlerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, anılan yürütmenin durdurulması kararı üzerine bahse konu ödemenin hangi tarihten itibaren yapılacağı hususunda bilgi istenildiği, iptal üzerine yapılacak ödemenin hangi tarihten itibaren başlayacağını İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü'nün 10.01.2018 tarihli ve 28892082-869-E. 759862 sayılı yazısıyla Bakanlık teşkilatına talimat verilerek bildirilmiş olduğu, konusuz kalan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü:

Dava, Ankara İli, Etimesgut İlçesi,

Lisesi

Alanı Öğretmeni olan davacı tarafından, 03.07.2017 tarihli ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 13.03.2017 tarihli ve 2017/10010 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu kararının 1. maddesi ile 01.12.2006 tarihli ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararın, 4. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan "ders görevleri hariç olmak üzere" ibaresinin "ders görevleri ile" şeklinde değiştirilmesine ve 5. maddesi ile "Aynı kararın 15. maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden



T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/897
KARAR NO : 2018/2699

çıkarılmasına" dair düzenlemelerin Danıştay Onbirinci Dairesinin 19.10.2017 tarihli ve E:2017/1881 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği belirtilerek, yürütmesi durdurulan düzenleme nedeniyle, koordinatör öğretmen olarak görev yaptığı 07.03.2017 tarihinden itibaren alamadığı ek ders ücretlerinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine dair tarih ve sayılı işlemin iptali ile 03.07.2017 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkındaki 439 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesinin birinci fıkrasında; "Anaokullarında, anasınıflarında, yetiştirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli sınıf öğretmenleri aylıkları karşılığında haftada 18 saat, branş öğretmenleri 15 saat ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir." hükmüne; ikinci fıkrasında "Belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında ve Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89 uncu maddesi hükümleri uyarınca düzenlenir." hükmüne yer verilmiş; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar ilgili Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulunun kararı ile tespit olunur." düzenlemeleri yer almıştır.

439 sayılı Kanun ile verilen yetkiye dayanılarak hazırlanan ve 16.12.2006 tarihli ve 26378 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 01.07.2006 tarihinden geçerli olarak yürürlüğe konulan 2006/11350 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararının "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde "Yüz yüze eğitim: İşletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan ders görevleri hariç olmak üzere, ilgili mevzuatı çerçevesinde belirlenen müfredat kapsamında öngörülen teorik ve uygulamalı derslerin eğitiminin derslik, bölüm, atölye ve laboratuvar gibi eğitim ortamlarında öğretmen-öğrenci bütünlüğünde yapılmasını ifade eder." şeklinde tanımlandıktan sonra, "İşletmelerde meslek eğitimi" başlıklı 15. maddesinde "(1) İşletmelerde meslek eğitimi yapılan okul ve kurumlarda görevli yönetici ve öğretmenlerin öğrenci, çırak ve aday çırakların işyerindeki uygulamalı eğitimini izlemek, programa uygunluğunu ve sistemin iş yerindeki işlerliğini sağlamak, meslekî rehberlikte bulunmak üzere yaptıkları bu görevler ek ders görevi sayılır.

(2) Bu dersler, ders dağıtım çizelgelerinde "işletmelerde meslek eğitimi" adıyla gösterilir ve işletmelerin okul ve kuruma uzaklığı, öğrenci, çırak ve aday çırak sayısı gibi kıstaslar esas alınarak okul ve kurum müdürlüğünce hazırlanacak ve millî eğitim müdürlüğünce onaylanacak programlara göre haftada;

a) Meslekî eğitim merkezlerinde;

- 1) Büyükşehir belediyesi sınırları içindeki ilçelerde 24 saati,
- 2) Diğer il ve ilçelerde 18 saati,

b) Diğer okul ve kurumlarda;

- 1) Büyükşehir belediyesi sınırları içindeki ilçelerde 20 saati,
- 2) Diğer il ve ilçelerde 16 saati,

geçmemek üzere okutabilecekleri azamî ek ders saatleri kapsamında verilir.



T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/897
KARAR NO : 2018/2699

(3), Okul ve kurumun bulunduğu il veya ilçe merkezinde yeterli sayıda işletme bulunmaması halinde ilgili mevzuatına göre meslek eğitimi ve stajlarını kendi okullarında yapan öğrencilerin eğitiminde görevlendirilen yönetici ve öğretmenlerin ek ders görevleri de bu maddenin birinci ve ikinci fıkraları kapsamında belirlenir." düzenlemesi ile ek ders görevi sayılan işletmelerdeki meslek eğitimi adı altında yapılan derslerin tanımı yapılmış ve esasları belirlenmiştir.

Anayasa'nın 10. maddesinde; "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.", 11. maddesinde; "Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.", 18. maddesinde; "Hiç kimse zorla çalıştırılmaz. Angarya yasaktır." ve 55. maddesinde; "Ücret emeğin karşılığıdır. Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır." düzenlemeleri yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 13.03.2017 tarihli ve 2017/10010 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Kararın 1'inci maddesi ile 01.12.2006 tarih ve 2006/11350sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Kararın 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan; "ders görevleri ile" düzenlemesi ile 5'inci maddesi ile "Aynı kararın 15'inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasına dair düzenlemenin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 19.10.2017 tarihli ve E:2017/1881 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği, davacı tarafından, yürütmesi durdurulan düzenleme nedeniyle, koordinatör öğretmen olarak görev yaptığı 07.03.2017 tarihinden itibaren alamadığı ek ders ücretlerinin ödenmesi istemiyle başvuruda bulunduğu, başvurusunun reddine dair tarih ve sayılı işlemin iptali ile 03.07.2017 tarihinden itibaren ödenmeyen ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta; Ankara İli, Etimesgut İlçesi,
Lisesi Alanı Öğretmeni olan davacıya 07.03.2017-31/12/2017 tarihleri arasında ek ders ücreti ödenmemesinin gerekçesini oluşturan 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 13.03.2017 tarihli ve 2017/10010 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Kararın 1'inci maddesi ile 01.12.2006 tarih ve 2006/11350sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Kararın 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan; "ders görevleri ile" düzenlemesi ile 5'inci maddesi ile "Aynı kararın 15'inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasına dair düzenlemenin, Danıştay Onbirinci Dairesinin 19.10.2017 tarihli ve E:2017/1881 sayılı kararı ile; "içeriği öğretmen-öğrenci bütünlüğünde yapılan yüz yüze eğitim ile işletmelerdeki mesleki eğitim ve staj kapsamında yapılan derslerin farklı nitelikte bulunduğu, koordinatör öğretmenlere ders görevleri karşılığında aylığını almak amacıyla işletmelere ve atölyelere giderek diğer öğretmenlere nazaran fazladan masraf yapmalarına, emek ve zaman harcamalarına neden olacağından, verilen emeğin ücretlendirilemeyecek şekilde ek ders kapsamından çıkarılarak yüz yüze eğitim kapsamına alınması Anayasada yer alan eşitlik, ücrette adaletin sağlanması ilkelerine aykırı olduğundan, 03.07.2017 tarihli ve 30113 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 13.03.2017 tarihli ve 2017/10010 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu kararının 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan "ders görevleri ile" düzenlemesi ile 5. maddesi ile "Aynı



T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/897
KARAR NO : 2018/2699

kararın 15. maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasına dair düzenlemede hukuka uygunluk görülmemiştir." gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği anlaşıldığından, anılan tarihler arasında davacıya ek ders ücreti ödenmemesine yönelik işlemin dayanağının kalmadığı görülmekle, davacının kendisine ödeme yapılması talebiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Diğer taraftan; dava konusu işlemin hukuka aykırılığının saptanmasının ardından, davacının bu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının Anayasa'nın 125.maddesinin son fıkrasındaki "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." kuralı uyarınca davalı idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Öte yandan, her ne kadar davalı idare tarafından, anılan düzenlemelerin yürütmesinin durdurulması üzerine Milli Eğitim Bakanlığından sorulan görüş doğrultusunda davacıya 31.12.2017 tarihinden itibaren ek ders ödemesinin yapıldığı ve talebinde belirtilen tarihler arasında ek ders ödemesi yapılamayacağı ileri sürülmekte ise de, idarenin, yürütmenin durdurulması kararının gerekleri doğrultusunda işlem ya da işlemler tesis ederek yürütmesi durdurulmuş olan düzenleyici işlemin doğurduğu tüm etki ve sonuçları ortadan kaldırmak zorunda olduğu, bir başka anlatımla, yürütmesi durdurulmuş düzenleyici işlemin tesis edildiği tarihe kadar geri gidilerek, o işlem tesis edilmemiş olsaydı nasıl bir hukuki durum oluşacaktı ise, İdarece o durumun iade edilmesinin zorunlu olduğu, nitekim, bunun aksine bir durumun Anayasa ile güvence altına alınan Angarya yasağına aykırı olacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, davacının dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının idareye başvuru tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 190,00 TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.090,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 28/12/2018 tarihinde karar verildi.

HAKİM
YASEMİN ARICI
191759

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	113,00 TL
<hr/>		
TOPLAM	:	190,00 TL

