

T.C.

ANKARA

16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/935

KARAR NO : 2015/2140

DAVACI : HASAN DURAN

VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK

Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci-Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- ANKARA VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. MURAT ŞANVER

İl Milli Eğitim Müdürlüğü Hukuk Mevzuat Bölümü
Beşevler/ANKARA

2- POLATLI KAYMAKAMLIĞI / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin ekinde yer alan "Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu" gereğince yapılan değerlendirme sonucunda başarısız olarak değerlendirilmesine ve bu sebeple görev yaptığı okulda görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 14.01.2015 tarih ve E:2014/1917 sayılı kararıyla, dava işleminin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirme sonucunda 80 puan alarak başarılı sayılması nedeniyle kendi okulu olan Polatlı İlçesi Namık Kemal Ortaokulunda görev süresi uzatılması gerektiğinden bahisle, Bedriye Halil Naci Mihçioğlu Ortaokuluna Sosyal Bilgiler Öğretmeni ve Müdürü olarak görevlendirilmesine ilişkin 26.02.2015 tarih ve 2134385 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu iddiasıyla iptali istenilmektedir.

ANKARA VALİLİĞİNİN

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararının davacının doğrudan okul müdürü olarak atanmasını gerektirmediği; görev süresinin uzatılmasının yürütmenin durdurulması kararı doğrultusunda yapılan değerlendirme işleminden sonra tesis edilen ikinci bir işlemle gerçekleşmiş olması sebebiyle davacının bundan sonraki 4 yıllık müdürlük görevinin alanında boş müdür normu bulunan ve ihtiyaç duyulan okulda uzatılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

POLATLI KAYMAKAMLIĞININ

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davacı hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararı üzerine yeniden yapılan değerlendirme sonucunda davacının başarılı olmasına karşın, kendi okulu olan Namık Kemal Ortaokulunda o tarihte müdürlük normu dolu olduğundan atamasının yapılamadığı savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin ekinde yer alan "Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu" gereğince yapılan değerlendirme sonucunda başarısız olarak değerlendirilmesine ve bu sebeple görev yaptığı okulda görev süresinin uzatılmamasına

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/935
KARAR NO : 2015/2140

İlişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 14.01.2015 tarih ve E:2014/1917 sayılı kararıyla, dava işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirme sonucunda 80 puan alarak başarılı sayılması nedeniyle kendi okulu olan Polatlı İlçesi Namık Kemal Ortaokulunda görev süresi uzatılması gerektiğinden bahisle, Bedriye Halil Naci Mıhçıoğlu Ortaokuluna Sosyal Bilgiler Öğretmeni ve Müdürü olarak görevlendirilmesine ilişkin 26.02.2015 tarih ve 2134385 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin 8. fıkrasında; Okul ve Kurum Müdürlerinin, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcılarının ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirileceği, bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esasların yönetmelikle düzenleneceği hükmü yer almış, Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmelik'in 10. maddesinde; Yöneticilerin dört yıllığına görevlendirileceği, aynı unvanla aynı eğitim kurumunda sekiz yıldan fazla süreyle yönetici olarak görev yapılamayacağı, buldukları eğitim kurumunda aynı unvanla dört yıldan fazla sekiz yıldan az görev yapanlardan aynı eğitim kurumuna yönetici olarak görevlendirilenlerin görevlerinin, sekiz yılın dolduğu tarih itibarıyla bu Yönetmelikte öngörüldüğü şekilde sonlandırılacağı, yöneticilik görev süresi uzatılmayanlardan yeniden görevlendirilmek isteğinde bulunanların, aynı görevlendirme dönemiyle sınırlı olmak üzere, en son görev yaptıkları eğitim kurumlarında görevlendirilemeyeceği hükümleri yer almış, 15. maddesinde; Görev sürelerinin uzatılmasını isteyen müdürlerin elektronik ortamda başvuruda bulunacağı, Müdürlükte dört yıllık görev süresini dolduranlar ile görev yaptıkları eğitim kurumunda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürlerin, Ek-1'de yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirileceği düzenlenmiş, 16. maddesinde; Dört yıllık görev süresi sona eren müdürlerden halen görev yapmakta oldukları eğitim kurumundaki görevlerinin uzatılması için başvuruda bulunanların görev sürelerinin, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda 100 üzerinden 75 ve daha üstü puan almaları halinde, il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile uzatılacağı hükümleri yer almıştır.

Yukarıda anılan Yönetmelik ile, dört yıllık görev süreleri dolan eğitim kurumu müdürlerinin, görev sürelerinin uzatılmasında, yönetmelik ekinde yer alan Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirilmeye tabi tutulacağı düzenlenmiş, bu değerlendirme formunda yer alan kriterlerin, ilçe milli eğitim müdürü, ilçe milli eğitim müdürlüğünde görev yapan iki şube müdürü, eğitim kurumunda görev yapan en kıdemli ve kıdemi en az olan öğretmenler, öğretmenler kurulunca seçilen iki öğretmen, okul aile birliği başkanı ve başkan yardımcısı, öğrenci meclisi başkanı tarafından evet yada hayır ile doldurularak değerlendirme yapılması, evet ile doldurulan kriterlerin karşılığında yer alan puanların toplanması, hayır ile doldurulan kriterlere puan verilmemesi suretiyle oluşan toplam puana göre 75 ve üzeri puan alanların başarılı sayılacağı, bu puanın altında kalanların ise başarısız sayılacağı düzenlenmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/1. maddesinde, "Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez. Ancak, haciz veya ihtiyati haciz uygulamaları ile ilgili davalarda verilen kararlar hakkında, bu kararların kesinleşmesinden sonra idarece işlem tesis edilir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/935
KARAR NO : 2015/2140

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin ekinde yer alan "Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurumu Müdürleri Değerlendirme Formu" gereğince yapılan değerlendirme sonucunda başarısız olarak değerlendirilmesine ve bu sebeple görev yaptığı okulda görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 14.01.2015 tarih ve E:2014/1917 sayılı kararıyla, dava işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine yeniden yapılan değerlendirme sonucunda 80 puan alarak başarılı sayılması nedeniyle kendi okulu olan Polatlı İlçesi Namık Kemal Ortaokulunda görev süresi uzatılması gerektiğinden bahisle, Bedriye Halil Naci Mıhçıoğlu Ortaokuluna Sosyal Bilgiler Öğretmeni ve Müdürü olarak görevlendirilmesine ilişkin 26.02.2015 tarih ve 2134385 sayılı işlemin bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin yukarıda yer alan mevzuata hükümleriyle birlikte değerlendirilmesinden, davacının görev yaptığı okulda görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açtığı davada, Ankara 13. İdare Mahkemesinin 14.01.2015 tarih ve E:2014/1917 sayılı kararıyla, dava işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi sonrasında yeniden yapılan değerlendirme sonucunda 80 puan alarak başarılı sayılması üzerine kendi okulu olan Polatlı İlçesi Namık Kemal Ortaokulunda görev süresi uzatılması gerekirken, davacı hakkında verilen yürütmenin durdurulması kararının davacının doğrudan okul müdürü olarak atanmasını gerektirmediği ve yeni değerlendirmenin yapıldığı tarihte davacının görev yaptığı okulda müdürlük normu dolu olduğu gerekçeleriyle davacının kendi okulu yerine Bedriye Halil Naci Mıhçıoğlu Ortaokuluna Sosyal Bilgiler Öğretmeni ve Müdürü olarak görevlendirilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 212,10 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 1.000,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 24/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ ÜN
38451

Üye
TARIK ARMAĞAN
101737

Üye
DENİZ DAĞISTANLI
ALTINORDU
165633

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Y.D. Harcı :	45,60 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	107,00 TL
TOPLAM :	212,10 TL

