

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/122
KARAR NO : 2018/1981

DAVACI : TÜRK EĞİTİM-SEN ARTVİN ŞUBE BAŞKANLIĞI
Artvin Merkez/ARTVİN

DAVALI : ADALET BAKANLIĞI (BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME
KURULU BAŞKANLIĞI)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Sendika tarafından, Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerindeki şube müdürü norm kadrolarının il ve ilçe bazında bildirilmesi talebiyle 29/09/2017 tarihli dilekçe ile yapılan bilgi edinme başvurusunun 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 7/2'nci maddesi uyarınca reddine ilişkin Artvin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 26/10/2017 tarih ve E.17774626 sayılı işlemine karşı yapılan itirazın reddine ilişkin Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun 30/11/2017 tarih ve 2107/1970 sayılı kararının; talep edilen bilgilerin 4982 sayılı Yasada düzenlenmiş olan istisna hükümleri kapsamında yer almadığı, başvurunun reddedilmesinin hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu olayda davacının bilgi edinme başvurusunun karşılanmasının Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü açısından ayrı ve özel bir çalışma gerektirdiği değerlendirildiğinden Artvin İl Müdürlüğünce verilen cevapta mevzuata aykırı bir husus bulunmadığına karar verildiği, dava konusu edilen kararda ilgili mevzuata ve hukuka aykırı bir husus bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümleri gereği davalı Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Başkanlığı, Adalet Bakanlığı, Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu Başkanlığı olarak düzeltildikten sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı Sendika tarafından, Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerindeki şube müdürü norm kadrolarının il ve ilçe bazında bildirilmesi talebiyle yapılan bilgi edinme başvurusunun 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 7/2'nci maddesi uyarınca reddine ilişkin Artvin Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü işlemine karşı yapılan itirazın reddine ilişkin Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu'nun 30/11/2017 tarih ve 2107/1970 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; bu Kanunun amacının demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak kişilerin bilgi edinme hakkını kullanmalarına ilişkin esas ve usulleri düzenlemek olduğu; "Bilgi Verme Yükümlülüğü" başlıklı 5. maddesinde, kurum ve kuruluşların bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki, her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idari ve teknik tedbirleri almakla yükümlü oldukları, "İstenecek Bilgi ve Belgelerin Niteliği" başlıklı 7. maddesinde; bilgi edinme başvurusunun



15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/122

KARAR NO : 2018/1981

başvurulan kurum ve kuruluşların ellerinde bulunan veya görevleri gereği bulunması gereken bilgi veya belgelere ilişkin olması gerektiği, kurum ve kuruluşların, ayrı veya özel bir çalışma, araştırma, inceleme ya da analiz neticesinde oluşturulabilecek türden bir bilgi veya belge için yapılacak başvurulara olumsuz cevap verebilecekleri, "Bilgi veya Belgeye Erişim" başlıklı 10. maddesinde; kurum ve kuruluşların, basvuru sahibine istenen belgenin onaylı bir kopyasını verecekleri, bilgi veya belgenin niteliği gereği kopyasının verilmesinin mümkün olmadığı veya kopya çıkarılmasının aslına zarar vereceği hâllerde, kurum ve kuruluşların "ilgilinin; a) Yazılı veya basılı belgeler için, söz konusu belgenin aslını incelemesi ve not alabilmesini, b) Ses kaydı şeklindeki bilgi veya belgelerde bunları dinleyebilmesini, c) Görüntü kaydı şeklindeki bilgi veya belgelerde bunları izleyebilmesini," sağlayacakları, bilgi veya belgenin yukarıda belirtilenlerden farklı bir şekilde elde edilmesi mümkün ise, belgeye zarar vermemek koşuluyla bu olanağın sağlanacağı belirtilmiştir.

Yukarıda alıntılan mevzuat hükümlerinden, bilgi edinmenin herkes için bir hak, bilgi vermenin ise bütün kamu kurum ve kuruluşları için kanuni bir yükümlülük olduğu, kurum ve kuruluşların bu yükümlülüklerini yerine getirirken kanunun istisna saydığı durumları gözetmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; davacı Sendika tarafından, Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüklerindeki şube müdürü norm kadrolarının il ve ilçe bazında bildirilmesi talebiyle yapılan bilgi edinme başvurusunun Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Bilgi Edinme Hakkı Kanunu'nun 7/2'nci maddesi uyarınca reddedildiği, davalı idareye yapılan itiraz başvurusunun da reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğünden istenilen şube müdürü norm kadro sayılarının idarede mevcut olduğunun açık olduğu, istenilen bilginin niteliği gereği ayrı veya özel bir çalışma araştırma, inceleme ya da analiz gerektirmeyeceği sonucuna varıldığından davacının talebinin reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 147,05-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 31/10/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

Üye
TÜRKAY KURUBAŞ
191970

Üye
MAHMUT VURAL
178524

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	31,40 TL
Karar Harcı :	31,40 TL
Posta Gideri :	84,25 TL
TOPLAM :	147,05 TL

