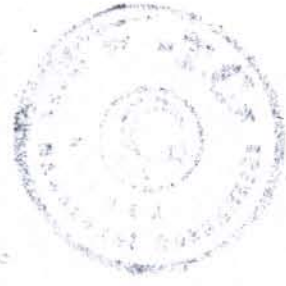


T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2015/2113
KARAR NO : 2015/1220

DAVACI : Okan Yaşlı
VEKİLİ : Av. Dilek Atak
Talatpaşa Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci - Çankaya/ANKARA

DAVALI : Ölçme Seçme Ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı/ANKARA
VEKİLİ : Av. Bahar Doğançay
Ösym Hukuk Müşavirliği Bilkent/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : 12.07.2015 tarihinde gerçekleştirilen 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavına (Sosyal Bilgiler) giren davacı tarafından, anılan sınavdaki 1.,12.,31. ve 35. Soruların, 1. Sorunun cevabının b şıkkı olması gerektiği, 12.,31,32 soruların kaynak kitaplara göre hatalı olduğu iddia edilerek iptali ile hatalı olduğu tespit edilen soruların cevaplarının tüm adaylar yönünden doğru kabul edilmesi ve tam puan üzerinden sınav sonuçlarına yansıtılarak sonuçların yeniden değerlendirilmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Sorularda hata bulunmadığı, 1. Sorunun cevabının b şıkkı olarak düzeltildiği, diğer sorularla ilgili alınan bilimsel görüşlerde sorularda hata bulunmadığının ortaya konulduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 06.08.2015 tarihli bilirkişi incelemesi yaptırılmasına dair kararı uyarınca tanzim edilen ve 12-13.08.2015 tarihlerinde Mahkememiz kaydına giren bilirkişi raporunun tebliği üzerine rapora yapılabilecek itiraz süresinin dolduğu görülerek dosya kapsamında bulunan belgeler incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; 12.07.2015 tarihinde gerçekleştirilen 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavına (Sosyal Bilgiler) giren davacı tarafından, anılan sınavdaki 1.,12.,31. ve 35. Soruların iptali ile hatalı olduğu tespit edilen soruların cevaplarının tüm adaylar yönünden doğru kabul edilmesi ve tam puan üzerinden sınav sonuçlarına yansıtılarak sonuçların yeniden değerlendirilmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Davanın, 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavındaki 1.soru bakımından dosyanın incelenmesinden,

Davalı idare tarafından verilen ve 31.07.2015 tarihinde mahkememiz kayıtlarına giren savunma dilekçesinde, 27.07.2015 tarihli Yönetim Kurulu Kararı ile, 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavı Sosyal Bilgiler Öğretmenliği testinin 1. Sorusunun cevabının sehven (A) şıkkı olarak girildiği, doğru cevabın (B) şıkkı olarak değiştirildiğine yönelik kararı üzerine, davacının iddia ettiği yönde soru cevabının (B) şıkkı olarak değiştirildiğinden davanın bu kısmının konusuz kaldığı anlaşılmıştır.

Davanın, 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2015/2113
KARAR NO : 2015/1220

Sınavındaki 12.,31. ve 35. soru bakımından dosyanın incelenmesinden,

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme, Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 3.maddesinde;"Başkanlığın görev ve yetkileri şunlardır:(...)f) Sınav yapılacak merkezleri oluşturmak, sınav hizmetlerini yapacak kişileri belirlemek ve gerekli görevlendirmeleri yapmak. g) Sınav, ölçme, değerlendirme, yerleştirme, araştırma ve diğer hizmet bedellerini belirlemek. ğ) Gerekli hâllerde sınavları ertelemek, kısmen veya tamamen iptal etmek, adayların işlemlerini geçersiz saymak.(...) ı) Sınav sonuçlarını analiz etmek ve sonuçları kamuoyuna duyurmak; sınav sonuçlarını ilgili kurum veya kuruluşlara basılı veya elektronik ortamda iletmek, i) Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak." hükmüne yer verilmiştir.

2015 Kamu Personel Seçme Sınavı (kpss) Kılavuzu A Grubu ve Öğretmenlik düzenlemesinde, Genel Bilgiler kısmında; Kamu kurum ve kuruluşlarının, A Grubu ve Millî Eğitim Bakanlığı öğretmenlik dâhil Kadrolarına ilk defa atanacakların geçerli bir KPSS puanına sahip olmaları gerektiği, bu sınavın sonuçları, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından öğretmen kadrolarına yapılacak atamalarda da kullanılacağı, Öğretmen kadroları için bu sınava başvuran adaylar, sınavın Cumartesi Sabah ve Cumartesi öğleden Sonra oturumlarına ve alanlarına bağlı olarak 12 Temmuz 2015 tarihinde yapılacak Öğretmenlik Alan Bilgisi Testine (ÖABT) katılmak zorunda olduğu belirtilmiş, Değerlendirme kısmında, sınavdan sonra yapılan analizlerde bir testte sorulardan herhangi biri, biçimsel veya bilimsel bir nedenle ÖSYM tarafından "geçersiz" sayıldığı takdirde, bu soru. ilgili testi işaretleyen tüm adaylar için doğru cevaplanmış kabul edileceği düzenlenmiştir.

Konu teknik bilgi ve uzmanlık gerektirdiğinden ve davacı tarafından 12.,31. ve 35. soru kaynak kitaplara göre hatalı olduğu iddia edildiğinden, dava dilekçesindeki iddialarda göz önüne alınarak dava konusu sorular ile cevapların irdelenerek, herhangi bir bilimsel veya teknik hata bulunup bulunmadığı, sorunun doğru cevabının ne olduğu hususları değerlendirilerek belirlenmesi amacıyla, ihtilaf konusu sorular üzerinde Mahkememizin 06.08.2015 tarihinde bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup, soruların konu dağılımına göre Gazi Üniversitesi Edebiyat Fakültesi ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Öğretim Üyelerince yapılan bilirkişi incelemesi neticesinde düzenlenen ve 12-13.08.2015 tarihlerinde Mahkememiz kaydına giren raporlarda özetle;

12. Soru bakımından incelenmesinde;

"İkinci Dünya Savaşı'na giden süreçte, Türkiye kendi güvenliğini sağlamak için;

I. Sadabat ve Balkan Paktlarının kurulması.

II. Montrö Boğazlar Sözleşmesi'nin imzalanması,

III. Musul sorunuyla ilgili Ankara Antlaşması'nın imzalanması önlemlerinden hangilerini almıştır?

A) Yalnız I

B) Yalnız II C) Yalnız III

D) I ve II

E) I, II ve III

Doğru cevap D şıkkı olarak verilmiştir.

Buna göre: 1934 tarihinde gerçekleşmiş olan ve kimi kaynaklarda Balkan Antantı kimi kaynaklarda ise Balkan Paktı olarak zikredilen bir antlaşma mevcuttur. İşbu yazının ekinde yer alan ve ilki Prof. Dr. Semih Yalçın tarafından kaleme alınmış olan Atatürk'ün

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2015/2113
KARAR NO : 2015/1220

Milli Dış Siyaseti, ikincisi Doç. Dr. Cezmi Eraslan tarafından kaleme alınmış Türk Basınında Balkan Paktı Değerlendirmeleri, üçüncüsü ise Doç. Dr. M. Murat Hatipoğlu tarafından kaleme alınmış Yakın Tarihte Türkiye ve Yunanistan 1923-1954 adlı eserlerde çok açık bir şekilde Balkan Paktı ifadesine yer verildiği görülmektedir. Hatta Cezmi Eraslan'ın eserinin başlığında Türk Basınında Balkan Paktı Değerlendirmeleri ifadesine yer vermiş olması sorunun yanlışlığına dair yapılan itirazın yersizliğine tek başına bile bir delil oluşturabilir. Çünkü anılan başlığın altında referans verilen dönem 1934 yılına aittir ve bu dönemin gazetelerinden yararlanılmıştır. M. Murat Hatipoğlu'nun eserinde, yine çok açık bir şekilde Balkan Paktı ifadesi yer almaktadır. Prof. Dr. Semih Yalçın eserinin içinde Balkan Antantı ifadesini kullandığı gibi aynı antlaşmadan bahsederken pakt kelimesine de yer vermiştir. Sonuç olarak Balkan Paktı ifadesinin akademik literatürde 1934 yılındaki antlaşma için kullanıldığına şüphe yoktur. İlgili bağlamda ve anılan dönemde Balkan Paktı ifadesi akademik literatürde kullanılmakta olduğundan soruya yapılan itirazın yersiz olduğu kanaatine varıldığı" belirtilmiştir.

31. Soru bakımından incelenmesinde;

"Alacahöyük'te açığa çıkarılan kral mezarları ve buluntuları hangi Eski Çağ ulusuna aittir?

- A) Sümerler
- B) Urartular
- C) Hattiler
- D) Hititler
- E) Hurriler

Doğru cevap C şıkkı olarak verilmiştir.

Buna göre; sorunun cevabı üzerine itiraz ve savunma C) Hattiler ve D) Hititler seçenekleri üzerinde düğümlenmiş durumdadır. Alacahöyük Kral Mezarları ve buluntularının Hititlere ait olduğu noktasında Kültür Bakanlığı denilmek suretiyle muğlak bir ifade kullanılmıştır. Zaten Kültür Bakanlığı'nun sitesinde Alacahöyük Kral Mezarlarının Hititlere ait olduğuna dair bir bilginin bulunmadığına dair Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı uzmanları da görüş beyan etmişlerdir. Resmi ya da özel bir kuruluşun sitesinde Alacahöyük Kral Mezarları ve buluntularının Hititlere ya da Hitit Kralları'na ait olduğu yazılı olsa dahi bu ancak kurumu ya da kurumları bağlar. Yanlış ya da eksik bilgiden ancak kurumlar sorumludur. Ayrıca kurumların sayfalarındaki bilgiler sathi ve tanıtım amaçlı olabilir. Bu kapsamda doğrudan temel kaynaklara ders kitaplarına, bilimsel kitap ve makalelere başvurmak doğru bilgiye ulaşmak açısından önem taşır.

Hititler seçeneğinin doğru olabileceğiyle ilgili ikinci husus Prof. Dr. Ekrem Akurgal'ın çalışmaları olarak gösterilmektedir. Özellikle Ekrem Akurgal'ın Anadolu Uygarlıkları ve Anadolu Kültür Tarihi adlı kitaplarında bu hususta bilgiler bulunmaktadır. Anadolu Kültür Tarihi adlı çalışmasında daha fazla bilgi bulunmaktadır. Bu çalışmasında Hatti Uygarlığı başlığı kullanarak, bu başlık altında Hattilerin varlığını M.Ö. 2500- 2000 yıllarına yerleştirmiş ve hatta M.Ö. 1700 yıllarına kadar tarihi uzatarak, Hattilerle Hititler arasında bir bağ kurmaya çalışmıştır. Onun çalışmasında "Hatti Uygarlığı (M.Ö. 2500-2000/1700)" başlığı dikkat çekmektedir. Alacahöyük Kral Mezarlarından ortaya çıkarılmış

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ



ESAS NO : 2015/2113

KARAR NO : 2015/1220

buluntular içinse, "Hatti sanatı ürünü" tabiri kullanılmıştır. Burada Alacahöyük Kral Mezarları M.Ö. 2100- 1900 yılları arasına tarihlendirilmiştir. Ayrıca "Alacahöyük Mezarlarında Hitit Prensleri ve Prensesleri Gömülüydü" şeklinde bir başlık atılmıştır. Böyle bir başlık ve altındaki bilgiler Alacahöyük Kral Mezarlarının Hitit Uygarlığına ait olduğu çağrışımını da hatıra getirmiştir. İtiraz edilen husus yukarıda belirtilen cümledir. Prof. Dr. Ekrem Akurgal'ın Hititlerin ataları olan prens ve prensesler Alacahöyük Kral Mezarlarına gömüldüler şeklinde verdiği bilgi herhangi bir kaynağa dayanmamaktadır. Yani Hitit kökenli prens ve prenseslerin Alacahöyük Kral Mezarlarına gömüldüğüne ya da mezarda yatanların Hitit kökenli olduklarına dair herhangi bir belge yoktur. Bu tamamen Akurgal'ın görüşüdür. Kaldı ki mezarlarda yatanlar Hititlerin ataları olarak kabul görse dahi, Akurgal'ın da kabul ettiği gibi dönem Hatti dönemidir, uygarlık Hatti uygarlığıdır, Alacahöyük Kral mezarlarından çıkarılan bütün maddi kültür unsurları Hattili ustaların elinden çıkmış olup, Hatti sanatının ürünüdür. Ayrıca Akurgal'ın çalışmasında yer alan bu bilgi başka bir kaynakla da doğrulanmamaktadır. Akurgal'ın çalışması önce Almanya'da Almanca olarak çıkmış çalışmalarına dayanmakta olduğundan eski bilgileri içermektedir. Hattiler, Anadolu'nun orta kesiminde yerleşmiş ve adı bilinen en eski topluluktur. Arkeolojik boyutuyla onlar Eski Tunç Çağında yaşamışlardır. Eski Tunç Çağı yaklaşık M.Ö. 3000- 2000 yılları arasında kapsamaktadır. Mezopotamya kaynaklarında ilk kez onların adından söz edilir. Akad İmparatorluğu (M.Ö. 2350- 2150) döneminde Akadlı Sargon ve torunu Naram Sin'in Şartamhari (Mücadele'nin Kralı) metinlerinde Anadolu'ya seferlerinden söz edilirken Hatti Krallığı ve Hatti Kralı'ndan söz edilir. Ayrıca sonradan Anadolu'ya gelen Hititler'in belgelerinde de yerleşmiş oldukları Kızılırmak kavsisi içerisinde kalan bölge için Hatti ülkesi ve kralları içinde Hatti memleketi kralı adları kullanılır. Buradan Hititler gelmeden önce Orta Anadolu'da Hattilerin yaşamış oldukları ortaya çıkar. Alacahöyük Kral Mezarları ilk kazı yapanlar tarafından yaklaşık M.Ö. 2300'lere tarihlendirilmektedir. Alacahöyük yerleşim yeri olarak Hattilerden sonra Hitit döneminde de kullanılmıştır. Ancak Kral Mezarları ve buluntuları Hatti dönemine aittir. Kral Mezarları M.Ö. 2300'lere tarihlendirilmekle birlikte, M.Ö. 2000'lere kadar yayılsa dahi Alacahöyük ve çevresinde Hattiler ve onların kültürü mevcuttu. Yerli ve yabancı sahasında yetkin bilim adamları Alacahöyük Kral Mezarları ve buluntularını Hattilere atfetmektedirler. Bilimsel makale ve kitaplarda Alacahöyük Kral Mezarları doğrudan Hattilerle ilişkilendirilmektedir. Sonuç itibarıyla bu hususta bilimsel boyutuyla şunlar söylenebilir: Alacahöyük Kral Mezarlarının yeri Hatti bölgesidir. Hititler buraya sonradan gelmişlerdir. Kronolojik olarak M.Ö. 2000'ler Eski Tunç Çağı'nın bitimidir. Hattiler de Eski Tunç Kavmidir. Çağdaş Mezopotamya kaynaklarında Hatti krallık adından söz edilmektedir. Hititler de kendilerinden önce Orta Anadolu'da bulunan kavim için Hatti tabirini kullanmaktadırlar. Hititler'in Anadolu'ya gelişleri kesinlikle M.Ö. 2000'lerden daha önce olamaz. Kültürce geri olduklarından yüksek maden işleyiciliği seviyesine kısa zamanda ulaşmaları ve yüksek uygarlık seviyesini yakalamaları da mümkün bulunmamaktadır. Bütün bu sayılanlardan hareketle, Alacahöyük'te açığa çıkarılan kral mezarları ve buluntuları hangi Eski Çağ ulusuna aittir? Sorusunun doğru cevabının C) Hattiler seçeneği olduğunu kanaatine varıldığı" belirtilmiştir.

35. Soru bakımından incelenmesinde;

"Aşağıdakilerden hangisi enflasyonun nedenlerinden biridir?

A) Sürekli parasal genişleme

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2113

KARAR NO : 2015/1220

- B) Daraltıcı maliye politikası
C) Sıkı para politikası
D) Girdi maliyetlerinin düşmesi
E) Üretim faktörlerindeki artışlar

Doğru cevap A şıkkı olarak verilmiştir.

Buna göre; sorunun "A" şıkkında yer alan "sürekli parasal genişleme" seçeneği İktisat Teorisi ve İktisat Politikasına ait literatürlerde enflasyonu yaratan nedenler arasında genel kabul görmüş bir yaklaşımdır. Davacı tarafından ileri sürülen ve sorunun "E" şıkkında yer alan "Üretim faktörlerindeki artışlar" seçeneği doğru cevap olarak kabul edilemez. Bu seçenekte yer alan üretim faktörlerindeki artışlar, açık biçimde faktörlerin "fiziksel miktar" artışını ifade etmek için kullanılmaktadır. Yine İktisat Teorisi ve İktisat Politikasının ilgili literatürlerinde üretim faktörlerindeki artışın "ekonomik büyümeyi" yaratacağı, bunun ise üretim artışı anlamında olduğu ve dolayısıyla enflasyonu yaratan değil, tersine enflasyonu önleyen, engelleyen bir sonuç yaratacağına ilişkin çok sayıda çalışma mevcuttur. "E" şıkkında yer alan "üretim faktörlerindeki artış" ifadesi ile "faktör fiyatlarında" artış anlamı çıkarılamaz. Seçenekte faktör fiyatları kastedilmiş olsa, bunun açıkça belirtilmesi gerekirdi. sonuç olarak iktisat içerikli 35. Test sorusunun, bilimsel olarak hatasız, bir cevaplı (A seçeneği), ve soru tekniği olarak uygun bir soru olduğu kanaatine varıldığı" belirtilmiştir.

Yukarıda yer verilen bilirkişi raporları değerlendirildiğinde, bilirkişi raporlarının bu karara esas alınabilecek bilimsel yeterlilikte olduğu rapora da itiraz edilmediği görüldüğünden raporun bu karara esas alınabilecek yeter ve nitelikte olduğu sonuç ve kanaatine varılmaktadır.

Bu durumda; 12.07.2015 tarihinde gerçekleştirilen 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavı (Sosyal Bilgiler) 12.,31. ve 35. Soruların üzerinde yaptırılan bilirkişi incelemesi neticesinde alınan raporlar esas alınarak, sorularda herhangi bir bilimsel ve teknik hata bulunmadığı ve geçerli kabul edilmesi gerektiği dikkate alındığında; dava konusu sorularda hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davanın, 2015 yılı Kamu Personeli Seçme Sınavı Öğretmenlik Alan Bilgisi Sınavındaki 1.soru bakımından **konusuz kaldığından karar verilmesine yer olmadığına**, diğer sorular bakımından **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 813,10 TL yargılama giderinin davada haklılık durumuna göre 609,82 TL kısmının davacı üzerinde bırakılmasına, 750,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, kalan yargılama gideri olan 203,28 TL kısmı ile 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 20/B Maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren **5 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere** 10/09/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ALİ ÇOPUR
37776

Üye
ALİ ÖZKAN
165734

Üye
HÜSEYİN DÜLGER
152968

T.C.
ANKARA
13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/2113
KARAR NO : 2015/1220



<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	27,70 TL	
Karar Harcı :	27,70 TL	
Y.D. Harcı :	45,60 TL	
Vekalet Harcı :	4,10 TL	
Bilirkişi Ücreti :	600,00 TL	
Posta Gideri :	108,00 TL	
TOPLAM :	813,10 TL	