

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/334
KARAR NO : 2019/808

DAVACI : AHMET AKIN
VEKİLİ : AV. ŞERİFE ZİNİ
Dumlupınar Mah. Yüzbaşı Ağah Cad. Özkan Apt. No:27/1
Merkez/AFYONKARAHİSAR

DAVALI : AFYONKARAHİSAR VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. RAMAZAN DİNÇ (E-Tebligat)

DAVANIN ÖZETİ : Afyonkarahisar İli, Merkez, Anafartalar Anadolu Lisesi müdürü olarak görev yapan davacının, 14/03/2019 tarihinde Afyonkarahisar İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından ilan edilen "2019 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yeniden Yönetici Görevlendirme Takvimi" çerçevesinde tek tercih olarak Afyonkarahisar Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü için 10/05/2019 tarihinde yaptığı başvurusunun, söz konusu münhal kadroya 5442 sayılı Kanun kapsamında atama yapıldığından bahisle iptal edilmesine ilişkin işlemin; yeniden yönetici görevlendirmesi kapsamında başvuranlar arasında puan sıralamasında 1. sırada olduğu, tercihine atanan M.D. isimli şahsın ise 82. sırada olduğu, puan sıralamasında 1. sırada olduğu için tek tercih yaptığı ve bu kadroya atanmaması üzerine müdürlük görevinin son bulduğu ve açıkta kaldığı, işlemin gerekçesinin bulunmadığı, başarılı bir meslek hayatının olduğu, sebepsiz ve keyfi bir atama yapıldığı gerekçeleriyle hukuka aykırılığı öne sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü görevine 5442 sayılı Kanun ve 652 sayılı KHK'nın 37/8. maddesi gereğince aynı yerde görevine devam eden M.D'nin okul müdürü olarak atamasının yapıldığı, bu okul müdürlüğünün önemli ve hassas olduğu ve bu nedenle genç, dinamik, başarılı ve liyakatlı biri tarafından yürütülmesi gerektiği, ataması yapılan kişisinin bu özelliklere sahip olduğu, takdir yetkisi çerçevesinde atama işlemi yapıldığı ve dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Afyonkarahisar İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenerek taraflara bildirilen 18/12/2019 tarihinde yapılan duruşmaya, davacı vekili Av. Şerife Zini ile davalı idare vekili Av. Ramazan Dinç'in geldiği görülerek, taraflara usulüne uygun söz verilerek açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi ve dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava; Afyonkarahisar İli, Merkez, Anafartalar Anadolu Lisesi müdürü olarak görev yapan davacının, 14/03/2019 tarihinde Afyonkarahisar İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından ilan edilen "2019 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yeniden Yönetici Görevlendirme Takvimi" çerçevesinde tek tercih olarak Afyonkarahisar Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü için 10/05/2019 tarihinde yaptığı başvurusunun, söz konusu münhal kadroya 5442 sayılı Kanun kapsamında atama yapıldığından bahisle iptal edilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.



T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/334
KARAR NO : 2019/808

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8. maddesinde; "Yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dahil görevlerden: A) İlçe idare şube başkanı sıfatını haiz olanlarla il merkezinde Devlet gelir, giderlerinin ve mallarının tahakkuk, tahsil, ödeme ve idaresiyle ilgili ikinci derecedeki müdürler, şube şefleri ve kontrol memurları, nakit muhasipleriyle, lise, orta ve o derecelerdeki okul müdür ve öğretmenleri, hastaneler mütehassıs hekimleri, Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından tayin edilirler. B) Bunun dışında kalan bütün memurlar Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından valilik emrine tayin edilerek il idare şube başkanının inhası üzerine valiler tarafından istihdam yerleri tesbit olunur; C) Yukardaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirilir. Yukarıda (A, B) fıkraları dışında kalan il merkez teşkilatına bağlı memurlar ilgili idare şube başkanının inhası ile valiler tarafından tayin, nakil ve tahvil olunurlar. Tayin, nakil ve tahviller için gereken yolluk ödenekleri bütçe yılı başında ilgili Bakanlık veya genel müdürlüklerce valiler emrine gönderilir" hükmü düzenlenmiştir.

Öte yandan; 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin 8. fıkrasında; "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar **yönetmelikle** düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz" hükmüne yer verilmiştir.

Anılan Kanun Hükmünde Kararname gereğinde çıkarılan ve 21/06/2018 tarihli 30455 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerini ikinci görev olarak yürüteceklerin görevlendirilmelerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir" hükmü, "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde; "Bu Yönetmelik, 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı (Değişik ibare:RG-9/2/2019-30681) Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası kapsamındakiler hariç olmak üzere, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında ikinci görev kapsamında görevlendirilecek müdür ve müdür yardımcılarını kapsar" hükmü, "Müdürlüğe yeniden görevlendirme" başlıklı 27. maddesinde ise; "(1) Buldukları eğitim kurumunda aynı unvanda dört yıllık görev süresini dolduran müdürlerin aynı ya da farklı eğitim kurumlarına, buldukları eğitim kurumunda aynı unvanda sekiz yıllık görev süresini dolduran müdürlerin ise farklı eğitim kurumlarına müdür olarak yeniden görevlendirilmelerinde, Ek-1'de yer alan Form üzerinden yapılacak değerlendirmeye göre belirlenen puanlar dikkate alınır. ... (4) Müdür olarak yeniden görevlendirilmek isteyen adaylar, bu maddenin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarına göre belirlenen puanlar üzerinden puan üstünlüğüne göre tercihleri de dikkate alınarak il millî eğitim müdürünün teklifi üzerine valinin onayı ile yeniden müdür olarak görevlendirilir" hükmü düzenlenmiştir.

Yukarıda yer alan düzenlemelere göre; 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu gereğince lise ve



T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/334

KARAR NO : 2019/808

ortaokul müdür ve öğretmenlerinin lüzumu halinde il içinde nakil ve yer değiştirmelerinin il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından yapılabileceği açık olmakla birlikte; Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerini ikinci görev olarak yürüteceklerin görevlendirilmeleri düzenleyerek bu kurumlarda ikinci görev kapsamında görevlendirilecek müdür ve müdür yardımcılarını kapsadığı ve **bu Yönetmelikle; Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarında ilk defa veya yeniden yönetici görevlendirilmelerine ilişkin hususlarda özel bir düzenleme getirildiği**, eğitim kurumunda müdür olarak görev yapanların yeniden görevlendirilmeleri için, Yönetmeliğin ekinde yer alan Form üzerinden yapılacak değerlendirmeye göre puanının belirleneceği ve puan üstünlüğüne göre tercihleri de dikkate alınarak il millî eğitim müdürünün teklifi ve Vali'nin onayı ile yeniden müdür olarak görevlendirileceği anlaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, Afyonkarahisar İli, Merkez, Anafartalar Anadolu Lisesi'nde müdür olarak görev yaptığı, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından eğitim kurumlarına gönderilen 28/02/2019 tarih ve 4420848 sayılı yazı ile "2019 yılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yeniden Yönetici Görevlendirme Takvimi" açıklandığı, bu kapsamda Afyonkarahisar İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 08/03/2019 tarihinde müdürlükleri boşalacak eğitim kurumlarının ilan edildiği ve bu kurumların arasında Afyonkarahisar Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu'nun da bulunduğu, Yönetmelik kapsamında İl Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Değerlendirme Komisyonu tarafından düzenlenen ve 05/04/2019 tarihinde ilan edilen Ek-1 Formuna göre davacının 24,60 puanla listenin 1. sırasında yer aldığı, söz konusu takvim çerçevesinde münhal kadrolara yapılacak başvuruların elektronik ortamda alınmaya başlamasıyla birlikte davacı tarafından 03/05/2019 tarihinde tek tercih olarak Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü için başvuru yapıldığı, söz konusu başvurunun anılan münhal kadroya 5442 sayılı Kanun kapsamında atama yapıldığından bahisle 10/05/2019 tarihinde iptal edilmesi üzerine, bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Hukuk devletinin unsurlarından biri olan "hukuki güvenlik ilkesi"; yalnızca hukuk düzeninin değil, aynı zamanda belirli sınırlar içinde bütün devlet davranışlarının önceden öngörülebilir olması anlamını taşıyıp, sadece bireylerin devlet faaliyetlerine duyduğu güveni değil, aynı zamanda olaya ilişkin mevzuatın uygulanacağına duyulan güveni de içerir. Diğer bir ifadeyle ilgilinin hukuki durumunun süreceğine olan güvenin sarsılmaması anlamına gelir.

Olayda; Değerlendirme Komisyonu tarafından düzenlenen formda listenin 1. sırasında yer alan davacının, bu husustaki özel düzenleme olan Yönetmeliğin uygulanması yönünde haklı bir beklenti içine girerek tek tercih olarak Afyonkarahisar Halk Eğitim Merkezi ve Akşam Sanat Okulu Müdürlüğü görevi için yaptığı başvurusu hakkında bu düzenlemeye göre bir değerlendirilme yapılması gerekirken, anılan listenin 82. sırasında yer alan M.D.'nin genel düzenleme olan 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca ve takdir hakkı kapsamında atamasının yapıldığı, ancak idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olduğu ve bu açıdan yargı denetimine tabi bulunduğu, uyuşmazlıkta davacının hangi objektif ve somut gerekçe ile başvurusunun iptal edilerek atanmadığının idare tarafından ortaya konulmaksızın salt takdir yetkisi kullanılarak tesis edildiği anlaşılan dava konusu idari işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Diğer taraftan; davalı idare tarafından, davacının tercih ettiği göreve atanan ve bu görevde önceki müdür konumunda bulunan M.D.'nin başarılı bir yönetici olduğu ve bu görev



T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/334
KARAR NO : 2019/808

İçin liyakat sahibi olduğu ileri sürülmüş ise de; bu hususa ilişkin dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelendiğinde, davacının 23 yıldan bu yana yöneticilik görevini sürdürdüğü, görevindeki başarılarına ilişkin bilgi ve belgeleri dava dilekçesine eklediği ve bu hususa ilişkin davalı idare tarafından bir değerlendirme yapılmadığının görüldüğü, ayrıca bu yöndeki bir savunmanın, ataması yapılmayarak icrasına başlanılmayan bir görev için davacının önceki yönetici ile kıyaslanması sonucunu doğuracağı ve dolayısıyla davacının muhtemel başarıları veya başarısızlıkları hakkında erken bir kanaate varılması anlamına geleceği kuşkusuzdur.

Bu durumda; davacı başvurusunun iptalini gerektirecek somut bir neden ortaya konulmaksızın, salt takdir yetkisi kullanılarak anılan göreve 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca atama yapıldığından bahisle davacı başvurusunun iptaline ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 501,80 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 2.075,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, artan posta gideri avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 19/12/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA HALİL YİĞİT
165710

Üye
MUSTAFA ERDEM
195076

Üye
MUSTAFA KAYA
195126

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	44,40 TL
Karar Harcı :	44,40 TL
YD Harcı :	73,10 TL
YD İtiraz Harcı :	121,30 TL
Vekalet Harcı :	6,40 TL
Posta Gideri :	212,20 TL
TOPLAM :	501,80 TL

