

**9 Şubat 2017 Perşembe Günü Saat 09.30'da Yapılan
Mahkeme Toplantısında Görüşülen Dosyalar ve Sonuçları (*)**

Sıra No	Esas Sayısı	Konusu	İnceleme Evresi	Raportörü
1.	2017/8 Gönen Asliye Hukuk Mahkemesi (Asliye Ticaret Mahkemesi Sıfatıyla)	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun; A- 17. maddesine, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 21. maddesiyle eklenen (10) numaralı fıkranın, B- 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddesinin, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
2.	2017/9 Bolu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 15. maddesiyle 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 3. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (şş) bendinin, B- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesinin; 1- Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının, 2- Eklenen (10) numaralı fıkrasının, C- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen geçici 20. maddenin, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	6719 sayılı Kanun'un; A- 15. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 3. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (şş) bendinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu bende ilişkin başvurusunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE, C- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesinin; 1- Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının, 2- Eklenen (10) numaralı fıkrasının, esasının incelenmesine, - 2016/150 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
3.	2017/10 Gaziantep 2. Asliye Ticaret Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
4.	2017/11 Alaşehir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - 2016/150 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
5.	2017/12 Bolu 2. Asliye Hukuk Mahkemesi	4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 15. maddesiyle 14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 3. maddesinin birinci fıkrasına eklenen (şş) bendinin, B- 21. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesinin; 1- Değiştirilen (3) numaralı fıkrasının, 2- Eklenen (10) numaralı fıkrasının, C- 26. maddesiyle 6446 sayılı Kanun'a eklenen geçici 20. maddenin,	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,

		iptallerine karar verilmesi talebi.		
6.	2017/14 Antalya 5. İcra Ceza Mahkemesi	9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun, 31.5.2005 tarihli ve 5358 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle değiştirilen 339. maddesinin; A- Birinci fıkrasının "Sonradan kazandığı malları veya kazancında ve gelirinde vaki tezayütleri bu Kanun mucibince bildirmeye mecbur olan borçlu makbul bir mazereti olmaksızın yedi gün içinde icra dairesine ... bildirmezse ve bu mal veya kazancı asıl veya bedel itibariyle mevcut olduğu takdirde, on gün; mal veya kazancını asıl veya bedel itibariyle makbul bir sebep olmaksızın elden çıkarmışsa, bir aya kadar disiplin hapsi ile cezalandırılır." bölümünün, B- İkinci fıkrasının, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	2004 sayılı Kanun'un 5358 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle değiştirilen 339. maddesinin; A- Birinci fıkrasının "Sonradan kazandığı malları veya kazancında ve gelirinde vaki tezayütleri bu Kanun mucibince bildirmeye mecbur olan borçlu makbul bir mazereti olmaksızın yedi gün içinde icra dairesine ... bildirmezse ve bu mal veya kazancı asıl veya bedel itibariyle mevcut olduğu takdirde, on gün; mal veya kazancını asıl veya bedel itibariyle makbul bir sebep olmaksızın elden çıkarmışsa, bir aya kadar disiplin hapsi ile cezalandırılır." bölümünün, iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından, esas incelemeye geçilmeksizin REDDİNE, B- İkinci fıkrasının esasının incelenmesine,
7.	2017/15 Kocaeli 2. İcra Ceza Mahkemesi	14.12.2009 tarihli ve 5941 sayılı Çek Kanunu'nun 5. maddesinin, 15.7.2016 tarihli ve 6728 sayılı Kanun'un 63. maddesiyle değiştirilen (1) numaralı fıkrasının birinci, ikinci ve yedinci cümlelerinin iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - 2016/191 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
8.	2017/16 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 121 milletvekili	9.11.2016 tarihli ve 6757 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunu'nun; A- 7. maddesiyle 31.7.1970 tarihli ve 1324 sayılı Genelkurmay Başkanının Görev ve Yetkilerine Ait Kanunun 8. maddesinin değiştirilen birinci fıkrasının, B- 22. maddesiyle 5.11.2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun 60. maddesine (8) numaralı fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkralardan (11) numaralı fıkranın birinci ve üçüncü cümlelerinin, C- 23. maddesiyle 4.6.1937 tarihli ve 3201 sayılı Emniyet Teşkilât Kanununun ek 24. maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere eklenen fıkranın birinci cümlesinde yer alan "...Kamu Personel Seçme Sınavı şartı aranmaksızın,..." ibaresinin, D- 25. maddesiyle 6.1.1982 tarihli ve 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'a eklenen geçici 21. maddenin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,
9.	2017/17 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara	10.11.2016 tarihli ve 6758 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunu'nun;	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara

	<p>Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 123 milletvekili</p>	<p>A- 2. maddesiyle 25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 11. maddede yer alan "...Kamu Personel Seçme Sınavına girme şartı hariç..." ve "...sözlü sınavda başarılı olanlar..." ibarelerinin,</p> <p>B- 13. maddesiyle 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 128. maddesinin;</p> <p>1- Dokuzuncu fıkrasına "elkoymaya" ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen "...ve onuncu fıkra uyarınca kayyım atanmasına..." ibaresinin,</p> <p>2- Eklenen (10) numaralı fıkrasının,</p> <p>C- 16. maddesiyle 13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 92. maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümlede yer alan "...kurum dışına çıkmaları Cumhuriyet başsavcılığı tarafından kısıtlanabilir." ibaresinin,</p> <p>D- 17. maddesiyle 5275 sayılı Kanun'a eklenen geçici 7. maddenin;</p> <p>1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...özel kanunlar kapsamında kalan yerlerde bu kanunlardaki kısıtlamalara tabi olmaksızın,..." ve "...4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin tabi olduğu usule göre..." ibarelerinin,</p> <p>2- (2) numaralı fıkrasında yer alan "...4342 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmaksızın..." ibaresinin,</p> <p>3- 44. maddesiyle 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenen ek 30. maddenin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>		<p>bağlanmasına,</p>
<p>10.</p>	<p>2017/18</p> <p>İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 131 milletvekili</p>	<p>9.11.2016 tarihli ve 6756 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanun'un;</p> <p>A- 4. maddesinin;</p> <p>1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...iflasın ertelenmesi talebinde bulunulamaz..." ve "...mahkemelerce iflasa ilişkin araştırma yapılmaksızın derhal reddedilir." ibarelerinin,</p> <p>2- (2) numaralı fıkrasının;</p> <p>a- (a) bendinde yer alan "...iflasın ertelenmesine karar verilemez" ibaresinin,</p> <p>b- (b) bendinde yer alan "...tedbir kararı verilemez, verilmişse derhal kaldırılır." ibaresinin,</p>	<p>İlk</p>	<p>- Esasa geçilmesine,</p> <p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>

		<p>B- 104. maddesinin (1) numaralı fıkrasının “<i>Harp Akademileri, askeri liseler ve astsubay hazırlama okulları kapatılmıştır.</i>” biçimindeki birinci cümlesinin,</p> <p>C- 105. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;</p> <p>1- (a) bendinin “<i>...Millî Eğitim Bakanlığınca, giriş sınavlarının yapıldığı tarihte aldıkları ortaöğretim yerleştirme puanları dikkate alınarak durumlarına uygun okullara..., naklen kaydedilirler.</i>” bölümünün,</p> <p>2- (b) bendinin “<i>...Yükseköğretim Kurulunca, üniversite sınavının yapıldığı tarihte aldıkları yerleştirme puanları dikkate alınarak durumlarına uygun fakülte ve yüksek okullara, naklen kaydedilirler.</i>” bölümünün,</p> <p>3- (c) bendinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>		
11.	2017/19 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 123 milletvekili	<p>16.11.2016 tarihli ve 6761 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un;</p> <p>A- 1. maddesiyle değiştirilen 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 21. maddesinin;</p> <p>1- Birinci fıkrasının ikinci cümlesinin “<i>...genel bütçe ödeneklerinin yüzde onunu geçmemek kaydıyla, merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçeleri arasındaki ödenek aktarmalarına ilişkin yetki ve işlemler ile usul ve esaslar merkezî yönetim bütçe kanununda belirlenir.</i>” bölümünün,</p> <p>2- İkinci fıkrasının ikinci cümlesinin,</p> <p>3- Üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinin,</p> <p>B- 7. maddesiyle değiştirilen 6.6.2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu’nun 12. maddesinin (2) numaralı fıkrasının (c) bendinde yer alan “<i>...fiyat grupları oluşturmaya, bu fiyat grupları ve...</i>” ibaresinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>	İlk	<p>- Esasa geçilmesine,</p> <p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>
12.	2017/20 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 121 milletvekili	<p>3.11.2016 tarihli ve 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu’nun;</p> <p>A- 4. maddesinin;</p> <p>1- (2) numaralı fıkrasının (a) bendinin,</p> <p>2- (3) numaralı fıkrasının birinci cümlesinin,</p> <p>B- 10. maddesinin (4) numaralı fıkrasında yer alan “<i>...hukuk alanı dışında...</i>” ibaresinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>	İlk	<p>- Esasa geçilmesine,</p> <p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>
13.	2017/21	8.11.2016 tarihli ve 6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması	İlk	- Esasa geçilmesine,

<p>Istanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 121 milletvekili</p>	<p>Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun'un;</p> <p>A- 2. maddesinin (4) numaralı fıkrasının,</p> <p>B- 3. maddesinin (1) numaralı fıkrasının;</p> <p>1- (a) bendinde yer alan "...otuz günü..." ibaresinin,</p> <p>2- (c) bendinde yer alan "...yerinde görmezse en çok on gün içinde..." ibaresinin,</p> <p>3- (ç) bendinde yer alan "...dosya üzerinden..." ibaresinin,</p> <p>4- (e) bendinde yer alan "...bir kişi..." ibaresinin,</p> <p>5- (g) bendinde yer alan "...adli kolluk görevlileri ..." ibaresinin,</p> <p>6- (h) bendinin;</p> <p>a- Üçüncü cümlesinde yer alan "...beş gün..." ibaresinin,</p> <p>b- Dördüncü cümlesinde yer alan "...on gün..." ibaresinin,</p> <p>7- (ı) bendinin;</p> <p>a- Birinci cümlesinde yer alan "...beş gün..." ibaresinin,</p> <p>b- İkinci cümlesinde yer alan "...on gün..." ibaresinin,</p> <p>8- (i) bendinin birinci cümlesinin,</p> <p>9- (j) bendinin;</p> <p>a- İkinci cümlesinde yer alan "...beş gün..." ibaresinin,</p> <p>b- Üçüncü cümlesinde yer alan "...on gün..." ibaresinin,</p> <p>10- (k) bendinin;</p> <p>a- İkinci cümlesinde yer alan "...beş gün..." ibaresinin,</p> <p>b- Üçüncü cümlesinde yer alan "...beş gün..." ibaresinin,</p> <p>11- (l) bendinde yer alan "...Cumhuriyet savcısının kararıyla..." ibaresinin,</p> <p>12- (m) bendinin birinci cümlesinin,</p> <p>C- 4. maddesinin (6) numaralı fıkrası ile 25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 4. maddenin ;</p> <p>1- (1) numaralı fıkrasının "...657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir" bölümünün,</p> <p>2- (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...sözlü sınav başarı sırasına göre..." ibaresinin,</p> <p>D- 37. ve 38. maddelerinin,</p> <p>E- 39. maddesinde yer alan "Bu Kanunun 37 nci maddesi 15/7/2016 tarihinden geçerli olmak üzere..." bölümünün,</p> <p>iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.</p>	<p>- Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,</p>
--	---	--

14.	2017/22 Derinkuyu Asliye Hukuk Mahkemesi	14.3.2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'na, 4.6.2016 tarihli ve 6719 sayılı Kanun'un 26. maddesiyle eklenen geçici 20. maddenin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - 2016/150 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
15.	2017/23 Trabzon 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (Tüketici Mahkemesi Sıfatıyla)	7.11.2013 tarihli ve 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 70. maddesinin (3) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	6502 sayılı Kanun'un 70. maddesinin (3) numaralı fıkrasının; A- Birinci cümlesinde yer alan "...tüketici hakem heyetinin bulunduğu yerdeki..." ibaresi dışında kalan bölümünün iptaline karar verilmesi talebiyle yapılan itiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 40. maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE, B- Birinci cümlesinde yer alan "...tüketici hakem heyetinin bulunduğu yerdeki..." ibaresinin esasının incelenmesine,
16.	2017/24 İstanbul 9. Vergi Mahkemesi	4.1.1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun, 23.6.1982 tarihli ve 2686 sayılı Kanun'un 51. maddesiyle değiştirilen 378. maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinin iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
17.	2017/25 Ankara 2. İdare Mahkemesi	2.3.2005 tarihli ve 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu ve Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un, 23.1.2008 tarihli ve 5728 sayılı Kanun'un 569. maddesiyle değiştirilen 16. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendinin, aynı Kanun'un 7. maddesinin ikinci fıkrasının (4) numaralı alt bendi yönünden iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, Anayasa'nın 152. maddesinin dördüncü fıkrası ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (1) numaralı fıkrası gereğince REDDİNE,
18.	2017/26 İstanbul 10. İdare Mahkemesi	18.6.2009 tarihli ve 5910 sayılı Türkiye İhracatçılar Meclisi ile İhracatçı Birliklerinin Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'un 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	5910 sayılı Kanun'un 6. maddesinin (3) numaralı fıkrasının; A- Birinci cümlesinin itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu cümleye ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- İkinci cümlesinin ESASININ İNCELENMESİNE,
19.	2017/27 Sayıştay 3. Dairesi	A- 21.9.2006 tarihli ve 5544 sayılı Meslekî Yeterlilik Kurumu Kanunu'nun 25. maddesinin (1) numaralı fıkrasının, B- 27.6.1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 11. maddesinin birinci fıkrasının, 12.7.2013 tarihli ve 6495 sayılı Kanun'un 73. maddesiyle değiştirilen (c) bendinin, "...Meslekî Yeterlilik Kurumu..." ibaresi yönünden, iptallerine karar verilmesi talebi.	İlk	A- 5544 sayılı Kanun'un 25. maddesinin; 1- (1) numaralı fıkrasında yer alan "...bakanlık genel müdürüne yapılan ödemeleri aşmamak kaydıyla,..." ibaresinin esasının incelenmesine, 2- (1) numaralı fıkrasının kalan bölümünün, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu bölüme ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, B- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 11. maddesinin birinci fıkrasının 6495 sayılı Kanun'un 73. maddesiyle değiştirilen; 1- (c) bendinde yer alan "Türk Akreditasyon Kurumu Genel Sekreterliği, Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü Başkanlığı, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme

				ve Destekleme İdaresi Başkanlığı, Türk Standardları Enstitüsü Başkanlığı, kalkınma ajansları ve...”, "...genel müdür, genel sekreter, genel müdür yardımcısı ve genel sekreter yardımcısı unvanlı personel ile..." ve "... genel müdür ve genel sekreterler için bakanlık genel müdürü, genel müdür yardımcısı ve genel sekreter yardımcılarını için bakanlık genel müdür yardımcısı,..." ibarelerinin, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin bakmakta olduğu davada uygulanma olanağı bulunmadığından, bu ibarelere ilişkin başvurunun Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, 2- (c) bendinin kalan bölümünün esasının incelenmesine,
20.	2017/28 Burdur 1. Asliye Ceza Mahkemesi	13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu'nun 97. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine,
21.	2017/29 Burdur 1. Asliye Ceza Mahkemesi	13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu'nun 97. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
22.	2017/30 Burdur 1. Asliye Ceza Mahkemesi	13.12.2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunu'nun 97. maddesinin (1) numaralı fıkrasının iptaline karar verilmesi talebi.	İlk	- İtiraz başvurusunun, 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 41. maddesinin (2) ve 40. maddesinin (4) numaralı fıkraları gereğince yöntemine uygun olmadığından REDDİNE,
23.	2017/31 Bakırköy 6. Asliye Hukuk Mahkemesi	4.11.1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'na, 20.8.2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanun'un 35. maddesiyle eklenen geçici 12. maddenin iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına, - 2016/195 Esas sayılı dava ile BİRLEŞTİRİLMESİNE,
24.	2017/32 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 130 milletvekili	24.11.2016 tarihli ve 6763 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 2. maddesiyle 22.5.1930 tarihli ve 1632 sayılı Askerî Ceza Kanunu'nun ek 8. maddesine eklenen fıkranın " <i>Sırf askerî suçlar ile hapis cezasının üst sınırı üç ay geçen askerî suçlar hakkında,...</i> " bölümünün, B- 17. maddesiyle 26.9.2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 192. maddesinin dördüncü fıkrasına eklenen " <i>Bu durumda kamu görevlileri ile sağlık mesleği mensuplarının 279. ve 280. maddeler uyarınca suçu bildirme yükümlülüğü doğmaz.</i> " biçimindeki cümlelerin, C- 21. maddesiyle 4.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 19. maddesine eklenen (3) numaralı fıkranın " <i>...fiili sebepler veya güvenlik gerekçesiyle... karar verebilir</i> " bölümünün, D- 29. maddesiyle 5271 sayılı	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

		Kanun'un 191. maddesinin (3) numaralı fıkrasının değiştirilen (b) bendinin, E- 30. maddesiyle 5271 sayılı Kanun'un 202. maddesinin (4) numaralı fıkrasının (a) bendinde yer alan "okunması" ibaresinin "anlatılması" şeklinde değiştirilmesinin, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.		
25.	2017/33 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 130 milletvekili	2.12.2016 tarihli ve 6764 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 6. maddesiyle 25.8.2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 17. maddesinin (1) numaralı fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile (2) numaralı fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişleri" ibarelerinin "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmesinin, B- 8. maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesinin (9) numaralı fıkrasına eklenen cümlelerin, C- 9. maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 41. maddesinin değiştirilen; 1- (2) numaralı fıkrasının (b) bendinin, 2- (6) numaralı fıkrasının ikinci cümlesinin, D- 13. maddesiyle 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 12. maddenin; 1- (1) numaralı fıkrasının (b) bendinin birinci cümlesinde yer alan "Maarif Müfettişleri illerde il müdürüne..." , "...il müdürünün vereceği diğer görevleri yapar" ibarelerinin, 2- (2) numaralı fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "...şube müdürü ve üstü kadrolarda fiilen çalışanlar ve..." , "...yapılacak mülakatta başarılı olanlar..." ibarelerinin, E- 26. maddesiyle 4.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53. maddesinin değiştirilen (b) fıkrasının (1), (2), (3), (4) ve (6) numaralı bentlerinde yer alan "657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak..." ibarelerinin, F- 29. maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/C maddesinin son fıkrasının, G- 30. maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenen 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinin birinci cümlesinin, H- 39. maddesiyle 5.6.1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanunu'nun 10. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilen (b) bendinin, I- 52. maddesiyle 4.1.2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na eklenen ek 10. maddenin,	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

		J- 53. maddesiyle 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na eklenen ek 3. maddenin "...üst yöneticinin onayıyla 15 yıla kadar gelecek yıllara yaygın yüklemelere girilebilir" bölümünün, iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.		
26.	2017/37 İstanbul Milletvekili Engin ALTAY, Ankara Milletvekili Levent GÖK, Manisa Milletvekili Özgür ÖZEL ile birlikte 131 milletvekili	18.1.2017 tarihli ve 6770 Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un; A- 6. maddesiyle 24.5.1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu'na eklenen geçici 15. maddenin, B- 38. maddesiyle 26.9.2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen geçici 9. maddenin, şekil bakımından iptallerine ve yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talebi.	İlk	- Esasa geçilmesine, - Yürürlüğünün durdurulması talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına,

* İşbu karar sonuçları şeklen düzeltmelere tabi olabilir.