



TÜRK EĞİTİM-SEN

Avrupa Birliği Sürecinde Atatürk İlkeleri

OCAK 2006

P A N E L

“ AVRUPA BİRLİĞİ SÜRECİNDE ATATÜRK İLKELERİ ”

OTURUM BAŞKANI

Prof.Dr. Semih YALÇIN
Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi

KONUŞMACILAR

Yaşar YAKIŞ
AKP Düzce Milletvekili

Mustafa GAZALCI
CHP Denizli Milletvekili


Prof.Dr. Ömer ABUŞOĞLU
ANAP Gaziantep Milletvekili

Dr. Binhan OĞUZ
DYP Genel Başkan Yardımcısı

Doç.Dr. Kürşat ESER
MHP 21. Dönem Aksaray Milletvekili

TBMM GENEL KURUL SALONU (Kurtuluş Müzesi)
12 Kasım 2005 Cumartesi

GR

 İnya tarihinin ahit oldu u en haklı ve en çetin mücadeleyi, Türk Kurtulu sava ını, Atatürk ve isimsiz yüz binlerce yi idiyle birlikte ba a rıyla veren Türk Milletinin vücuda getirdi i Türkiye Cumhuriyeti, bütün ihti amıyla ayaktadır. Hem de bütün gaflet, dalalet ve hatta hiyanet içerisinde bulunanlara men...

Tarihinde esareti hiç tanımamı olan onurlu milletimiz, Atatürk'ün önderli inde gerçekle tirdi i büyük ahlanı sayesinde, istiklal a kıyla yanıp tutu tu u nu yedi düvele kanıtlamı , i gal ve ihanet ebekelerinin planlarını bozmu tur.

Büyük zafer öncesi içerisinde bulundu umuz durum; aslında ya adı ımız bu zamanın Türkiye'sinden çok farklı de ildi. Milli mücadele arefesinde; ekonomik kaynaklarımızın uluslararası güçlerin kontrolüne alınmak istendi i, büyük milletimizin etnik parçalara bölünmesinin arzulandı ı, dı siyasette itibarımızın kayboldu u ve a iret reisleri kadar bile muhatap alınmadı ımız, bir takım sivil kurulu lar görüntüsüyle ihanet ebekelerinin kuruldu u, bazı i birlikçi aydın ve gazetecilerin adeta dü man a zıyla konu tu u bir tablo ile kar ıkar ıyaydık.

Günümüz Türkiye'sine baktı ımızda da imdi ya a dıklarımızın tarihi bir tekerrür oldu unu söylemek abartılı bir yakla ım olmasa gerektir. Çünkü bugünde; ekonomik varlıklarımız çok uluslu irket ve kurulu ların himayesine alınmak isteniyor, bin yıldır etle tırnak gibi kayna mı olan milletimizi etnik ve mezhebi parçalara ayır tırnak için çalı ılıyor, dı politikamız iflas etmi ve uluslararası siyasi platformlarda pe merge reisleri kadar bile sözümüz geçmiyor, sivil toplum kurulu ları görüntüsündeki bir takım ihanet yuvaları yurt için-

de ve yurt dı ında el üstünde tutuluyor, milletimize ve tarihimize küfreden sözde aydınlar ödüllendiriliyor, zamanımızın Ali Kemal'leri çüretkarca kin kusmaya devam ediyor haldeler.

Yani, biz bu filmi ikinci kez seyrediyoruz. Gönülden inanıyoruz ki, bu filmin sonu da, hürriyet timsali büyük milletimizin dirayeti sayesinde zaferle bitecektir.

Bizler, Türk e itimcileri olarak, ülkemizin bölgesindeki ve dünyadaki olu umlar içerisinde yer almasını pek tabii ki arzuluyoruz. Nitekim, 21. yüzyılın lider ülkesi olmayı hedefleyen Türkiye cumhuriyeti için bu bir zorunluluktur, aynı zamanda. çe kapanımı , kendini ça da dünyadan soyutlamı bir ülkenin süper güç olabilmesi dü ünülemez. Devletimizin kurucusu büyük Atatürk'ün de rüyası buydu. Yani kurucu önderimiz Türkiye Cumhuriyetinin muasır medeniyetler seviyesine yükselmesini, bir hedef ve bir miras olarak bizlere bırakmı tı.

Güçlü, itibarlı ve etkin bir ülke olarak; Türkiye'mizin, geli mi dünyayla ekonomik, sosyal ve siyasi entegrasyonunu ve üst düzey ili kilerini olu turması kaçınılmaz bir zorunluluktur. Ancak bu noktada gözden kaçırılmaması gereken devletimizin onuru ve baımsızlı ını tavizsiz koruma gayretinde olmaktır.

Büyük Atatürk'ün dedi i gibi, "Ne kadar zengin ve müreffeh olursa olsun, istiklalden mahrum bir millet, medeni insanlık kar ısında u ak olmak mevkiinden yüksek bir muameleye layık sayılamaz."

Türkiye Cumhuriyeti Devleti ve topraklarının bütünlü üne zarar verecek en küçük bir tehlike kar ısında tek vücut olan ve ülkemiz üzerinde uçu an kan emicilere kar ı gerekli dirayeti her zaman gösterebilen Türk Milleti, tüm bunlara kar ın bugün çok ciddi bir

sınavın e i indedir. Çünkü, dün batılılar tarafından topla, tüfekle ku atma altına alınan ülkemiz, bugün yine aynı emperyalist güçler tarafından, bu kez yaptırımlarla, dayatmalarla sarıp sarmalanmaya çalı ılmaktadır. Kısacası; dü man aynı olmasına kar ın, dü manın emeline ula mada kullandı ı araç, ekilde i tirmi tir.

Ülkemizi yönetenlerse tarihi gerçek ve tecrübeleri yok saymaktadırlar. Türkiye'yi yok etmeyi yegane amaç edinilenlerin içteki payandalarıysa AB'ye u aklıkta rakipleriyle yarı ıyor; dı taki kompradorları ise AB kılıfıyla Türkiye'nin altını oyuyor. in tuhaf yanı farklı düzenlemlerde yer alan, ayrı kulvarlarda seyredenler, ortak hedefleri do rultusunda aynı çatı altında bulu abiliyor.

AB sürecinde sözde Ermeni soykırımı tanınması konusunda yo un lobi faaliyetleri yapılmakta, Kıbrıs ve Ege'de taviz vermemiz dayatılmakta, azınlıklar büyük bir problematik olarak önümüze servis edilmekte, Ruhu-ban Okulu'nun açılması için giri imlerde bulunulmakta, Kuzey Irak'ta kukla devlet kurulması için yo un çabalar harcanmakta, Sevr hortlatılmak istenmekte, ana dilde ö renim adı altında bireyleri farklılıklara iten, etnik dil ve kültüre a ırlık veren, insanlarımızı millet bilincinden yoksun bırakmaya zemin hazırlayan, milli de erlerden uzak, milli kimli in hiçe sayıldı ı yakla ımlar esas tutulmaya çalı ılmaktadır. Üstelik tüm bu talepler sadece Türkiye'ye dikte edilmekte, ülkemize kar ı çifte standart uygulanmakta ve AB'nin bu noktada taraf oldu u herkes tarafından açıkça bilinmektedir.

Alaycı bakı ların gözbebe i olan ülkemizde, AB'ye kayıtsız artsız girmeyi kabul eden sı beyinler, eksik kalemler ise; bu vatan topraklarını kaniyla, canıyla savunan ehitlerimize ve bu ülkenin kurucusu Atatürk'e hakaret etmekte; Türkiye'yi yıpratma ataklarıyla manevi baskı altına almaya çabalayanların ekme ine ya sürmekte, Türk Milletinin inandı ı tüm de erleri, sada-

katle ba lı oldu u tüm ilkeleri ala a ı edecek formüllerini güdümlü yordakçılılarıyla adım adım hayata sokmaktadır.

*Türkiye'deki siyasi konjonktür iki kesimin olu ma-
sına meydan hazırlamı tır. Bunlardan ilki Atatürk mas-
kesiyle dola ıp, her meselede oldu u gibi AB sürecine
de Atatürk'ü alet etmek isteyenler; di eri Atatürk'ü ve
O'nun de erlerini kar ısına alıp, farklı kaynaklardan
beslenerek palazlananlardır. Hatta bu aklabanlar, Ata-
türk'ü Türkiye'nin AB üyesi i konusunda engel olarak
görmekte, Avrupalıların Atamız'a hakaret içeren açıkla-
malarda bulunmalarına gıklarını dahi çıkarmamakta-
dır.*

*AB sürecine ve bu ba lamda Atatürk ilkelerine bak-
tı ımız zaman büyük çeli ki hemen göze çarpmaktadır.
Öncelikle Atatürk ilkeleri; kendi iradesi yerine, di
iradeyle hareket eden bir AB hedefine uygun de ildir.
Atatürk'ün tasvir etti i Türkiye Cumhuriyeti; milli ref-
leksleri köreltilmi , ferasetli ba lanmı , ba imsiz poli-
tikalar üretemeyen, karar alma mekanizmalarının pas-
sife edildi i bir Türkiye de ildir. Türkiye Cumhuri-
yeti'nin kurucusu Ulu Önder Atatürk; Misak-ı Milli sı-
nırlarının korundu u, ba imsizlik ve egemenlik kav-
ramlarının merkeze oturtuldu u, milli çıkarlarının ye tu-
tuldu u, sürekli gell imi ve ça da la mayı hedef alan,
güçlü bir Türkiye portresi olu turmak istemi tir.*

*AB'nin "sömürülmeye açık alan" olarak gördü ü
ülkemizde; Avrupalı dostlarımızın(!) ricalarını(!) kıra-
mayan, tavizkar tutumlarıyla i tahları kabartan, büyük
bir cüretkarlıkla topraklarımızı açık artırmaya sunanlar
pirim yapar olmu tur. Atatürk ilkeleriyle taban tabana
zıt olan, böylesi teslimiyetçi yakla ımlar ve davranı ka-
lıplarına artık derin darbe indirilmeli, hassasiyetlerimi-
zin pazarlık kozu yapılmasına müsaade eden zihniyeti
temellerinden sarsacak bir uyanı planı devreye sokul-*

malıdır. Aksi takdirde Atatürk Türkiye'sinde elde ettiğimiz kazanımlarımız, birer birer elimizden kayacak ve göz göre göre vatanımız karanlık bir çıkmaza sürüklenecektir.

Bu ba lamda, hem AB'yi Atatürk reformlarının devamı olarak gören; hem de Atatürk'ü küçümseyerek, hadlerini a an söylemlerde bulunan ve Atatürk ilkelerini modası geçmiş , miadı dolmuş , misyonunu tamamlamı addeden aciz duruma tavsiyemiz udu: Atatürk'ün Türk Milletine kazandırdıklarını, dı kaynaklı çıkar odaklarının masasında kaybetmekten de il, e it ko ullarda tarafsız bir masa etrafında, vermeksizlik almaktan geçer. Unutulmamalıdır ki; onurumuzu ve baımsızlı ımızı koruyarak, devletimizin uluslar arası olu umlar içerisinde yer almasını sa lamak için gayret gösterilmelidir.

Türk E İtim-Sen olarak ilan ediyoruz: Ba ö retmenimizin i aret etti i gibi; Yetli ecek çocuklarımıza ve gençlerimizle, görecekleri ö renimin sınırı ne olursa olsun, ilk önce ve her eyden önce Türkiye'nin ba ımsızlı ına , kendi benli ine, millî geleneklerine dü man olan bütün unsurlarla mücadele etmek gere inli ö retece imize antlıyoruz.

Saygılarımızla.
Türk E İtim-Sen
Merkez Yönetim Kurulu

PANEL

'AVRUPA B RL SÜREC NDE ATATÜRK İKELER '

SUNUM- Sayın Genel Ba kanım, kıymetli panelistler, de erli konuklar, çok kıymetli basın mensupları; Türk E İtim-Sen'in düzenledi i "Avrupa Birli i Sürecinde Atatürk İkeleri" konulu panele hoş geldiniz, e ref verdiniz.

Sizleri, Ba ö retmen Atatürk ve Cumhuriyeti kuran silah arkadaş larına atfen saygı duru una ve akabinde stiklal Mar ını okumaya davet ediyorum.

Te ekkü ediyorum.

Açılı konu masını yapmak üzere, Türk E İtim-Sen Genel Ba kanı Sayın uayıp Özcan'ı kürsüye davet ediyorum.

uayıp ÖZCAN (Türk E İtim-Sen Genel Ba kanı)-
De erli konuklar, bir kısmınız ayakta kaldınız, te - kilatım adına sizlerden özür diliyorum. Bu mekan milli kurtulu mücadelemizin yürütüldü ü kurumudur. Ülke - miz için hayati önem ta ıyan bugünlerde sesimizin bu - radan haykırılmasının daha bir anlamlı olaca ını dü - ündü ümüz için panelimizi burada düzenlemeyi ka - rarla tırdık. Ancak gördü ünüz gibi yerimiz sınırlı oldu u için bazı misafirlerimizi zorunlu olarak ayakta bıraktık. Yerimizin sınırlı olmasına ra men sizlerin te - veccühü bizleri mutlu etmi tir.

Sayın vekillerim, sendikalarımızın kıymetli genel ba kanları, sivil toplum kurulu larımızın de erli ba - kanları, kıymetli hazirun; camiamız adına hepimizi sev - gi, saygı ve muhabbetle selamlıyor, te riflerinizden dolayı yüz binler adına ükranlarımı arz ediyorum.

De erli konuklar, öncelikle biz e itimciler olarak, kendimizi, gelecek nesillere Türk tarihini çok iyi ö retmek mecburiyetinde hissediyoruz. Çünkü, dününü bilmeyenin; yarın nerede, nasıl yürüyece ini bilmesi mümkün görünmemektedir. Bu nedenledir ki, bu tarihî binada sizlerle birlikteyiz ve kısa bir zaman öncesine giderek niçin burada oldu u-muzu, ne söylemek istedi imizi, ne yapmak istedi imizi ve bugünkü ortamı izninizle özetlemeye çalı aca im.

Hepinizin bildi i üzere, 600 yıl hüküm sürmü bir imparatorluk adeta enkaz halini almı , bunun külleri arasından yeni bir fidan fı kırmı tı. Bu fidan, Türkiye Cumhuriyeti'ydı. Bu fidanı ye erten, besleyip büyüten büyük önder, Ba ö retmen Atatürk idi. Bu, hepimizin malumudur; ancak, bu yapılırken dü manlarımız bugün oldu u gibi o zaman da ark meselesiyle kar ımıza çıkmı , adeta ülke dört bir yandan çevrilmi , o gün ülkeyi idare edenler kısaça altına alınarak, Sevr adı altında bir paçavraya imza attırmı lardır. Bu paçavra ile ülke, dü manlar tarafından parçalanmı , Türkün be bin yıllık tarihine "dur" denilece i inancı hakim olmu tur. Ancak i galcilerin, o dönem de Türkleri yeteri kadar tanımadıkları görülmü tür.

O gün, makam ve mevkisini, ülkenin gelece ini ngiliz himayesinde gören yönetimdeki bazı zihniyetler, kurtulu u öyle ifade ediyordu: "Önce Allah, sonra ngilizler bizi kurtarabilir." Bu çok üzücü ve acı bir gerçektir!..

Di er taraftan, Ali Kemal gibi birtakım yazarlar ne yazık ki, Millî Mücadele ile alay ediyorlardı. Yine, o dönemin sözde aydınları, insanları moral bakımından bozuyor, ülkeyi bir çıkmaza, bir kaosa sürüklemenin yollarını arıyorlardı.

Bütün bunlar yapılırken, di er taraftan da ülkenin elden gitti ini gören, bu topraklarda büyümü , bu topraklarda yeti mi , "bizim insanımız" dedi imiz bazı kesimler; ne yazık ki, ayrı ayrı örgütler olu turuyor ve bu örgütler Kürt, Çerkez, Rum, Ermeni ve benzeri adlar altında Türk olmadıkla-

rını iddia ederek ileriye gidebiliyorlardı. Çünkü, artık yıkılmakta oldu una inandıkları Türk Devletinden nasiplerine dü eni alarak kendi hayatiyetlerini devam ettirme çalı maları içerisinde girmi lerdı.

Bu arada, tarih sahnesine bir büyük lider çıkıyordu; bu lider Mustafa Kemal Atatürk'tü!.. Ve Millî Mücadeleyi ba latıyordu. Misak-ı Millîyi ilan ederken, "Bölünmez, ba ımsız, hür ve ça da bir Türkiye" diyerek yola çıkıyordu. Bunu gören gerek iç gerekse dı dü manlar, bu büyük lider için o günkü eyhülislâma fetvalar verdirerek "Milliyetçilerin öldürülmesini, bunu sa layan insanların 'gazi' olabilece ini, bu u urda ölenlere de 'ehitlik'unvanının verilece i" konusunda fetvalar çıkıracak kadar ileri gidiyorlardı.

Bütün bu tehlikeler altında büyük önderimiz, ba - bu umuz, Atamız, Atatürk'ümüz, bu milletin önüne dü üp, bu ülkeyi, çarı ını yiyen Türk Milletiyle, elinde kazma küre iyle mücadele eden bu asil milletin evlatlarıyla, bugünkü devletimizi, ba ımsız, manda himayesinden uzak, ça da , laik bir Türkiye Cumhuriyetini kuruyor ve bizlere emanet ediyordu.

te bizim için bu ayın önemi, bundan dolaydır. Biz e itimciler için bu nedenlerle önemlidir.

Bugünümüze geliyoruz; bugüne baktı ımız zaman ne yazık ki, geçmi imizden farklı bir ey göremiyoruz; aynı dernekler imdi yine kuruluyor. Belki imdi adları biraz de i ik; yine Kürt Devleti, Dürzi Devleti, Süryani Devleti, Çingene Devleti adları altında devletler kurmaya kalkan bir kısım gafiller; ne yazık ki, ülkemizde tekrar te kilatlanmanın yollarını seçiyorlar ve kendilerinin de Türk olmadı ını iddia ediyorlar.

Biz, Türk e itimciler olarak diyoruz ki; bu ülkenin ekme ini yiyen, bu ülkenin bayra ına inanan, stiklal

Mar ını bilen herkes bu ülkenin çocu udur ve Türk'tür!.. Bunun aksini iddia edenlerin, dün oldu u gibi, bugün de aynı ekilde hezimete u rayacaklarını buradan bir kez daha, huzurunuzda haykırmak isterim.

Dün " ark" meselesiyle kar ımıza çıkanlar, bugün "Büyük Ortado u" meselesiyle kar ımıza çıkmaya çalı ıyorlar. Ülkede, bu ad altında Türk'ün gelece ini yok etmeye çalı ıyorlar. Dün kılıçla-kalkanla, topla-tüfekle yıkamadıkları bu ülkeyi, bugün masa ba ında yok etmeye çalı ıyorlar. te Avrupa Birli i'nin dayatmaları, i te Amerika Birle ik Devletleri'nin dayatmaları bundan ba ka bir ey de ildir. Dün oldu u gibi, yine bugün bir yerlerin mandacı zihniyetini isteyen, kendi çıkarlarını dü ün en ilim adamlarının ortaya çıktığı, parayla yazarlık yapıp ödül bekleyenlerin oldu u, bu ülkede, dün ile bugünün hiçbir farkının olmadığını herkesin bilmesi gerekir diye dü ünüyorum. Ama ne olursa olsun, Türk Milleti, be bin yıllık tarihi olan bir millet olup, Lozan'ı deldirmeyecektir, Sevr'i tekrar hortlatmayacaktır; buna yeminimiz var!.. E itimciler olarak buna andımız var!.. Biz, Türk e itimcileri olarak diyoruz ki: büyük önderimizin bize miras bıraktığı Cumhuriyeti ilelebet ya atacağız!

Yine büyük önderimizin ortaya koymuş oldu u ilke ve inkılapların a maz savunucuları olacağız. Bunu herkes böyle bilmeli. Bu nedenle de 10 Kasım'ı çok farklı kutlamak istedik. Atamız bugün hayatta olmayabilir, ama Atamızın fikirleri ilke ve inkılapları, koydu u umdelerin ya atıcıları olarak, o büyük insanı gönlümüzde ya attığımızı, O'nun her zaman emrinde, izinde olacağımızın bilinmesini bir kez daha haykırmak için buraya geldik.

Kim ne yaparsa yapsın, ne yapmaya çalı ırsa çalı sın, unutmasın ki; Türk, dünya var oldukça var olmu tur, dünya var olmaya devam etti i müddetçe de var olacaktır. Bundan herkes emin olsun, herkes nasibine dü eni alsın.

Diyoruz ki; ey dünün gafilleri gibi, bugün de gaflet ve

dalalet içinde olan siz yazar müsveddeleri, siz sözde ilim adamı bozuntuları, siz mandacı anlayı in sahipleri, aslı ve unsurları ne oldu u belli olmayan unlar ve bunlar; siz, dün yedi düvelle Türk'ün bile ini bükemeyen zavallı devletler, unutmayın ki bu millet var, bu millet var olacak ve ya ayacaktır.

zninizle, sözlerimi, büyük önder, Atatürk'ün bir ifadesiyle tamamlamak istiyorum: "Ne kadar zengin ve müreffeh olursa olsun, istiklâlden mahrum bir millet, medeni insanlık kar ısında u ak olmak mevkiinden yüksek bir muameleye layık sayılmaz. Ne mutlu Türküm diyene!" diyor, hepinizi saygı ve muhabbetle selamlıyorum.

SUNUM- *De erli konuklar, imdi panelistlerimizi davet ediyorum:*

Oturum Ba kanı, Gazi Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Ö retim Üyesi Profesör Doktor Sayın Semih Yalçın.

AKPDüzce Milletvekili Sayın Ya ar Yakı .

CHPDenizli Milletvekili Sayın Mustafa Gazalçı.

ANAPGaziantep Milletvekili Profesör Doktor Sayın Ömer Abu o lu.

DYP Genel Ba kan Yardımcısı Doktor Sayın Binhan O uz.

MHP 21. Dönem Aksaray Milletvekili Doçent Doktor Sayın Kür at Eser.

Saygıde er katılımcılar, panelimizin bundan sonraki kısmını, oturum ba kanı olarak yönetmek üzere, sözü, Sayın Semih Yalçın'a bırakıyorum.

Prof. Dr. Semih YALÇIN (Oturum Ba kanı)- *Te ek-kür ediyorum.*

Türk E itim-Sen te kilatımızın çok de erli yönetim kurulu üyelerine, parlamenterlerimiz ve de erli katılımcılarla birlikte bizleri fevkalade önemli bir konuyu tartı mak, görü lerimizi beyan etmek üzere toplama olmasından dolayı, Sayın uayip Özcan'ın ahsında, minnettarlı ımızı ve te ekkürlerimizi ifade ediyoruz.

Çok de erli milletvekillerimiz, çok de erli katılımcılar; böyle bir mekanın seçilmesi, do rusu oldukça ho bir davranı biçimi olmu tur. 82.yılına geldi imiz Cumhuriyetin ve bu hafta 67. ölüm yıldönümünde andı ımız Mustafa Kemal Pa anın Meclisinde, günümüzde tartı ılan birtakım meselelere ı ik tutma gayesiyle seçilen mekanın, ilk Türkiye Büyük Millet Meclisi olması, ben-ce fevkalade önemli ve bazı meselelere i aret etmesi bakımından da ilgi çekicidir diye dü ünüyorum.

Bildi iniz gibi, Osmanlı'dan Cumhuriyete geçi dönemi, bizim yakın tarihimizdeki fevkalade önemli bir kırılma noktasıdır; ancak, bu geçi sırasında hiçbir e-kilde Türkiye Cumhuriyeti Devletini, Osmanlı Devleti-nin anti-tezi olarak mütalaa etmiyoruz ve etmememiz gerekir. Ancak, Osmanlı'nın içinde bulundu u namüsaait durumdan yeni bir devlet, yeni bir millet çıkarabilmek de gerçekten o dönemin kahramanlarına has bir özel-likti ve onlar, bunu da gerçeikle tirdiler.

u mekanda, 1920'den itibaren çalı ırlarken, Polatlı'dan top sesleri geliyor, ama onlar burada devlet kur-maya çalı ıyorlardı. Sadece devlet kurmak de il, ülkeyi yabancı i gale kar ı savunma adına her eylerini ortaya koymaya çalı ıyorlardı. Maddi anlamda ellerinde var olan bir ey yoktu; hiçbir eyleri yoktu. Hatırlarsanız, Tekalif-i millîye emirleriyle halkın aya ındaki çoraba dahi talip olmak mecburiyetinde kalınmı tı.

Bütün bunların yanı sıra, bu da yetmiyormu gibi, ülke içinde meydana gelen iç isyanlarla u ra ma gayre-

ti içine dü tüler. Daha da ötesi, daha da orijinal bir hadise, iç isyanlarla, direni le u ra ırken ve devlet kurma çabasını sabırla, metanetle gösterirken demokratik olma gayreti içindeydiler. Hatırlarsanız, ilk Türkiye Büyük Millet Meclisi, Cumhuriyet tarihimizdeki en demokratik meclislerimizden birisidir. Her kesimin temsil edildi i bir Meclis olu mu tur. Halkın, çiftçisiyle, i çisiyle, köylüsüyle, sarıklı hocasıyla, ö retmeniyle, askeriyeye katıldı ı, bu mekanda temsil edildi i bir yapı olu - turulmu tur. Bu haliyle de fevkalade önemli bir özelli e sahiptir.

Bunlara i aret etmemin sebebi, devletin kurulu u sırasındaki kutsallı ı, devletin kurulu u sırasındaki fedakarlı ı, kahramanlı ı sizlere sadece hatırlatmaktan ibarettir. Dolayısıyla, bu mekanda ve 85 yıl önce kurulan bu kutsal mekanda devleti kuranları rahatsız etmeden birtakım tespitleri yapma gayretleri içinde olmalıyız.

Sayın katılımcılar ve panelistlerimiz de uygun görürlerse, üç turlu bir panel yapalım; ilk turda 15'er dakika, ikinci turda 5'er dakika ve daha sonra da görevli arkadaşlarımız bana yardımcı olurlarsa, yazılı olmak kaydıyla çünkü, salon dar ve kalabalık, insicami bozmak da istemiyorum. Soru yöneltti iniz takdirde, onları cevaplamak adına bir üçüncü tur yapalım derim.

Efendim, konu, Avrupa Birli i sürecinde mevcut Cumhuriyetin özellikleriyle birlikte muhafaza edilip edilmeyece i meselesidir. Ben, panelistlerimize çok açık ve net sorarak, bu çerçeve etrafındaki tespitlerini almak istiyorum.

Bu süreç içerisinde, sanıyorum davetiyemizdeki sıraya uymak ekliyle, konu maya Sayın Yakı ile ba layacağım. Avrupa Birli i ilkeleriyle Avrupa Birli i Sürecini ba da tırma konusunda herhangi bir endişemiz

var mı? Görü ve tespitlerinizle bizi aydınlatırsanız memnun oluruz.

Buyurun Sayın YAKI , söz sizin.

***Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- Te ekkür e-
diyorum Sayın Ba kan.***

Bu kutsal mekanda böyle bir toplantı düzenlenmi olmasından ötürü Türk E itim-Sen'i kutluyorum. Her ne kadar bazı dinleyicilerimiz ayakta kalmı olsalar da, toplantının burada yapılmı olmasının, bu isabetli seçimin buraya yönelmi olmasının nedenine de er kanaatindeyim.

"Avrupa Birli i süreci ile Atatürk ilkeleri nasıl ba - da ıyor?" meselesini konu urken, önce Avrupa Birli i nin Türkiye'nin giri iyle- Türkiye'nin de karar merci inde olaca ı bir birlik olaca ını hiçbir zaman akıldan çıkarmamak lazım; yani, biz içinde olsak Avrupa Birli i bizim kar ımızda, bizim irademizin dı ında bir ey yapabilecekmi gibi dü ünmemek lazım.

Avrupa Birli i nin en önemli kriterleri, defalarca duyduk, Kopenhag Kriterleridir. Kopenhag Kriterlerine o kadar çok yerde atıfta bulunuluyor ki, "Acaba böyle külliyetli bir kitap mıdır, yoksa 20 sayfalık, 30 sayfalık bir kriterler manzumesi midir?" diye bir çok dinleyicimizin aklına sorular gelebilir. Kopenhag Kriterleri aslında bir buçuk cümledir; "Demokrasi, hukukun üstünlü ü, insan hakları ve azınlıkların korunmasına imkan verecek ve bunları garanti edecek istikrarlı demokratik kurumların oldu u bir ülke olması lazımdır." Bunun dı ında, ayrıca da Maastrich Kriterleri dedi imiz ekonomik kriterler vardır, o da "Katılacak ülkenin, i leyen bir serbest piyasa ekonomisi ve Avrupa Birli i içinde rekabet edecek piyasa güçleriyle ba edebilmesi lazımdır" eklindeki kriterdir.

Bunun arkasında o kadar büyük eyler var ki, mesela demokrasi, hukukun üstünlü ü, insan hakları, azınlıkların korunması... Bunlar, çok ayrıntıya girilmedi i takdirde, "Ne niyetine yerseniz yiyebilece iniz" eylerdir. Yorumlanması da yine Türkiye'nin de katılacağı bir ortamda Türkiye o forumda olmadı ı sürece bunun nasıl uygulanacağına onlar karar verecekler- Türkiye girdi i zaman da Türkiye ile birlikte karar verilecek. İmdiye kadar 25 ülkeden hiçbirisi bunların 10 tanesinin yeni katıldı ını dü ünürsek önceki 15 ülke, Avrupa Birli ine girdiler diye ne parçalandılar ne de parçalanması yönünde herhangi bir adım atıldı.

Atatürk ilkelerinin de çok katı bir ekilde yorumlanması, Atatürk'ün a zından bir kelime çıktıysa, o günkü ko ullarda, ko ullar neydi onu dü ünmeden, "efendim, Atatürk 1934 yılının 17 ubat günü öyle söylemi ti, bugünkü durumdaki artlara uymuyor, öyle ise biz bunu kabul edemiyoruz." demek çok da gerçekçi bir durum olmayacaktır.

Avrupa Birli i müktesebatının bugünkü metinlerine bakarsanız, İngilizce metinlere bakarsanız, 83 bin sayfadır; yani, Avrupa Birli ine girdi imiz zaman belki 103 bin sayfaya yükselme i olacaktır, uyacağı mız kuralların yazıldı ı i metin, 103 bin sayfalık metin olacaktır. u anda Fransızca'sı 90-95 bin sayfadır. Bazı dillerde biraz daha uzun olabiliyor.

Dolayısıyla, "Avrupa Birli inin orada yazan her kuralına biz nasıl uyarız?" açısından baktı ınız zaman, göreceksiniz ki, Atatürk ilkeleri arasında onlarla çatı an hiçbir ey olmayacaktır. Oldu u ortaya çıkarsa, biz, o günkü ko ullara göre herhalde Atatürk ilke ve inkılaplarından sapacak de iliz.

Atatürk ilkeleri konusunda çok eyler yazıldı ı için, kütüphaneler dolusu Atatürk ilkeleri, dü ünçesi ve Ata-

türkçülük konusunda kitaplar yazıldı, böyle alt alta yazılacak maddeler halinde, Halk Partisinin umdeleri eklinde bir ey vardı, orada Atatürk ilkeleri daha somut biçimde kaleme alınmı tı. Orada neler vardı; laiklik, cumhuriyetçilik, halkçılık, milliyetçilik, devletçilik ve devrimcilik. Bu madde haline getirilmi olan Atatürk ilkelerinden Halk Partisinin, Atatürk'ün kurdu-u Cumhuriyet Halk Partisinin ilkeleri halinde idi.

Bunun dı ında, aynı zamanda Kopenhag Kriterleri içinde buldu umuz demokrasi, Atatürk'ün en fazla ba - landı ı bir dü ünçe tarzı idi. Hatta hatırlarsınız, Amasya Tamimi yayınlandıktan sonra, Atatürk'ün aldı ı kararlar, Sivas ve Erzurum Kongrelerinde alınan kararlarla kurulan bir Heyet-i Temsilîye vardı, kongreyi temsil ediyordu. Heyet-i Temsilîye namına Mustafa Kemal imzasını kullanmı tır. Burada Atatürk'ün önem verdi i husus nedir; "Heyet-i Temsilîye adına söylüyorum, Mustafa Kemal ismiyle, Bay Mustafa Kemal olarak söylemiyorum, Heyet-i Temsilîye adına söylüyorum. Benim arkamda bunu destekleyen bir grup var." te bu, halka dayanmadır. Böylece, "Erzurum Kongresine delege göndermi olan insanların dü ünçesini temsil ediyorum" demi oluyordu.

"Heyet-i Temsilîye adında Mustafa Kemal" ibaresini her seferinde gördü ümüz zaman, Atatürk'ün demokrasiye daha o tarihte, o kavramın Türkiye'de bir çok aydın tarafından bilinmedi i zaman dahi benimsenmi oldu unu gösteriyor. O halde orada demokrasi vardır.

Yine, Kopenhag Kriterleri içinde olan Avrupa Birli i nin önemli ilkelerinden oldu u için, mukayese etti imiz için o konuya sık dönüyorum- hukukun üstünlü ü konusu, biliyorsunuz Atatürk zamanında hukukun üstünlü üne halel getirecek hiçbir uygulama olmamı tır; yanlışlıklar olmu tur, yanlışlıklar hukukun üstünlü ünü bile bile ona aykırı olmak eklinde de ildir, yanlışlık-

lar yapılmı olabilir ama, o yanlı lık, her zaman için yanlı lıktır; hukukun üstünlü üne itiraz anlamında de ildir.

nsan hakları; Atatürk ilkeleri arasında, hassetse bu kelimelerle belirtilmemi olmakla birlikte, Cumhuriyetimizin, Atatürk'ün ya adı ı dönemde ve Atatürk'ün ilkelerine dayanarak geli tirdi i her yerde insan haklarına her zaman büyük önem verilmi tir.

Azınlıkların korunması meselesini biraz daha ileride, ayrıntıyla açıklamak istiyorum; çünkü, Lozan'da biz kimi azınlık olarak tespit etti imizi söyledik ve Lozan Anla ması, Türkiye'nin kurucu anla malarından birisidir. Dolayısıyla biz, Lozan Anla ması anlamında azınlıklara saygı gösteririz. Onun dı ındaki azınlıklar kitlesel olarak de il, yine azınlık e er bir kimse kendisini azınlıkta görüyorsa, o ahıs- birey olmaktan ötürü her türlü korumadan yararlanacaktır; ama, bireysel olarak, Türk vatanda ı veya Türkiye'de ya ayan bir birey olarak, mesela Türk vatanda lı ı yoktur ama, Türkiye'de çe itli ülkelerden gelmi , u anda galiba 60 bin kadar Alman vatanda ı Alanya'da yerle mi bulunuyor, onlar da kendi açılarından bir azınlıktırlar. Biz onlara kitlesel olarak Türkiye'deki Alman azınlı ı olarak herhangi bir azınlık hakkı vermek mecburiyetinde de iliz; ama, her bir Alman'ın, birey olmaktan ötürü, insan olmaktan ötürü, Türkiye'de ya amı olmaktan ötürü, Türk yasalarının himayesinde olmaktan ötürü, oradan kaynaklanan hakları vardır. Bu hakları sonuna kadar verece iz, vermeye devam edece iz. Halen eksikliklerimiz varsa, o eksiklikleri de tamamlayaca ız.

imdi birkaç tane daha sorularda da gündeme gelecektir ama- bu a amada de inmek istedi im konular var; Kıbrıs meselesi: Avrupa Birli i Atatürk'ün ilkeleriyle ne ölçüde çatı maktadır? Buna, Kıbrıs'ta Avrupa Birli i üyeli i yolunda ilerlerken hiçbir zaman dönü ü

olmayan bir noktaya, geri alınamayacak bir eye Türkiye'de hiçbir hükümet razı olmayaca ı gibi, bugünkü hükümet de razı olmayacaktır.

Kıbrıs'ta, Kıbrıs halkının rızasıyla bir anla ma olursa, anla ma çerçevesinde nereye kadar gidebilece imizi gösterece iz. Zaman zaman Kıbrıs Rum Kesimini tanımamız için Avrupa Birli i tarafından talepler gelmektedir, imdi yayınlanan Katılım Ortaklı ı Belgesinde de "Türkiye, Kıbrıs'ı tanımalıdır" diyor. Bunun belgede yer almasından ben aslında memnun da oluyorum, çünkü Türkiye'nin tutumunu çok açık bir biçimde tekrar ifade etmek ve dünya aleme ilan etmek için de fırsat do uyor. Ne diyoruz biz; Annan Planı bazında veya Kıbrıs'taki halkların, Türk ve Rum halklarının, Rum Milletinin ve Türk Milletinin oradaki varaca ı mutabakat çerçevesinde olu acak bir anla maya varılmadı ı sürece; Türkiye, Rum tarafını tanımayacaktır. Bize, bunu söyleme imkanı do uyor ve bunu da Batılı, Avrupa Birli i'ndeki dostlarımıza söyledi imiz zaman anlayı la kar ılıyorlar. Türkiye'de hiçbir hükümet Kıbrıs'ta bir çözüm bulunmadan konuyu, tanımaya götüremez.

Deniz ve hava limanlarının açılması için yine üzerimizde aynı ekilde baskı var. Biliyorsunuz, Mayıs veya Haziran ayında Türkiye bu konuda Birle mi Milletler'e yazılı bir teklif götürdü. Bu teklif udur: E er siz, Kuzey Kıbrıs'ın limanlarının da dünyaya açılmasına razı olursanız, biz o zaman Türk limanlarını Rumlara açarız. kisi birlikte olursa açarız; yani, Kuzey Kıbrıs üzerindeki ekonomik ambargoyu kaldırırsanız, Kuzey Kıbrıs'ı adeta dı lamı bir durumda kalmaktan kurtarırsanız, bu adımı atarsanız, biz de limanları açma adımını açarız diye bir teklifi yaptık. Dolayısıyla bu teklifimiz halen Birle mi Milletler'dedir. E er Annan bunu sa lamak için bir adım atarsa, limanlarımızı açarız.

Limanlarımızı ne artla açarız; yine Kıbrıs Rum Kesimi

mini tanımama artıyla açarız. Tanıma ba kadır; Kıbrıs Rum Kesimini tanıma, ancak Kıbrıs sorunu çözümlendi i zaman olacaktır. te, dünyada bunun örnekleri var. Dünyanın bir çok ülkeleri, Türkiye dahil, Tayvan limanlarına gidiyor, Tayvan havaalanlarına uçaklarımız gidiyor. Biz Tayvan'ı tanıyor muyuz, tanımıyoruz. Dünyada hiçbir ülke de tanımıyor, ama Tayvan ile son derece yo un ili kiler var. Dolayısıyla, tanıma ile limanların açılması ve oraya gemilerin, uçakların gönderilmesini birbirine karı tırmamak lazımdır.

En ba ında söyledi im bir konuya tekrar gelmek istiyorum: Atatürkçülü ü, Atatürk'ün ne kadar pragmatik bir insan oldu unu, hayatını, derinli ine incelemi olan bütün aydınlarımız bilirler. "Atatürk o tarihte böyle söylemi tir, onun için unu yapamayız, bunu yapamayız" tutumuna girmenin yanlı oldu unu ifade etmek için söylüyorum bunu. Biz, e er Atatürkçülü ü do ru anlayıpta, e er "Atatürk bugün ya amı olsaydı ne yapardı?" sorusunun do ru cevabını bulursak; öyle zannediyorum Avrupa Birli i yolunda imdiye kadar ilerledi imiz ekilde ilerlememizin do ru olaca ı kanaatindeyim.

Atatürk'ün a zından bu dü üncemi daha güçlendiren bir iki ifade okumak istiyorum; 1932'lerde yaptı ı bir konu mada söylüyor: "Efendiler, ngiliz tarihçilerinden Wells, iki yıl önce yayınlanan bir tarih kitabı yazdı. Eserinin son sayfaları, 'dünya tarihinin gelecekteki safhası' ba lı ını ta ıyordu. Wells, bu bölümde birle ik bir dünya devletinin nasıl kurulabilece ini ve böyle bir devletin önemli ayırıcı özellikleri ile tasavvurlarını belirtiyor; adaletin tek bir kanun hakimiyeti altında dünyamızın ne durumda bulunaca ını tahayyül ediyor." dedikten sonra Wells'in dü üncelerini biraz daha açıklıyor ve sonunda da, "Efendiler; bütün insanlı ın görgü, bilgi ve dü üncede yükselip olgunlaşması, Hıristiyanlı ı, Müslümanlı ı, Budizmi basitle tirilmi ve herkes için anla-

ılacak duruma getirilmi saf, lekesiz bir dünya düzeni kurulması, insanların imdiye kadar kavgalar, çirkeflilikler, kaba istek ve i tahlar arasında bir sefalet halinde ya amakta olduklarını kabul ederek, bütün vücutları, zekaları zehirleyen zararlı tohumları yok ederek bir devlet kurulması pek tabii ki bunu yadsıyacak de iliz."

1932 yıllarında, daha ne Avrupa Birli i var ne de bu ça it bir birle me durumu var; sadece tarihçi Wells'in tahayyülünde bir ey var. Atatürk bunu görüyor takdir ediyor.

Burada da yazıyor, görüyorsunuz: "Hakimiyet Milletindir" diyor. Acaba biz Avrupa Birli ine girdi imiz zaman hükümranlı imızdan fedakarlık edecek miyiz?..Hükümranlı imızdan fedakarlı imız, yani bir fedakarlık mıdır, bunu siz takdir edeceksiniz. Ben ne olaca ını söyleyeyim; biz herhangi bir uluslar arası anla maya katıldı imız zaman mesela, deniz kıyılarının kirletilmemesi konusundaki uluslar arası anla maya veya çevrenin korunması veya uluslar arası sularla ilgili bir anla maya katıldı imız zaman ne yapıyoruz; ona serbest irademizle katılıyoruz. stesek katılmayabiliriz. Anla mada, o sözle mede, istisna hükümleri varsa, onlardan yararlanmak isteyip istemedi imizi de söylüyoruz ve bazı konularda o uluslar arası normlara, o ülkelerle birlikte uyaca imızı taahhüt ediyoruz. Bu, hükümranlı imızdan fedakarlıktır; çünkü, kendi irademizle yapıyoruz ama, bir fedakarlıktır.

Aynı ekilde, yine kendi irademizle, bireylerin, Strasbourg'daki nsan Hakları Mahkemesine müracaat etme yollarını açtık ve onun yargısını tanıdık. imdi, bir birey, Türkiye'deki mahkemelerden hakkını alamadı ı sonucuna varırsa, nsan Hakları Mahkemesine müracaat ediyor ve orası bir karar verirse, bu, Türkiye'de de uygulanması gereken bir karar oluyor. Bu da hükümranlıktan fedakarlıktır. "Hakimiyet milletindir" diyo-

ruz, ama millet kendi iradesiyle o ölçüde, kendisinin tayin etti i ölçüde bu hükümranlı ı kullanmaya sınır getiriyor. Bu, bir boyutudur.

kinici boyutu, biz, hükümranlı ımızdan fedakarlık ediyoruz; ama, ba ka ülkelerin hükümranlılık haklarına da ortak oluyoruz. Avrupa Birli i de, o masanın etrafına oturdu umuz zaman, Lüksemburg'da, ngiltere'de, Finlandiya'da tabi olunacak kuralların belirlenmesine Türkiye de katkıda bulunacak; "evet" veya "hayır" diyecek. Türkiye "hayır" dedi i takdirde, Finlandiya'da, ngiltere'de o kural uygulanmayacak.

Dolayısıyla, biz fedakarlık ediyoruz, ama ba kaların hükümranlı ına da katkıda bulunuyor, onu payla ıyoruz, hükümranlılık alanımızı geni letiyoruz.

Bu yüzden, bu konulara bu kadar dar açıdan bakmamalıyız. Bundan sonraki konu mamız da geri kalan hususları açıklamaya çalı ırım. Hepinize te ekkür ediyorum.

OTURUMBA KANI- *Sayın Ya ar Yakı beyefendiye çok te ekkür ediyoruz.*

Konu ması sırasında isabetle söyledi i, Mustafa Kemal Pa a'nın görüşü ve dü ünceleri, "acaba bugün ya asaydı nasıl olurdu?" gibi bir yakla ım tarzı, tabii ki hepimizi merak ettiren bir konu; ancak, O'nun bugün itibarıyla "ya asaydı ne yapardı?" sorusunun cevabını da ancak O'un söylem tarzıyla anlayabiliriz diye dü ünüyorum. Daha sonra sayın millet vekilimizin konu malarını de erlendirerek sizlere aktaraca ım.

Vakit kaybetmeden, hemen ikinci konu macımıza geçmek istiyorum; Denizli Milletvekilimiz Sayın Mustafa Gazalçı. Efendim, aynı ekilde sizden de tespitlerinizi istirham ediyorum.

Mustafa GAZALCI (CHP Denizli Milletvekili)- Te-
ekkür ederim Sayın Ba kanım; Atatürk Haftasında, bu
tarihi binada bizi bulu turan Türk E itim-Sen'e ve bizi
izleyen de erli konuklarımıza, meslekta larımıza,
Cumhuriyet Halk Partisi ve ahsım adına te ekkür edi-
yorum, hepinize saygılar sunuyorum.

Gerçekten çok co ku verici bir mekandayız. Bu ülke-
de emperyalizme kar ı, yedi düvele kar ı verilen sava ,
burada, Mustafa Kemal ve arkada ları tarafından yöne-
tildi. Konumuz da, Avrupa Birli i sürecinde Atatürk il-
keleri. Ben, konu mamda Atatürkçülük, Atatürk ilke-
leri dedi imiz ilkeler nelerdir, Avrupa nedir, Avrupa Bir-
li i nedir, bunlar birbiriyle ne kadar ba da ır, bunlara
yanıt bulmaya çalı aca ım.

De erli arkada lar, geçmi te bir büyük Fransız hti-
lali ya adı yeryüzü. Sonra Sovyet Devrimini ya adı. Bir
de ba imsizlik, kurtulu sava ı veren ve dünyaya ilk kez
örnek olarak yapılan bir devrim vardır, o da Mustafa
Kemal ve arkada larının yaptı ı bir devrimdir. En az iki
devrim kadar dünyayı etkilemi tir, izleri bugün de sür-
mektedir. Hatta onların ya ama sürecinden çok daha
fazla, ba ka ulusları, halkları, insanları etkilemi tir. Sö-
mürge halkları ve emperyalizmin etkisinde bulunan
ülkeler, Mustafa Kemal Atatürk'ün ba lattı ı büyük
sava ı, devrimi hep örnek almı lardır ve dünya o tarihten
sonra ba ka bir dünya olmu tur.

Mustafa Kemal Atatürk'ü bir bütün olarak de erlen-
diriyorum ben de; yani, Atatürkçülük dedi imiz olay,
1919'dan 1922'ye kadar süren ulusal Kurtulu Sava ı-
mız ve onun utkuyla sonuçlanması, halk egemenli ine
dayanan, yani egemenli i gökten indirip halka vererek
bir ça da devletin kurulması, yani 1922 ile Atatürk'ün
aramızdan ayrıldı ı tarih olan 1938 yılına kadar yeni ve
ça da bir Türk Devletinin kurulu u. Bütün bunlar bir
bütündür; yani, Atatürkçülük bir dü ünçe ile eylemin

bütünlü üdür.

23 Nisan 1920'de Meclis açıldı ı zaman Atatürk bir konu ma yapar. Bakın, Profesör Doktor Suna Kili'nin günümüz Türkçe'siyle verdi i o konu madan bir-iki cümle size okumak istiyorum:

"Bizim aydınlık ve uygulanabilir gördü ümüz siyasa yöntem, ulusal siyasadır. Dünyanın bugünkü genel ko ulları ve yüzyılların kafalarda ısrarlarda yerle tirdi i gerçekler kar ısında dü çü olmak kadar büyük yanılığ olamaz. Tarihin dedi i budur; bilimin, aklın, mantı in dedi i de böyledir.

*Ulusumuzun güçlü, mutlu, sa lam bir düzen içeri-
sinde ya ayabilmesi için devletin bütünüyle ulusal bir siyasa gütmesi ve bu siyasanın iç örgütlerimizle tam uyumlu ve dayalı olması gereklidir. 'Ulusal siyasa' demekle anlatmak istedi im udur: Ulusal sınırlarımız içinde her eyden önce kendi gücümüze dayanarak varlı ımızı koruyup ulusun ve yurdun mutlulu una ve bayındırlı ina çalı mak, geli i güzel ula ılamayacak istekler pe inde ulusu u ra tırmamak ve zarara sokmamak, uygarlık dünyasının uygarca ve insanca davranı ını ve kar ılıklı dostlu unu beklemektir."*

1920'de yaptı ı ilk ve uzun konu masında Mustafa Kemal Atatürk, kendisinden önceki dü çü bütün yeryüzünde, varsayalım slâm ülkelerinin lideri olmak ya da bütün Türkleri birle tirmek gibi dü üncelere kar ı çıkmı , Kuvayı Milliye sınırları içinde gerçekçi bir anlayı la ama, ba ımsız ve özgür olarak "yurtta barı , dünyada barı " ilkesinde, önce zaferi kazandıktan sonra ça da bir devletin temellerini atmı , o dü ünceye dayanmı tır. Daha Kurtulu Sava ı sırasında da ülkenin yeti ece i insan tipinin, hani "fikri hür, irfanı hür, vicdanı hür" yani, tepeden tırna a özgür bir insan olması gerekti ini vurgulamı , Batının ve Do unun etkilerinin

den uzak, ülkenin ve insanlı ın gerçeklerine uygun bir dü ünçe sistemi ı ı ında, halk tarafından yapılması, halk önderlerince yapılması Mustafa Kemal Atatürk'ün büyüklü ünü gösterir.

Mustafa Kemal Atatürk, Cumhuriyeti kurar kurmaz, Halifeli i, Saltanatı kaldırmı tır ve 3 Mart 1924 tarihinde Ö retim Birli i Yasasını getirmi , bence yeni Türk devletinin insan tipinin nasıl yeti ece i, Cumhuriyetin ba ında ortaya konulmu tur.

Atatürk'ten sonra ve bugün ya adıklarımızı sizi tarihi bilgilerle sıkmak da istemiyorum, asıl günümüze gelmek istiyorum. Sayın Yakı anlatırken bir dü ün-düm; Atatürk'e, Birle mi Milletlere ülkeyi üye yapması konusunu söylerler. Birle mi Milletler kuruldu unda Atatürk'e denir ki, "Biz de hemen ba vuralım." Atatürk, "Bekleyelim, onlar bizi ça ırsın" diye cevap verir ve gerçekten de ça ırırılar; Türkiye de Birle mi Milletler'de yerini alır.

Ben, önce kendi içinde güçlü, her yönüyle geli mi , dünyaya açılan bir ülke olarak, Avrupa Birli ine Türkiye'nin onurlu, e it bir üye olarak girmesini savunuyorum. Partimiz de bunu savunuyor; ama, tek yanlı bir yamama, sürekli ödünlerin yanlı oldu u vurgulanıyor. Mustafa Kemal Atatürk, kimi yetkili yetkisiz ki iler tarafından Avrupa Birli i de birtakım sorumsuz ki iler tarafından da, anlam veremedi imiz bir biçimde ele -tirilmektedir. Kimi aymaz insanlar, Türkiye'yi, Türkleri tanımayan insanlar Mustafa Kemal Atatürk'ün devlet dairelerinden resimlerinin bile indirilmesini istemektedir.

Biliyorsunuz, 1963'te Ankara Anla ması imzalanır. Avrupa Birli i süreci de ülkemizde, 40 yılı a an bir süre-yi kapsamaktadır. O zamanki heyet ba kanı Gülsüm Bilgehan, 10 Kasım'da Meclisteki konu masında söyle-

di; Atatürk'ü övmü tür, Cumhuriyeti övmü tür ve Avrupa Birli i'nin Türkiye'ye gereksinimi oldu unu söylemi tir. Bakın, 1963 yılında Türkiye-Avrupa Ekonomik Toplulu u o zaman adı öyle idi- ilk anla mayı, Ankara Antla masını imzalarken, dönemin komisyon ba kanı, Profesör Holstein unları söylüyor: "Türkiye, Avrupa'nın bir parçasıdır. Bunu, bu ülkede attı ımız her adımda kar ıla tı ımız, Atatürk'ün güçlü ki ili inin Türk toplumunda bıraktı ı izlerden anlıyoruz. Bu hareketin tarihte bir benzeri yoktur. Hatta biz burada gerçekle tirmek istedi ımız Avrupa Birli i'nin en modern ekleyle uygulandı ını görüyoruz. Bu, aydınlık, akılcı, gerçekçi duru , bilime ve e itime verilen önem, geli -meye, ilerlemeye yöneli , bizim fikirlerimizin mükemmel bir uzantısı olarak görölüyor.

Türkiye ile Avrupa'nın askeri, siyasi ve ekonomik olarak birbirlerine ba lanmasından daha do al ne olabilir ki?!" Yani, o anla ma ile ilk adımlar atılırken, heyet ba kanının Atatürk ile ilgili, Türkiye ile ilgili söyledikleri bunlar.

Peki, ondan sonraki süreçte ne olmu tur; Gümrük Birli ine girerek, Avrupa Birli ine girmeden Gümrük Birli ine, aday ülkelerden giren tek ülke biziz. Kararlarda biz olmadık, Avrupa Birli i'ne daha sonra üye olmak dü üncesi vardı, fakat ekonomik olarak onların bütün kararlarını uyguladık. Belki bu da bir a amaydı, çünkü Türkiye'nin üyeli i, kimi küçük Avrupa ülkelerinin üyeli i gibi de ildir; Türkiye'nin üyeli i, Avrupa için bir insanlık barı ı olacaktır.

Ben, Türkiye'nin Avrupa'ya kataca ı birtakım de erler oldu una inanıyorum. Bizim tarihimizin, genç nüfusumuzun, kültürümüzün, birikim ve deneyimimizin, tarihten gelen deneyimimizin gerçekten Avrupalılara da bir eyler kataca ına inanıyorum. Zaten ortaklık, kar ılıklı bir çıkar birli ine dayanmalıdır. Tek yanlı

dayatmalarla olmaz; yani, dün Kıbrıs sorunu hiçbir zaman Avrupa Birli inde ko ul olmayacaktır diye sana imza verecek, sonra geleceksin, Kıbrıs sorununu ortaya koyacaksın. Ermeni konusunu dayatacağısın, ba ka azınlık konularını dayatacağısın. Bu, acaba kimilerinin ileriye sürmek istedi i gibi ikili bir tutum mu acaba?

Aslında iki Avrupa var; birisi, aydınlanmanın, Rönesansın, Reformun, aklın ve bilimin, insanlı ın eri ti i, ilerleyen bir Avrupa; bir de küresel süreç içerisinde, emperyalist bir ili kinin Avrupa'sı var. Bu konuya, Fransa'daki son, güncel olaylardan da yola çıkarak zamanı iyi kullanmak için hemen gelmek istiyorum.

Bakın, bu konuda Fransa'da 22 yıl ö retim üyeli i yapmı , Doçent Doktor Yıldız Sertel'in, "Avrupa'nın gerçek yüzü" adlı bir yazısından küçük bir alıntı vermek istiyorum; kendisi 5 yıl önce unları yazmı : "Bir gerilemenin, 'Küreselle me' adı altında liberal ekonominin getirdi i i sizli in sancılarını çeken, paranın de eri güçlenirken moral de erlerinin zayıfladı ı, gençlerin gelece i karanlık gördü ü bir Avrupaydı. Ders verdi im üniversitelerde, hatta Paris'in dı mahallelerinde uyu turucu, hırsızlık, tecavüzler, cinayetler, ciddi bir güvenlik sorunu yaratmı tı." Yozla an bir Avrupa gören yazar diyor ki; "Bugün bu daha da kötü durumdadır."

imdi Türkiye'de bir imgelem yaratılmaya çalı ılıyor; bir izlenim yaratılmaya çalı ılıyor; deniyor ki, "Türkiye Avrupa'ya üye oldu unda, bütün sıkıntıları neredeyse gidecek; i sizlik önlenecek" Bir serbest dola ım sa lanacak ama, u anda yazarların, çizerlerin ortaya koydu u Avrupa'da da birtakım sıkıntılar var. Bakın, Avrupa bugün büyük sıkıntılar içinde deniliyor. Almanya'da 5 milyon insan i siz. Fransa'da 2.5 milyon insan i siz. Avrupa ülkelerinin toplamında 20 milyon insan i siz. Peki, nasıl oldu da bu i sizlik ortaya çıktı; bir küreselle me rüzgarıyla, böyle bir ekonomi anlayı ıyla,

özelle tirme ile, sanki o filmler görülmü gibi -bir Amerikalı yazarın adını da getirdim buraya- sermaye Do uya gidiyor, kaçıyor; 3 milyar sermayeden bahse- diyor yazar ve Avrupa'da i sizler ve ırkçılık yeniden ye eriyor, artıyor.

Biliyorsunuz, kinci Dünya Sava ından sonra Avru- pa'da bir sosyal devlet anlayı ı vardı; sosyal devlet in- sanların i sizli ini giderdi, e itimini sa ladı, bir çok kazanımlar getirdi; ama, 80'den sonra, özellikle Avr- upa'da, Thatcher'in ve Amerika'da Reagan'ın uyguladı ı politikalar, bütün dünyada çok uluslu irketlerin ortaya çıkmasıyla bu i sizlik arttı, Avrupa insanı yoksulla tı, yani Türkiye'de yaratılmak istenen iz, Türkiye birden bire üye olunca i sizli i giderilecektir... Böyle bir ey yok; bu gerçe i Türk halkına çok daha iyi anlatmak gerekir.

Avrupa Birli i ile bir ortaklık gerekli mi; evet, gerekli. Nasıl; e it ko ullarda ve onurumuzdan, ba ım- sızlı ımızdan ödünler vermeden. Bakın, Sayın Yakı 'ın söyledi i gibi, mesela denizle ilgili bir anla ma yapıyor- sunuz, orada egemenlik gidiyor mu, elbete kar ılıklı çıkarlar söz konusudur, o siyasi iradede siz tam olacak- sınız ama, bir ba ka ülke var mı ki, 42 yıldır ko ul üstü- ne ko ul dayatılan?

O zaman geriye u kalıyor: Mustafa Kemal Atatürk akılcı, aydınlanmacı bir ki iydi. Batı emperyalizmini yendi, ama Batının aklını, tekni ini, bilimini alarak on- larla e it bir ülke oldu. Türkiye'yi onurlu bir ülke yaptı. 10uncu, 15 inci yılda Türkiye sanatta, kültürde, halkev-leriyle, köy enstitüleriyle, kurdu u fabrikalarla, borç- larını da ödeyerek yeniden aya a kalktı.

Geçen gün gazetede okudum, ilkokul ö rencilerine soruluyor; "Avrupa Birli ine nasıl gireriz?" Cevap: "Yal- vararak gireriz!" Bu izlenimi kim yaratıyor?.. Neden ya-

ratılıyor bu izlenim; yani, kim çocukların kafasına bu duyguları yerle tiriyor?.. Biz, çocuklar ve gençler ülkesiyiz. Bizim tarihimiz gerçekten, hele Türkiye Cumhuriyeti dünya için büyük bir olaydır.

Dolayısıyla biz, Avrupa'dan bir eyler alırken Avrupa'ya bir çok eyler verece iz. Peki, Avrupa niçin Türkiye üzerinde bu kadar bir ku atma içinde? Pazarımıza mı göz dikmek istemektedir? Birtakım ulusal konularda bizden büyük ödünler mi istemektedir ki, süreklili olarak dayatmalar üzerinde durmaktadır?

Ben özetle unu söylüyorum: Bir bütün olarak dü ünüldü ünde, Mustafa Kemal Atatürk aydınlanmaya ve akla dünya insanların akraba olmasına, birlemesine taraftar bir insan. Yani, Mustafa Kemal Atatürk'ü dura an bir dü ünçe olarak kabul etmiyorum. Mustafa Kemal Atatürk elbette dünya ile barı içinde olmak isterdi, onun zaten söyledi i de oydu. Avrupa ile birlik içinde olmak isterdi; ama, e it ko ullarda ve onurlu bir ülke olarak!..

Hep e ikte bekletilen, hep dayatılan bir ülkede, " unu versek de bir ey olmaz, bunu versek kıyamet kopmaz" dü üncesi bir eyleri alır götürür. Burada, 1963'te yola çıktı ınız zaman heyet ba kanının söyledi i ile, bugün "Atatürk'ün resimlerini indirin", " unları unları yapın"... Tamam, yapalım; ama, sen de gereklerini yap. Gümrük Birli i ile anla mı ız, bana söyledi ini yapıyorsun. Tarım çökmü , çökertilmi , ba ka ülkelerde uyguladı ını bana yapmıyorsun. Burada bir ikiyüzlülük var. Bunun için de ulusun gerçekten güzelce aydınlatılıp, gerçekleri bilerek bu e it ortaklı a oynamak gerekir.

De erli arkada lar; ulus devletler bitmemi tir. Bakın, sviçre ile bu ak am ulusal maçımız olacak. Hepimiz istiyoruz ki, ülkemiz yensin. sviçre kalkınmı bir ülke.

Ulusal gelir bakımından bizden çok ileri bir ülke. Avrupa Birli ine girmedi. Kendi anayasası Fransa'da, Hollanda'da kabul edilmedi; yani, önemli olan geli -mek. Önemli olan ülkenin, insanın geli mesidir, ekonominin geli mesidir. Kar ılıklı uygar ili kileri sürdürrebilmektir.

Elbette Avrupa Birli i sürecinde CHP'nin de destek verdi i birtakım demokratik yasalar iyi olmu tur. Onlar insanımıza layık eylerdir. Avrupa Birli i için de il, Türk insanının daha ça da , daha ileri, daha aydın olması için o yasalar çıktı.

Yani, sonuç olarak, Mustafa Kemal Atatürk Türki ye'nin aydınlanmasıdır, bilimidir, aklıdır ve ulusal onurudur. Kiminle yapılırsa yapılsın ortaklık, e it ko ularda yapılmalıdır diye dü ünüyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

OTURUM BA KANI- *Sayın Gazalçı'ya çok te ekkür ediyoruz.*

Konu ması sırasında söyledi i cümleye tamamen katılıyorum; Atatürk'ün ittifaklara katılma konusunda herhangi bir imtinası olmamı tır. Sadece Atatürk de il, Türk Milleti Batıya yöneldi i andan itibaren yüzü hep Batıya dönüktür. Batıdan çekinmez ve bu çekinmemelik zaman zaman belirli dönemlerde Batı kültürünün tesiri altında kalmı tır, ancak Batı kültürünü de kendi kültürü etkisinde bırakmı tır. Bundan daha tabii bir ey olamaz diye dü ünüyorum.

Avrupa Birli i meselesini bu noktada sadece ittifaka girmek-girmemek ekliyle de il de, u anda 40 yılı a kın bir süredir kapısında bekledi imiz bir Avrupa'nın sizden taleplerinin hangi noktalara geldi i, hangi boyutlara geldi i noktasında de erlendirmek lazımdır.

Bu konudaki tespitlerini almak üzere, üçüncü panelistimize, Profesör Doktor Ömer Abuolu'na aynı soruyu yönelterek görüşlerini almaya çalışacağız.

Prof.Dr. Ömer ABUOLU (ANAP Gaziantep Milletvekili)- Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerek üzerinde konuştuğumuz konu ve gerekse içinde bulunduğumuz mekanın, zihnimizde birtakım çarıtırmaları var ve o yönüyle de Avrupa Birliği ve Atatürk düşüncesi dediğimiz zaman, bizim zihnimizde bunun ilk çarıtırdığı konu Avrupa Birliği üyesi ve Türkiye'deki millî egemenliğin statüsüdür. O bakımdan, bu konunun diğer bazı ayrıntılara girmeden daha net ve açık şekilde ortaya konulması lazım.

Avrupa Birliği üyesi sonucunda millî egemenlik kavramını ne gibi deyişlerle ifade ediyor, millî egemenlik kavramının Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana ne gibi bir anlam değişikliğine tabi olduğunu konularının da kısmen ortaya konulması gerekir. Aksi takdirde, Avrupa Birliği üyesi ve millî egemenlik kavramı arasındaki ilişki net ve açık şekilde ortaya konulamaz.

Bu bakımdan, ben, öncelikle millî egemenlik, hâkimiyet kavramının ne olduğunu kısaca, birazcık üzerinde durarak tanıtmaya çalışacağım. Biraz da akademisyen olmamın verdiği kazanımlar ve alıkanlıklar da bunu gerektiriyor.

Cumhuriyetimizin kuruluşunda gerek Sivas ve gerekse Erzurum Kongreleri ve daha sonraki Meclis çalışmaları çerçevesinde ortaya konan Mustafa Kemal Atatürk'le birlikte, aynı dönemde görev yapmış, her türlü katkısıyla bu Cumhuriyetin temelleri altını taşıyan ve emeli olan o günkü insanların, Türkiye Cumhuriyetinin kurucularının millî egemenlik kavramı ve Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşundaki temel mantık-

*ları ve temel yakla ımları udur: Türkiye Cumhuriyeti-
nin millî bir devlet olma durumu vardır.*

*kincisi, bu devletin tam ba ımsız olma mecburiyeti
vardır. O günkü artlarda herkesin kafasında, seçtikleri
kelimelerin gerisindeki tüm anlamıyla bunlar vardır ve
aynı zamanda da millî egemenliktir. Öyle ise, Türkiye
Cumhuriyetinin temelini ve millî egemenlik kavra-
mının gerisinde millî devlet, tam ba ımsızlık ve millet
iradesine dayalı millî egemenliktir.*

*Egemenli i tek ba ına aldı ımız zaman bir ey ifade
etmez; ama, millet iradesine dayalı millî egemenlik
dedi ımız zaman, bu, Türkiye Cumhuriyeti sınırları
içindeki Türk Milletinin olu turdu u millî iradeyi ifade
eden bir önemli kö e ta ıdır; kafaların, insanların sıkı -
tı ında müracaat edilmesi gereken bir merci olarak ele
alınmak durumundadır. O bakımdan, millet iradesine
dayalı millî egemenlik kavramı, Türkiye Cumhuriye-
tinin tüm temelini ve esas temelini olu turur.*

*Bunun yanında bir de ça da la ma kavramı var;
Türkiye Cumhuriyeti temel meseleleri arasındadır. Bu
ça da la mayı niye ekledik; çünkü ça da la ma ile
beraber, zaman içinde gerek dü ünçe zemininde ve
gerekse uygulama zemininde, ça ımızda ciddi geli me-
ler ve de i meler ya anıyor. Öyle ise, bu ça da la mayı
da ihmal etmeden millî egemenli i ve ça da la mayı da
yakın ili ki içinde görmek durumundayız.*

*Atatürk'ün egemenlik anlayı ı da budur; millet
iradesinin bir bütün olarak, cüzlere, farklı bran lara
ayrılmadan, bütün olarak ele alındı ı bir egemenlik
kavramıdır. Bu yönüyle millî egemenlik dedi ımız za-
man içinde u unsurlar yer alır: Birincisi, millî egemen-
lik kavramı hukuki bir iktidarı, me ru bir iktidarı
gerektirir ve bu iktidarın kullandı ı güç de asli bir
güçtür; millet iradesi do rultusunda ortaya çıkan asli*

bir gücü kullanan bir iktidarın varlı ını gerektirir.

Bu iktidar, gücünü ba ka bir otoriteden, ba ka bir merciden almaz; bu gücün ortaya çıkı ı sadece millî iradedir. Bu bakımdan millî egemenlik ba ımsız bir devlet olmanın temel unsurudur, asli unsurudur. Millet iradesine dayalı bir millî egemenli in olmadı ı noktada ba ımsız devlet olma durumu da, ba ımsızlık da söz konusu de ildir.

Size bir ba ka güç, ba ka bir unsur, birtakım i lem-leri yapmak yolunda dikte ediyorsa, tavsiyelerde bulunuyorsa ve siz de buna uyuyorsanız elbette tavsiyeler olur- ama siz de buna uymak mecburiyetini hissediyorsanız, o mecburiyet tahtında millet iradesine dayalı millî egemenlik kavramının varlı ını iddia etmek, varlı ını sürdürdü ünü iddia etmek mümkün de ildir.

Bu bakımdan, millî egemenlik kavramı millet iradesiyle ortaya çıkan ve millet eliyle kullanılan bir güçtür; bölünemez ve devredilemez unsurları içinde ta ır. Siz, millî iradenin ve bu iradeye dayalı egemenlik haklarının bir kısmını bir ba ka otoriteye devretti iniz zaman, ortada millî egemenlik dedi imiz, hakimiyet dedi imiz unsur ortada kalmaz ve artık egemenlikten bahsedilemez ve bu egemenlik hakkını bir ba ka unsur, millet iradesine dayanmayan bir unsur almı , bunu kullanmı tır.

O bakımdan, gerek uluslar arası ili kiler çerçevesinde ve gerekse Avrupa Birli i ile olan ili kiler çerçevesinde biz, egemenli imizin bir kısmını kullanmaktan kaçınıyorsak, vazgeçiyorsak ve bu kullanımı bir ba ka iradeye, Avrupa Parlamentosu veya Avrupa devletleri halklarının olu turdu u bir irade temelinde oturtuyorsanız, o da millî iradeden, millî egemenlik kavramıyla ilgili de ildir, ortada eser kalmaz.

Bunları niçin söylüyorum; Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin kuruldu u ve bu kurulu a ruh veren, can veren insanların söylemlerinde, uygulamaları ve davranı larında ortaya çıkan egemenlik kavramı ve bu- nun bize ifade etti i anlamı ortaya koymak açısından bunları belirtiyorum.

Devlet idaresini ve devlet idaresinde kendinden üstün ve rakip bir güç tanımama, millî egemenli in kendisidir; kendisine rakip ve kendisinden üstün bir güç tanımamak gerekir ki, millî egemenli in varlı ından bahsedilebilsin. E er siz, kendinizden daha üstün bir iradeyi ve gücü kabul ediyorsanız, millî egemenlik kavramını artık o noktada bir tez olarak, ileri sürülecek bir fikir olarak kabul etmemeniz ve hala ortada dola tırmamanız gerekir.

Bu bakımdan, millî egemenlik kavramının Türkiye Cumhuriyetinin kurulu undaki atmosferi de dikkate alacak olursak, bize ça rı tırdı ı hususlar ve unsurlar bunlardır.

Egemenlik kavramı içinde de zaman içinde birtakım de i meler, egemenlik kavramının tanımında da zaman içinde birtakım yumu amalar, bu çok katı görüntüsünden birtakım yumu amalar ve egemenlik kavramının yeniden tanımı yapılmak gibi bir zaruret ortaya çıkmı tır; çünkü özellikle Birinci Dünya Sava ından sonra ortaya çıkan uluslar arası, hatta bir yerde "Supranasyonal" yani uluslar üstü birtakım kurulu lar, egemenlik kavramının ve bunlara üyelikler, devletlerin bunlara üye olması ve bunların ortaya koydu u birtakım ilkeler, devletlerin egemenlik kavramını yeniden ele alma zarureti ortaya çıkarmı tır. Aksi takdirde, bu kurulu lara, özellikle uluslar üstü bir nitelik ta ıyan bu kurulu lara millî devletlerin ba ımsız birer devlet olarak bunu söylerken, biraz önce tanımladı ımız egemenlik

kavramı içinde- üye olması ve orada alınan kararları kendi millî politikaları ekline dönüştürüp uygulamaları imkanı kalmaz.

Bu bakımdan, millî egemenlik tanımında da zaman içinde yumuşamaya yönelik birtakım yenilenmeler meydana gelmiştir. Burada en önemli de iktidar, millî idarenin kendi kendine tabi olacak kuralları ve sınırları belirlemesi eklinde bir egemenlik tanımına doğru geçildiğini görüyoruz. Böylelikle dünya; millet iradesi, egemenliğin sınırlarının yine kendisi tarafından belirlendiği ölçüde sınırlama ve kullanma, uygulama yetkisini kullanarak egemenliğin adeta sınırlandırıldığı, daha yumuşatıldığı bir egemenlik kavramına doğru geçmiştir.

O bakımdan, artık bugün sadece Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş dönemindeki atmosfer değil, Türkiye Cumhuriyeti sınırları içindeki, Ankara'daki Türkiye Büyük Millet Meclisi içerisindeki atmosferi içinde değil; tüm dünya genelinde, egemenlik kavramına verilen anlam, o kavramın ifade ettiği kavramın dışında daha yumuşatılmış bir egemenlik kavramının ortaya çıktığını görüyoruz. Buradaki yumuşatma ama da millet iradesinin mutlak olarak hakim olduğu bir egemenlik kavramından, millet iradesinin gerektiği yerlerde kendi kendisini sınırlandırma ve kendi sınırlarını çizmesi gibi bir egemenlik kavramına geçildiğini, dönüşümünü görmüş oluyoruz.

Böylelikle, bu tanım ve çerçeve içerisinde millî egemenlik kavramı, bugün uluslararası kavramları da dikkate aldığımızda, ülkelerin egemenlik kavramına verdiği tanım ve anlamı da dikkate aldığımızda, egemenlik anlayışı birtakım hukuki ve fiili sınırlamalara tabi tutulmuştur; fiilen egemenlik kavramını milletler, artık bu şekilde anlamakta, bu şekilde de erlendirmektedir.

Böylelikle, "Mutlak, en üstün ve bölünemez" gibi üç ayrı niteli i içerisinde bulundurması gereken egemenlik kavramından kısmen uzakla ılmı olmaktadır.

Bir kere daha tekrar edecek olursak; "Mutlak, en üstün ve bölünemez." Günümüzün ula tı i egemenlik tanımından, bu üç noktadan birtakım tavizler, yumu atmalar ortaya çıkmı tır. Böylelikle bu sınırlar içinde, saydı ımız bu üç unsurun ortaya koydu u veya bu unsurlarda meydana gelen yumu amayı ve de i imi de dik-kate alarak, egemenlik kavramı bugün için hukuk devleti sınırları içinde söz konusu olmaktadır. Artık, mutlakiyet döneminin veya bir ba ka dönemin ortaya çıkardı i egemenlik kavramından farklı bir ekilde, egemenli in sınırı, hukuk devleti çerçevesi içerisinde anlam kazanmaktadır.

Bir ba ka husus, egemenli in ortaya çıktığı alan ve bunun kısmen sınırlarını belirleyen çerçeve, kuvvetler ayrılı i prensibi ekinde ortaya çıkmaktadır. çinde bulundu umuz binanın aktif olarak Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulu unu ortaya koydu u dönemde bir kuvvetler birli i, Türkiye Büyük Millet Meclisi Hükümeti kavramı söz konusu iken; bugün artık kuvvetlerin birbirinden ayrıldı ı; yasamanın, yürütmenin, yargının birbirinden ayrıldı ı bir farklı egemenlik kavramı ortaya çıkmaktadır. Böylelikle de, günümüzdeki egemenlik tanımı içine; hukuk devleti, kuvvetler ayrılı ı prensibi ve bir de uluslar arası supranasyonel, uluslar arası birtakım kurulu ların getirdi i sınırlamalar; bunlara üye olmanın, bunlara tabi olmanın getirdi i birtakım sınırlamalar söz konusu olmaktadır. Bunların en ba ında da insan hakları gibi birtakım yeni kavramlar ortaya çıkmı tır ve böylelikle de millî egemenli i biz, günümüz dünyasında bu sınırlar çerçevesi içinde anlamak durumundayız.

Birincisi; hukuk devleti ilkesi içinde bir egemenlik;

ikincisi, kuvvetler ayrılı ı çerçevesinde bir egemenlik ve üçüncüsü de uluslar arası üye olunan uluslar üstü kurulu ların genel ilkelerini ve uygulamalarını, politikalarını belirleyen birtakım sınırlamalar ekinde ortaya koymak ve anlamak durumundayız. Her ne kadar bu sınırlar içinde olsa da, bugün hala millî egemenlik kavramının ihtiva etmesi gereken üç tane daha unsur var.

Bu üç unsur; millî egemenlik kavramının mutlak surette ihtiva etmesi gereken unsunlar olarak kar ımıza çıkar. Her ne kadar "Kuvvetler ayrılı ı prensibi" deseniz, "Hukuk Devleti ilkesi" deseniz, "Uluslar üstü birtakım kurulu ların ortaya koydu u yeni fikirler" deseniz; bir egemen devletin, bir ba ımsız devletin ta ıması, ihtiva etmesi gereken u üç hususun kesinlikle göz ardı edilmemesi ve bundan kesinlikle fedakarlıkta bulunulmaması gereken hususlar olarak ortaya koymamız gerekir.

Bunlardan birincisi, "Norm koymak", yani "Kanun yapmak"tır. Egemen, ba ımsız bir devlet, mutlak surette kendisinin tabi olaca ı kanunları kendisi yapmak ve istedi i normları koymak gücü ve yetkisine sahip olmalıdır ki, egemenli in bir unsuru belirebilsin, tezahür edebilsin.

Kincisi, konulan bu normları, bu kanunları uygulama yetkisi ve yetene i. Sadece norm koymak de il; aynı zamanda bu normları uygulamak. E er birisi, sizin bu koydu unuz normları uygulamaktan sizi alıkoyuyorsa, orada millî egemenlik ve millî hakimiyet söz konusu de ildir.

Üçüncüsü de, bu normların uygulanmasının ortaya çıkardığı cezalandırma müessesesinin bir ba ıka güç tarafından engellenmemesidir. Böylece, her ne kadar uluslar arası birtakım sınırlamalara ve günümüz dünya-

sında, fikir dünyasında meydana gelen de i melere tabi olarak millî egemenlik kavramında birtakım yumu a-malar, birtakım sınırlamalar söz konusu olsa bile, bu üç unsurun mutlak surette egemen ve ba ımsız bir devletin ta ıması ve ihtiva etmesi gereken unsurlar olarak tespiti gerekir.

Bunlardan birisi yoksa, bir egemen devlet istedi i gibi norm koyamıyorsa, bu normları istedi i düzeyde uygulayamıyorsa, birisi çıkıp "Orhan Pamuk'u cezalandıramazsınız, onu serbest bırakın" dedi i zaman, e er siz de buna uyarsanız, orada millî egemenlikten ve ba ımsız bir devletten söz edemezsiniz.

Normları koymak, uygulamak ve cezalandırmak gibi üç husus, millî egemenli in kesin tezahürü olarak ortaya çıkmı tır; her ne kadar yumu atılmı olsa bile.

Bu çerçevede, Türkiye ile Avrupa Birli i arasındaki ili kilerin de de erlendirilmesi gereken zemin, nihai olarak ortaya konulan bu üç unsurun ta ıdı ı millî egemenlik kavramı zeminidir. E er, Avrupa Birli i üyeli i, Türkiye Cumhuriyetini bu uygulamaların dı-ında ba ka birtakım alanlara atmak istiyorsa, alanlara atmak istedi i zamanlarda ona uyacak olursanız millî egemenli inizden fedakarlık etmi olacaksınız. Uymadı ınız sürece de, ya Avrupa Birli i ile olan ili kileriniz bozulacak ya da Avrupa Birli i'ni kendi çizginize, hizanıza çekmek gibi bir irade ortaya koymu olacaksınız.

Avrupa Birli i üyeli iyle ilgili olarak ortaya çıkacak olan iki husustan birisi egemenli in devri, ikincisi de egemenli in zaman içinde kullanılmaktan vazgeçilmesi. Bazı alanlarda egemenli imizi onlara devretmek durumunda kalacağız. Zaten Anayasamızda yapt ımız de i iklik itibarıyla uluslar arası kurulu ların kendi mevzuatımızdan önde geliyor olmasını kabul etmemizle birlikte, bazı alanlarda egemenlik hakkımızı devret-

mi olmak gibi bir sonuç ortaya çıkıyor.

Avrupa Birli i süreci içerisinde, bu uluslar arası veya uluslar üstü kurulu ların belirledi i birtakım normlara uymak zarureti ortaya çıktı ı zaman; insan hakları bakımından, bırakınız insan haklarını, çok daha spesifik alanlarda, herhangi bir meyvenin ambalajını u ekilde yapma zarureti ortaya koyuyorsa, bu da kısmen egemenli in, norm koymanın, o uluslar üstü kurulu a devredildi i anlamına gelir. O kadar önemsiz bir nokta olsa bile, böyledir. O bakımdan, egemenli in devri ve kullanılmasından vazgeçmek gibi bir sonuç açıkça ortaya çıkar.

Ben, bu noktada bırakıyorum, ikinci turda uygun olacak olursa biraz daha devam etme imkanımız olur.

OTURUMBA KANI- *Te ekkür ediyoruz.*

Fazla vakit kaybetmeksizin hemen di er panelistimize söz vermek istiyorum. Doktor Binhan O uz hanımefendi, panele DYP adına katıldı.

Buyurun Sayın O uz, sizi dinliyoruz efendim.

Dr. Binhan O UZ (DYP Genel Başkan Yardımcısı)-
Çok te ekkür ediyorum. Ben, Türk E İtim-Sen'i, bizleri böyle kutsal bir çatı altında topladı ı için kutluyorum. Ayrıca, Ata'nın bir kızı olarak da burada, sizlerin davetlisi olmaktan hakikaten gurur duyuyorum, çok heyecanlandım. Çok kıvanç verici bir duygu. Atamı da, bize koydu u hedeflerden ve yaptıklarından dolayı minnetle anıyorum.

Atamız, gerçekten bize Batılı olmak, Batılı gibi olmak yönünde çok yüksek hedefler koydu. Cumhuriyetle, yaptı ımız ve önümüze konan reform sürecinde, aslında uygarlıkta, bu muasır medeniyetler gibi olmak,

bunun da ötesine gitmek gibi çok yüksek hedeflerimiz vardı; ancak, bugün geldi imiz noktada, anlayı larda, Avrupa Birli ine üye olmak gibi bir eyle yetinmek gibi çok daha alt, küçük bir hedefe indirilmi durumdadır. Atamızın koydu u hedef, bunun, bir Avrupa Birli i üye- li inin çok çok ötesinde, bizleri her açıdan ekonomik ve sosyal açıdan da tam ba ımsız yapacak, kalkınmı ; dünyada, bölgesinde büyük bir güç yapacak bir hedef- tir.

Halkın bu beklentisinin yine de devam etti ini görüyoruz. Bugün baktı ımızda demin de bahsedildi- 42 yıl gibi uzun bir süreçtir beklendi imiz Avrupa Birli i ile müzakerelere ba layabilme arzusu vardı. Hepimi- zin, en küçü ümüzden en ya lısına kadar heyecanla beklendi i bir hedefti. Bugün bakıyoruz, 20 ekimde tarama süreci ba ladı; ama, siz, etrafınızda hiçbir ne e, enlik, heyecan görebiliyor musunuz?.. Böyle bir tespit yoktur, çünkü halk, Türk insanı, her zamanki sa duyu- suyla nereye gitti ini, hedefinin de ne oldu unu çok rahat ve açık ekilde görmektedir.

Bizim vardı ımız nokta, Avrupa Birli i ile müzakere- lere ba lama çerçevemiz, daha sonra, geçen hafta açıkl- lanan raporlarda da okudu umuz gibi, Türk insanının aklında öyle bir ey uyandı: "Avrupa Birli ine tam üye olmaktan saptırıldık." Böyle bir intiba var. Bunun öte- sinde hiçbir ülkeye dayatılmayan ve de Türk insanının millî hassasiyetlerini son derece rencide edici birtakım kısıtlamalar, hiçbir aday ülkeye uygulanmamı , artlar konulmamı tır. Bunları da artık kamuoyu anlamı du- rumdadır.

Baktı ımızda, Türkiye'nin önünde Atamızın koydu- u ve bugün bile heyecanını hiçbir ekilde kaybetmemi olan kalkınma modeli var; Türkiye'yi yüceltecek bir mo- del var. Ama, buna asılmak, bu hedefte daha ileri ko- mak yerine, Avrupa Birli ine üyelik, beyinlerde çok

abartıldı. Ne söylendi; yakın zamanda yapılan açıklamalar var. Avrupa Birli i, Türkiye'yi kabul etti, müzakerelere ba lamak istedi, çünkü medeniyetler çatı masını önlemede bu, bir unsur olarak görüldü. slâm ile Hıristiyanlı ı, Batı medeniyetini bulu turacak bir ülke olarak görüldü.

Bu tespit, Avrupa Birli ini de yanlı okumaktır. Uluslar arası hiçbir gazetede, de erlendirmede, Avrupa Birli i tarafından da bu ekilde bir de erlendirme görmedim. Zaten Avrupa Birli inin de böyle bir de erlendirmeleri de yoktur. Çünkü, zaten baktı ımız zaman Türkiye Cumhuriyetinin kurulu uyla birlikte, Türkiye'nin tüm kodları Batı kodlarıdır. Alfabemiz, büyük bir reformla Latin alfabesidir. E itim sistemimiz, kadınlarımıza verilen e itlik artları, bunun ötesinde, kanunlarımız Fransız kanunlarından büyük ölçüde aldı ımız kanunlardır. Elhamdülillah, Türkiye'de herkes Müslümandır, bununla ilgili bir kaygı yoktur; ama, laik devlettir.

Dolayısıyla, Türkiye'yi slâm'la Hıristiyanlı ı bulu turacak bir ülke oldu u için Avrupa Birli i müzakerelere kabul etmemi tir; müzakerelere ba lamayı kabul etmemi tir. Niçin kabul etmi tir; bugün bakıyorsunuz, Amerika'nın Büyük Ortado u Projesi var, bir di er yanda da Avrupa Birli inin Amerika ile olan güç sava ında Büyük Akdeniz Projesi var. Büyük Akdeniz Projesi de kendi eski kolonilerinden ba layıp, Batı Afrika'dan, Kuzey Afrika'dan ba layıp Kafkaslara kadar çizilmek istenen bir yoldur. Burada da Türkiye kilit bir konumdadır. Türkiye'nin bu stratejik bölgesinde bir güç olmasıdır ki, Avrupa Birli ini müzakerelere oturtmu tur. Bunu, çok çok iyide erlendirmek lazım.

Bir di er konu da, Avrupa Birli i de kendisini bir ekilde a mı tır diyebiliriz; ancak, burada, Türkiye'nin, Cumhuriyetin ilkelerinden hiçbir ekilde ödün verme-

yece ini Avrupa'nın bilmesini ümit ediyoruz. Çünkü, Avrupa Birli inin bir çok ülkesinde, bildi iniz gibi, siyasilere de, kamu oyunda da, toplumunda da Türkiye ile ilgili birtakım önyargılar vardır. Umarız artık Türkiye ile yeni bir il kiler dönemine girildi ini siyasileri de, kamuoyu da idrak edecektir; çünkü, Türk insanı, Cumhuriyet ilkelerinden bir tek geri adım dahi atmamak gibi bir davranı agirmeyecektir.

Bir di er konu da, Türkiye'yi Avrupa Birli i sürecinde daha ileriye götürebilmek için Avrupa Birli ini çok iyi okuyabilmek gereklili idir. Burada, baktı ımız zaman bugüne kadar, Avrupa Birli ine üye olmu hiçbir Batılı ülke, "Ben Avrupa Birli ine kapa ı atayım da ondan sonra güçlü bir ülke olayım" gibi bir yanılğının içine girmemi tir. Türkiye'miz de hiç olmayacaktır; çünkü, var olabilmek için, ayakta kalabilmek için Avrupa Birli ine güvenmek gibi bir yanlı ın içine di er ülkeler de dü memi lerdir.

Burada asıl olan nedir; Avrupa Birli i, bir medeniyetler projesi falan de ildir; ben, master çalı mamı da doktoramı da Fransa'da Avrupa'da Avrupa Birli i Komisyonu tarafından kredilendirilen bir kürsüde yaptım. Bana, hocalarım da Avrupa Birli i'nin bir medeniyetler projesi oldu u yönünde bir e itim vermediler. Avrupa Birli i Projesi, her eyin önünde ekonomik ve siyasî çıkarlar politikasıdır. Türkiye de kendi çıkarlarını, 42 sene önce orada görmü tür, bugün de görüyordur ve devam edecektir.

Dolayısıyla, bu abartmaların içine de girmeden, kendimize de, kamu oyumuza da, Türk insanımıza da, gençlerimize de biz bunu anlatmalıyız; Avrupa Birli i'nin gerçe ini anlatmalıyız.

Avrupa Birli i üyelerine ve bugünkü sistemine baktı ımız zaman millî hakimiyetini Brüksel'de herhangi bir

dan büyük ve güçlü konum sergileyeceksiniz.

Bu nedenle, Avrupa Birli i ile müzakerelerde ve Avrupa Birli i ile tam üyelik hedefinde Türkiye'nin bugün millî gelecek programına ihtiyacı vardır. Gençlerinin geleceklerini Türkiye'de gördü ü, geleceklerini Türkiye'de güven içinde gördü ü, i ve a bulaca ı ve Türkiye'sinin dünyada bir güç oldu unu gördü ü co - kulu bir millî gelecek programına ihtiyacı vardır.

Di er yandan, Batıya dönük bir güç olma hedefiyle imkanlarıyla büyümü ve bu ülkülerin gerçekle mesini bekleyen insanlarımız, bugün Türkiye'nin dı borç sarmalında sıkı mı lı ının, ezilmi li ının hep incitilmi li - ini ya amaktadır. Bu yüzden de ülkemizin bir millî gelecek programına ihtiyaç duymaktadır.

Dolayısıyla, Türk insanının 82 yıl önce önüne konulmu olan model, heyecanını korumaktadır. Biz, o dizayn edilen modeli harfiyen ama tam olarak anlayarak ekonomimizi ve sosyal alandaki tüm reformları yaparsak, Avrupa Birli inin bize dikte edece i bazı eyllere ihtiyaç yoktur. Avrupa Birli i ile müzakerelerde de dimdik oturabiliriz.

Ben, ikinci süreçte de kadınlarımızla ilgili konuda konu mak istiyorum. Çok te ekkür ediyorum.

OTURUM BA KANI- *Sayın Binhan O uz'a biz te ekkür ediyoruz.*

Vakit geçirmeden, bu ilk turun son konu macısı, Sayın Doçent Doktor Kür at Eser beye söz veriyorum. Buyurun Sayın Hocam.

Doç. Dr. Kür at ESER (MHP 21.Dönem Aksaray Milletvekili)- *Sayın Ba kanım, çok te ekkür ediyorum. Siyasi partilerin çok de erli temsilcileri, de erli katılım-*

cılar; ahsım ve Milliyetçi Hareket partisi adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 67 nci yılında bir kez daha minnet ve rahmet duygularıyla anarken, O'na sahip çıkmak, O'nun eserine sahip çıkmaktır diyerek, O'nun en büyük eseri, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin sonsuza dek ya ayaca ını bir kez daha buradan haykırıyorum.

Osmanlı Devletinin çökü dönemi ile bugünkü Avrupa Birli i sürecinin son derece benze ti i bir dönemde, dünü ve bugünü tarihi bir sorumlulukla gündeme ta ıyarak tartı maya açan Türk E itim-Sen Genel Ba kanına ve çalı ma arkadaş larına, bu kutsal mekanda ükranlarımı sunuyorum.

Ülkemizi Kurtulu Sava ına getiren süreç, dikkatli bir gözle irdelendi inde, dı tan tam bir ku atılmı lık, içten de bir teslimiyet, o günü tanımlayan en iyi foto raf olarak kar ımıza çıkmaktadır. Ku atılmı lı a rıza gösteren teslimiyetçi yakla ımın adresi, o günkü stanbul'un Damat Ferit'li hükümetleri ve onun yanda ları olmu tur.

Osmanlı'nın son döneminde her ne pahasına olursa olsun, Batılıla ma çabalarıyla Avrupalıların "Hasta adam"a son darbeyi indirme gayretleri arasında çok yakın bir ili ki vardır. O dönemde yabancı devletlerin telkin ve dayatmaları ile yapılan onlarca askeri, sosyal, siyasal ve yapısal düzenlemeye ra men Osmanlı Devleti, ba ımsızlı ını sürdürme imkanını bulamamı tır; çünkü, ba ımsızlık ve egemenlik, yabancıla ma ile de il, kayıtsız artsız, milletin iradesine dayanılarak ba arılabilecek bir olgu oldu unu Mustafa Kemal Atatürk ortaya koymu tur.

Atatürk'ün ilkelerininin temellerini en açık bir ekilde

Türk gençli ine sesleni inde görmekteyiz. "Ey Türk gençli i, birinci vazifen, Türk ba imsızlı ını, Türk Cumhuriyetini ilelebet muhafaza ve müdafaa etmektir" diyerek, içte ve dı ta ba imsızlı ımıza kastedecek bedhahları i aret etmi tir.

unun açıkça bilinmesinde yarar vardır; Kapitülasyonlar, Nizam-ı Cedid'ler, Tanzimatlar, İslahatlar, Düyun-u Umumiye'ler ya da Te kilat-ı Esasiye'ler, hiçbir zaman ülkeye kötülük yapmak dü üncelerinden kaynaklanmamı tir; bu düzenlemeleri uygulamaya sokanların amaçları ba imsızlı ı korumak, kalkınmak ve ça da la mak olmasına kar ın, bu düzenlemeler Osmanlı Devleti'nin yok olmasıyla sonuçlanmı tir.

Bu çerçeve içerisinde o zaman bizim somut bir ekilde dünü ve bugünü ortaya koymamız lazım. Osmanlıyı çöpe atan yasaları dile getirmemiz lazım. Acaba tarih tekerrür mü ediyor diyerek, az önce uayıp Ba kanımızın ifade etti i gibi, tarih tekerrür mü ediyor diye, bizim derin bir dü ünceye dalmamız gerekti ini dü ünüyorum.

Tabii, bu süreç içerisinde, Osmanlı'nın son döneminde kar ımıza çıkan ve özellikle Osmanlı Devleti'ni iktisaden çok ciddi manada sıkıntıya sokan 1838 Baltalimanı Antla masından bahsetmemiz gerekmektedir. Bildi iniz gibi, bu antla ma önce ngiltere ile yapılmı , daha sonra Avrupa'nın di er ülkelerine yayılmı ve iktisaden Avrupa ülkeleri siyasi devrimi yaparken, bu siyasi devrimin çıkartmı oldu u ürünleri Türkiye pazarlarında rahatlıkla kullanabilmı , dolayısıyla, Türkiye'de kol gücüne dayalı olan sanayi, derhal çok sıkıntılı bir döneme girmı ve aslında daha sonraki sürecin ba langıcını, yani çökü ün, iktisaden çökü ün ba langıcını Baltalimanı Anla masıyla ortaya koymamız gerekmektedir.

Acaba, bu Baltalimanı Anla masıyla Gümrük Birli i nin yani 6 Mart 1995 tarihli Gümrük Birli i nin benzerlik yönleri var mıdır; bunun da mutlaka masaya yatırılması gerekti ini dü ünüyorum.

Bundan sonraki adım, bilindi i gibi, Tanzimat Fermanı'dır. Tanzimat Fermanı ile bundan böyle gavura "gavur" denmeyecek, memlekette her ey ba ka türlü olacaktır. Fermanın eksik kalan tarafları, yani Avrupa'nın dikte ettirdi i öteki artlar ise, 1856 yılının 18 ubat tarihinde yerine getirildi; Sultan Abdülmecit, o gün, tarihlere Islahat Hatt-ı Hümayunu diye geçen, me hur fermanı yayınlayıp, devlete daha ça da bir hava verdi. "Fermanın maddelerini gerçi stanbul'daki ngiliz ve Fransız elçileri yazmı lardı, ama kendimiz yazmı gibi görünüp zevahiri kurtarmı tık" diyor tarihçi Murat Bardakçı.

Türkiye'de mandacılı ın miladı, amaç, kapsam ve nitelik bakımından gerçekte Tanzimat Fermanı ile ba lar. Bu ferman, bir toplumun kendi kendisini, kendi de erlerini ve inançlarını sorgulaması, hatta bir ölçüde mahkum etmesi anlamına da gelmektedir. Tanzimat, bir çe it zorunluk kültür de i imi olmu tur.

Tanzimattan sonra yine Avrupalıla ma ile ilgili olarak Islahat Fermanının getirildi ini ifade etmem lazım. Bu da bilindi i gibi, 1856'dır, yani Paris Anla masıyla aynı zamana gelmektedir. Yine bilindi i gibi, Paris Anla masında ilk 2 madde son derece önemlidir; bu maddelere göre, Türkiye artık Avrupa ülkesi sayılmı , Avrupa hukukunun Türkiye için geçerli oldu u söylenmi ve Osmanlı, Avrupa devleti sayılmı tı ve Avrupa devletleri, Osmanlı'nın bölünmemesi, parçalanmaması konusunda müteselsilen kefil olmu lardı ama, maalesef bu kefillik on yıl sürmedi. On yıl sonra Osmanlı Devleti'nin birtakım yerlerinin parça parça ayrıldı ını, yani tekrar toprak kaybetmeye devam etti ini görüyoruz.

Islahat Fermanının getirdikleri: Tanzimat Fermanı ile bütün din ve mezheplere verilen hak ve imtiyazlar bu fermanla yenilenecek ve bunun uygulanması için gerekli önlemler alınacak.

kincisi, Müslim ve Gayrı Müslim Osmanlı tebası, kanun önünde e it olacak, Patrikhanede yeni meclisler kurulacak, Meclislerin aldığı kararlar Bab-ı Ali tarafından tasdik edildikten sonra yürürlü e girecek, Patrikler ömür boyu bu makama seçilecekler. ehir ve kasabalarda buluna kilise, manastır, okul ve hastane gibi yerlerin tamir ve yeniden yapılmasına izin verilecek.

İrk, din, dil farkı gözetmeksizin mezhepler arasındaki üstünlük kaldırılıyor. Bir ba ka deyi le, hiçbir mezhep di erinden üstün sayılmayacaktır.

Hiç kimse din de i tirmeye zorlanamayacaktır.

Devlet hizmetine, askerlik görevine ve okullara bütün teba e it olarak kabul edilecektir.

mparatorluk içinde bulunan her toplum okul açabilecektir.

Vergiler e it alınacak, iltizam usulü kaldırılacak. Bütün tebanın e it ve serbest ekilde ticari ve ekonomik girişimlerde bulunması sa lanacaktır.

Mahkemeler açık olacak; keyfi ceza verilemeyecektir.

Müslümanlar ile Gayrı Müslimler arasındaki davaları görmek üzere muhtelif mahkemeler kurulacaktır.

Resmi yazılarda Hıristiyanlar için hakaret manası taşıyan tabirler kullanılamayacaktır.

Yabancı devletlerle yapılan anlaşmalar gerektince bu devletlerin, Osmanlı Devletinin toprakları içinde mülk sahibi olmaları sağlanacaktır.

Yabancılarla ve "azınlık" diye ifade ettiğimiz topluluklara verilen bu haklar da maalesef Osmanlı'yı ileriye götürememi, refah seviyesini yükseltmemi ve bu çerçevede içerisinde bütünlükünü sağlayamamıştır. Bildiğiniz gibi, daha sonraki süreç içerisinde Mondros ve Sevr Anlaşmaları söz konusu olmuştur.

İmdi de Sevr Anlaşmasıyla ilgili bazı yanlışleri ifade etmek istiyorum: Sevr'e göre, Mondros'tan sonra kullanılacak olan yerlerle yetinilmeyecek; Türk yurdu, İngiliz, Fransız, İtalyan ve Yunan kuvvetleri tarafından tamamıyla paylaşılacaktı. Bugün bir paylaşım görülmemektedir; ancak, yeni sömürgeci hareketin toprağı ihtiyacı kalmamıştır; birliktir yönetimler, aynı ihtiyacı karşılamaktadır.

Sevr Anlaşmasında, Boğazlar, milletler arası bir komisyonun kontrolüne bırakılacaktı. Başka bir deyişle, İstanbul, Türklerin yönetiminden uzaklaştırılacak, Avrupa'nın tasavvurundaki yeni dünyanın başkenti olacaktı. Avrupa Birliği ile mutabık kalınan 6 Ekim 2004 Etki Raporunun 24. sayfasında ve 3 Ekim 2005 Müzakereler Çerçevesi Belgesi on birinci paragrafta, Boğazların egemenliğinden taviz verilmesi istenmektedir.

Sevr Anlaşması'nda, Türk vatanı üzerinde bir Ermenistan kurulacaktı. Başkentini bile seçmişlerdi; Van. Batının Osmanlı'ya karşı ayaklandırmayı başardı ve Ermenilere, Sevr Anlaşması ile 8 doğu vilayetimizi hediye etmek istediğimiz anlaşılıyordu. Bugün açıkça bir toprak talebi yoksa bile, bir önceki adım sayılacak şekilde, Ermenilerden özür dileme, sınırı açma, ileri kurma dayatmaları vardır; 6 Ekim 2004 İnceleme Raporu, 153-154. sayfalar; 6 Ekim 2004 Etki Raporu sayfa 7.

Avrupa Komisyonu, 6 Ekim 2004 Tavsiye Kararı. Müzakere Çerçeve Belgesi 1 ve 6.paragraf. 17 Aralık 2004 Avrupa Birli i Zirve Kararı ve devamı...

Sevr Antla ması ile Yunanlılar da, bu "el kesesinden bah i da itimında" unutulmamı tı; zmir, Kırkça aç, Akhisar, Ödemi , Tire, Söke dolayları, sembolik olarak Osmanlı Devleti hakimiyeti altında kalacak fakat, Osmanlı Devleti buradaki hakimiyetinin yürütülmesini Yunanistan'a bırakacaktı.

Bugünkü müzakerelerde de Yunanistan ve uzantısı Kıbrıs Rumları için alınacak her taviz, görü melerde, raporlarda, belgelerde ve toplantılarda gündeme gelmektedir. te bazı örnekler:

Avrupa Birli ine giri için Kıbrıs sorununun çözümü nün önceli i.. Bu husus 3 Ekim 2005 Müzakere Çerçeve Belgesi, paragraf 6. 21 Eylül 2005 Avrupa Birl-i i Ek Protokol Deklarasyonu madde 7'de belirtilmektedir.

Kıbrıs Rum Yönetiminin tanınması, 6 Ekim 2004 lerleme Raporu, sayfa 52. Avrupa Komisyonu, 6 Ekim 2004 Tavsiye kararı, sayfa 4, 13, 15. 3 Ekim 2005, Müzakere Çerçeve Belgesi, paragraf 1, 6.

Türk askerinin Kıbrıs'tan çekilmesi, 15 Aralık 2004 Avrupa Parlamentosu kararı.

28 Eylül 2005 Avrupa Parlamentosu kararı; Rum yönetiminin NATO'ya alınması.. 3 Ekim 2005 Müzakere Çerçeve Belgesi, paragraf 7, 10.

Hava ve deniz limanlarının Rumlara açılması.. Etki Raporu ve devamı.

Sevr Antla masında, Güneyde, ngilizlerin te ebbüsleriyle ka it üzerinde bir Kürdistan Devleti de kurul-

mu tu. O zamanki İngiliz Ba bakanı Lord George, Kürdistan Devleti'nin Irak'ta yeni petrol havuzu halindeki bölgede kendileri için bir tampon, güvenlik ma ası olarak kullanılacağını açıkça ifade ediyordu. Bugün müzakerelerde kar ımıza getirilen tablo da, Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin üniter yapısını bozacak öneriler ve özellikle Lozan'da reddedilen Kürdistan hayali adım adım gerçekleşmektedir:

Kürtçe yayınların yaygınlaştırılması.. 6 Ekim 2004 İlerleme Raporu, sayfa 18, 40, 49, 162.

Kürtçe'nin resmi dil olması için sürecin başlatılması, 6 Ekim 2004 İlerleme Raporu, 18, 48, 55 ve 174.

Türkçe dışında siyaset dillerinin kullanılması, 6 Ekim 2004 İlerleme Raporu sayfa 49.

Terörist başının yeniden yargılanmasının sağlanması, 6 Ekim 2004 İlerleme Raporu, sayfa 31.

Bölücü PKK ile uzlaşma sağlanması, Avrupa Parlamentosu kararı ve devamı.

Türkiye'nin, Avrupa Birliği ticari çıkarlarına uygun davranması, 6 Ekim 2004 Etki Raporu, sayfa 20.

Gümrük Birliği Anlaşmasının kapsamının aleyhimize genişletilmesi. 6 Ekim 2004 İlerleme Raporu, sayfa 6, 8.

Türkiye tarım ve hayvancılık alanındaki müktesebatı kısıtlamaları, dayatmaları kabul etmesi ve devamı.

Yani, Atatürk'ün iddetle reddettiği teslimiyet anlaşması olan Sevr paketinin içinde o günlerde ne vardıysa, bugün Avrupa Birliği müzakere paketinin içe-

risinde fazlası var, eksi i yok.

Dünün ve bugünün eli kanlı soyguncu, talancı emperyalistleri, bugün demokrasi, medeniyet ve insan hakları maskesiyle Türkiye Cumhuriyetimizi ve ezilen mazlum ülkeleri yeniden paylaşma masasına yatırmı - tır.

Atatürk'ün u sözünü okumak istiyorum: "Lozan'da barı anla masının içine aldı ı esasları di er barı teklifleriyle daha fazla kar ıla tırmaya lüzum olmadı ı fikrindeyim. Bu anla ma, Türk Milleti aleyhine asırlardan beri hazırlanmı ve Sevr Antla ması ile tamamlandı ı zannedilmı , büyük bir suikastın yıkılı ını ifade eder bir vesikadır. Osmanlı Devletine ait, tarihte benzeri görülmemi bir siyasi zafer eseridir." 1927 Nutuk II. 767.

Biliyorsunuz Sevr Antla masında ileri sürülen artları imzalaması için ilk önce eski sadrazam Tevfik Pa a gönderilmı ve bu saygıda er devlet adamı, "Barı artları, ba ımsız bir devlet kavramıyla ba da amaz" diyerek görü melerden çekilmı ti. Padi ah, bu belgeye imza atacak, yeni ve ahsiyetsiz delegeleri bulmakta gecikmemi ve onlar da Paris'e giderek gere ini yapmı lardı.

Bugün bizler, 85 yıl önce çok daha zor artlar altında "Sevr'e hayır!" diyen Büyük Millet Meclisi ve imzalamayı reddeden Tevfik Pa a kadar cesaret ve kararlılık gösteremeyecek miyiz? Bu konuyu takdirlerinize sunuyorum, te ekkürediyorum.

OTURUMBA KANI- Biz te ekkürediyoruz.

Saygıda er dinleyenler, panelistlerimiz, birbirlerini de dinlediler. Bazı katkılarda bulunmak isteyebilirler diyerek, sizden istirham ediyorum, kendilerine 5'er da-

kika daha söz vermek istiyorum.

Kendi söyleyeceklerinizi lütfen bize tekrar lütfediniz; ama, acaba bizim endi elerimiz, daha do rusu, entelektüellerin endi eleri söz konusu oldu unda, Cumhuriyetin temel niteliklerini bozucu bir hal aldı ında, bu ili kiler, masadan kalkar mıyız?

Aslında Sayın YAKI , birinci turda siz bunun cevabını verdiniz; ben aldım, ama dinleyenlerimiz için bir kez daha net olarak ifade etmenizi sizden istirham ediyorum.

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- *Te ekkür ederim.*

Esasen bu hususu hassetsen istememi olsaydınız dahi, benim en çok üzerinde duraca ım konu bu idi.

Özellikle di er saygıde er konu macıların konu -malarını geli tirme tarzlarında, Avrupa Birli i konusunda birkaç hususa daha açıklık getirilmesi kanısına vardım. Müzakereler devam ediyor. Bu müzakereler, kamuoyumuzun en geni katılımıyla, Meclisimizin ve yazarlarımızın, kanaat liderlerimizin en geni katılımıyla açık bir ekilde yürütülecektir. Kapalı kapılar ardında müzakere yürütme diye bir ey söz konusu de il ve en sonunda da her halükarda Meclis tarafından onaylanacaktır, ortaya çıkacak olan belge, belki o tarihteki hükümet uygun görürse, referanduma da gidilecektir.

Dolayısıyla, bu süreçte kabul edilen hiçbir ey, milletten kaçırılarak olamaz; hükümet, milletin arzusu hilafına, bir odaya kapanacak, hükümetteki 22 bakan karar verecek, ondan sonra memleket satılacak. Böyle bir ey yok.

kincisi, müzakerelerin yürütülmesinde esas itibarıyla teknik olan müzakerelerde, Türkiye'nin hiçbir konuda geriye dönülmeyecek bir taviz vermesi beklenemez; yani, hükümetlerin yapabilece i en tehlikeli ey, "Nasıl olsa bu i mecrasına girdi, ufak tavizlerle bunlardan daha fazla anlayı görebiliriz" anlayı ına kapılmamak lazım. Bunu, hiçbir hükümetin yapaca ını tahmin etmiyorum. Çünkü, Avrupa Birli i müzakerelerinde, siz taviz vermi olsanız dahi, müzakereler kaç yıl sürüp tamamlansa bile -35 ba lık altındaki müzakereler tamamlanmı olsa dahi- bazı ülkeler anayasal zorunluluk nedeniyle Türkiye'nin katılımını kendi ülkelerinde referanduma sunacaklardır. Fransa, kendi anayasasında, sırf bunun için de i iklik yaptı. "2007 yılından sonra Avrupa Birli ine katılacak ülkelerin katılım anla malarını referanduma sunaca ım" diye bir karar aldı.

Fransa gibi, a ırlı ı olan bir ülke de il de, nüfusu 350 bin olan bir ba ka Avrupa ülkesini alalım; Malta. Malta'nın nüfusu Keçiören İçemizin nüfusu 650 bin oldu una göre- yarısı kadardır; Malta, Avrupa Birli inin tam yetkili bir üyesidir. Müzakereler bitti, 36 ba lıkta mutabakat hasıl oldu, ondan sonra o zamana kadar belki 28 ülke olacak- hepsi de Türkiye'nin Avrupa Birli ine girmesini onayladı; ya meclisi tarafından veya referanduma sunarak gerçekle tirdi ve sıra Malta'ya geldi. Malta'nın nüfusu da 350 bin oldu una göre, 150 bin kadar seçmeni vardır, bu 150 bin seçmenin 75.001'i "Hayır, ben Türkiye'nin girmesini istemiyorum" derse, Türkiye giremez. Peki ne olacak? Demin söyledi im husus odur; biz, Avrupa Birli i'ne girmesek de yolumuza devam edebiliriz.

Avrupa Birli i'ne giri süreci içinde yapaca ımız reformların hiçbirisi, sırf Avrupa Birli i'ne Türkiye girecektir diye yapılacak reformlar olmamalı, mutlaka Türkiye'ye lazım oldu u için yapılacak reformlar olm-

alıdır ve en sonunda da herkese soraca ımız gibi, Türk halkına da soraca ız; Türk Halkının, "Avrupa Birliği bu ise, onlara kalsın, biz kendi yolumuza devam ediyoruz" demek hakları olacaktır.

Te ekkür ediyorum.

OTURUM BA KANI- *Biz de te ekkür ediyoruz. Bu görüşler ahsı fikriniz de il, öyle mi fendim?*

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- *Bu görüşler, Türkiye'deki 70 milyonun tamamına aittir, öyle zannediyorum.*

OTURUM BA KANI- *Çok te ekkür ediyorum, bizi rahatlattınız.*

Hemen ikinci panelistimize söz vermek istiyorum; Sayın Gazalci, buyurun.

Mustafa GAZALCI (CHP Denizli Milletvekili)- *Değerli arkadaşlar, Avrupa Birliği sürecinde uzun ince bir yolda oldu umuz, ya adıklarımızdan belli. ni li çıkı lı bu süreçte öyle bir terazi konulsa, Türk halkı ya da halkı temsil eden devlet, hükümet yetkilileri, büyük ölçüde sözünde durdu. Di er tarafa baktı ınız zaman; geçen süreçlerde, çeli kiler, dayatmalar, de i kenlikler, Avrupa Birliği yetkililerinden geldi. Dün, Avrupa Ekonomik Toplulu u'nda iken, " u tarihte size serbest dola ım hakkı verece iz" diyenler o sözlerinden vazgeçtiler.*

Dün, "Kıbrıs hiçbir zaman Avrupa Birliği ili kilerinde söz konusu olmayacaktır. Birle mi Milletleri ilgilendiren bir konudur, sizin bu konudaki yasal güvençeleriniz geçerlidir" diyenler, sorunlu bir Güney Kıbrıs'ı, sanki Kıbrıs gibi aldılar ve bize imdi Kıbrıs konusunda dayatmalar yapıyorlar. Avrupa e er bir kültür, uygarlık, insanlı ın ula tı ı bir durumsa ve gerçekten

de barı istiyorsa; Türkiye'nin çizdi i gerçekten haklı ve do ru çizgi takip edilmelidir. Avrupa Birli i'ndeki yetkililer tarafından yapılan zikzaklar, Türk Halkında son zamanlarda bir kaygı uyandırmı tır. Hatta co kuyu da azaltmı tır; yani, iki üç yıl önce daha büyük bir co ku varken, imdi böyle bir ey yok.

Ben, Avrupa'nın gerçek yüzünün yöneticiler tarafından sergilenmesini diliyorum, yani iç politikaya araç edilerek bir bayram havasında, "Biz bunun ba arısını elde ettik, artık Türkiye ba ka bir Türkiye'dir" gibi her yanı bayraklarla donatmak, sanki zafer kazanmı gibiyken, iki gün sonra da Dı i lerinden mektuplar yazarak, "Biz bunlara kar ıyız" demek neyin nesii?..

De erli arkadaş lar, her eya çık olacaksa Sayın Yakı beni ba ı lasın, sorumlu yerlerde bulundu- hatta araya girip kendisine bir de soru sormak istiyorum; varsa- yalım ki A HM'deki bir yurttta ın ba vurusu üzerine bir karar verildi. Kimseyi incitmek için söylemiyorum; ama, bir karar verildi. Uluslar arası birtakım sözle melere uymak zorundayız, kendi iç hukukumuzda ba la nıyor. Kendisi, eskisi gibi, Dı i leri Bakanı olsaydı, Sayın Abdullah Gül'ün ya da Ba bakanın tepkisini gösterir miydi?..

Yani, yöneticiler halkına açık olmalıdır. Zorluklar varsa, onları söylemelidir. Ulusal çıkarları tam olarak anlatmalıdır. Burada, halkımıza bir "Avrupa dü ü" ya atılıyor. Yani, abartılı bir biçimde, sanki bir cennet vaat eder gibi, eski papazların, "gel, buraya gidersen, böyle olacaktır" vaatleri gibi; oysa böyle bir ey yok!.. Atatürk bize "çalı mak, çalı mak, çalı mak" demi , "ça da uygarlık" demi , onun üstüne çıkmak" demi , "ya amda en do ru yol gösterici bilimdir, akıldır" demi ve devraldı ı bir kalıtı, 13 milyon insanın yoklu unu, yoksullu unu, e itimini nasıl 15 yılda ça da uluslar aras ında bir evkle bir yer elde etmi !..

Biz, 42 yıldır bu süreçteyiz, aldatılıyor, kaygılanıyoruz; yani, bizim tepkimiz Avrupa Birli i'ne e it ortak olmakta de il; bizim tepkimiz, ülkeyi yönetenlerin ya da u anda sorumlu olan, 3 yıldır çizilen tabloda abartıldı ı kanısındaız ve birtakım ulusal çıkarlarımıza ters dü en, olmaz ödünlerin verildi i kanısındaız.

Te ekkür ediyorum.

OTURUMBA KANI- *Ben te ekkür ediyorum.*

Hemen Sayın Abu o lu'na dönüyorum; dikkat eder-seniz, birinci turu, Cumhuriyetin en temel niteli ine atıf yaparak tamamladı. Sayın Gazalçı'nın "Avrupa dü ü"nü elde edebilmek, gerçekle tirebilmek için egemenli in devri söz konusu olabilir mi Sayın Abu o lu? Buyurun efendim.

Prof.Dr. Ömer ABU O LU (ANAP Gaziantep Milletvekili)- *Efendim, ben birinci turda da özellikle onu vurgulamaya çalı tım; ça da la mak ve Atatürk'ün Türkiye Cumhuriyetinin kurulu ortamındaki ba ımsızlık kavramı ve buna attetti i önem ve buna verilen anlam çerçevesinde, zaman içinde ba ımsızlık kavramının alt yapısında ve çerçevesinde birtakım de i meler oldu. Özellikle uluslar arası kurulu ların ortaya çıkı larıyla Cemiyet-i Akvam'ın ortaya çıkı ıyla birlikte.*

O bakımdan, ça da de i meleri biz, bugünkü millî egemenlik kavramımız içerisinde zaten ta ıyoruz. Ta ı dı ımız için de Türkiye Cumhuriyeti'nin her hükümeti, Avrupa Birli i ile olan ili kilerin sürdürülmesinden yana tavır koydular; ama, burada üzerinde durulması gereken, Avrupa Birli i ile olan ili kilerde veya Avrupa Birli i üyeli i çerçevesinde hakimiyet ve egemenlikten tümüyle vazgeçmek midir; hayır. Bunun sınırlarını, Avrupa Birli i ile olan ili kilerimizin sınırları belirliyor.

Avrupa Birli i diyor ki, "Bir ülkenin Avrupa Birli i'ne üye olması durumunda, Avrupa Birli i'nin siyasi mekanizmalarının i leyi i u çerçevede yürür." Bu, açık ve ortada olan bir ey ve biz de bu çerçeveyi, sınırı belirleyip, Avrupa Birli i üyeli ine müracaat ediyorsak, kendi egemenlik sınırlarımızı, Avrupa Birli i egemenlik kavramıyla özde le tirmi , uyumlu hale getirmi oluyoruz. Problem orada de il; problem, Avrupa Birli i ile Türkiye'nin üyeli i sürecinde ya anan, ortaya çıkan problemlerin çözümündeki tavır. Yani, Avrupa Birli i, Türkiye ile olan ili kilerinde gerek bugüne kadar ve gerekse bundan sonra müzakere zeminini di er Avrupa Birli i üyeleriyle olan ili ki çerçevesinde mi sürdürecektir, yoksa, Türkiye bir dikte çerçevesi içinde mi sürdürecektir?

Bugün Türkiye'nin Avrupa Birli i kavramından ve Avrupa Birli i ile olan ili kilerinden en fazla rahatsızlık duydu u konunun temelinde bu yatmaktadır. E er, Avrupa Birli i, Türkiye ile olan ili kilerinde, "Kopenhag Kriterlerine uydu unuz zaman müzakerelere ba larız" diyorsa, amenna. Kabul ediyoruz. Biz de o kriterleri yerine getirmek noktasında elimizden gelen çabayı gösterdik ve mevzuatımızı düzelttik; ama, ondan sonra i in ekilde i yiyor. Diyor ki; "Kıbrıs'ı tanımazsan müzakerelere ba lamam" imdi de aynı ekilde, "Müzakere tarihi vermem" diyor. Kıbrıs'ı tanımak yolunda ek protokolü bize imzalıyor. Daha önce Türkiye'nin önüne konulmu herhangi bir kriter olmamasına ra men, ek protokolü imzalıyor; onunla da bitmiyor; "Süreci ba latabilmem için, Kıbrıs Rum Kesimine de limanlarınızı ve hava alanlarınızı açacaksınız" dayatmasında bulunuyor. Bu noktada, Türkiye'nin millî egemenlik kavramıyla Avrupa Birli i dayatmaları kar ısında bir zıtlama, çeki me ortaya çıkıyor.

Bu, nereden kaynaklanıyor, Avrupa Birli i niçin Türkiye'ye, di er Avrupa Birli i üye ülkelerinin üyelik süre-

cinde gösterdi i tavırdan farklı bir tavır ortaya koyuyor?.. Bu, Türkiye'de bu i i yürüten hükümetin veya hükümetlerin ortaya koydu u tavırdan kaynaklanıyor. E er biz, Avrupa Birli i'ni bir medeniyet projesi olarak görürsek, Avrupa Birli i'ni, iç politikadaki ba arısızlıkların bir perdesi, kapayıcısı, örtüsü ekinde algılayacak olursak, Avrupa Birli i'nin istedi i benzer tavizleri kaçınılmaz olarak vermek zorunda kalacağız; ama, Türkiye'nin Avrupa Birli i üyesi ini, Türkiye'nin Avrupa ile e it bir ortaklık ili kisi içerisinde görecektir olursanız, bu tavizleri vermek gere i kalmaz, bu tavizleri vermezsiniz.

Bu noktada Atatürk'ün tavırlarıyla, milli meselelerin çözümünde, Atatürk'ün koydu u tavırla, hükümetlerin ortaya koydu u tavırları kar ıla tırmak lazım; uluslar arası anlaşmalar çerçevesinde Hatay meselesi vardı, Hatay, ayrı bir devlet olarak ortaya çıkmı ve o da kabul lenmi ti; ama, Atatürk bunu içine sindirebildi mi?.. Sindiremedi ve Hatay'ı Türk toprakları içine katmak için elinden gelen her türlü çabayı gösterdi. Ama, bugünkü hükümetler aynı tavır içerisinde mi, hayır, aynı tavır içerisinde de il. Türkiye'nin Avrupa Birli i ile olan ili kilerinin bu zeminde tartı lması lazım. Atatürk'ün milli meselelere gösterdi i hassasiyet nedir, Avrupa Birli i müzakerelerini sürdüren hükümetlerin gösterdi i hassasiyet nedir? Meselenin bu çerçevede de erlendirilmesi gerekiyor diyorum, te ekkür ediyorum.

OTURUM BA KANI- Sayın Abu o lu'na biz de te ekkür ediyoruz.

Binhan hanım, size de aynı soruyla dönmek istiyorum; ama siz o çerçevede kadın haklarıyla ilgili birkaç cümle sarf etmek istiyorsunuz galiba. Buyurun efendim.

Dr. Binhan O UZ (DYP Genel Ba kan Yardımcısı)-
Çok te ekkür ediyorum.

Sayın Yakı da Avrupa Birli ine girememe ihtimalimiz, tam üye olamama ihtimalimizin çok yüksek oldu unu kendileri de ifade ettiler. Dolayısıyla, Avrupa Birli i müzakere sürecinde Türkiye'nin yapması gereken, bugünkü konumundan, ekonomik konumundan mutlaka kendisini çıkartmasıdır. Bugün Türkiye, üretemeyen bir Türkiye halindedir. Tarım bitmi durumdadır. Tarımda gerileme vardır. Avrupa Birli i istiyor diye siz, Türkiye'deki tarımın a ırlı ını küçülteceksiniz. O zaman soruyoruz: Türkiye'de tarımdan bo alacak insanların karnını neyle, hangi sektörle doyuracaksınız?

Bakınız, Türkiye'nin en önemli, lokomotif sektörlerinden olan tekstil bugün bitmek üzere. Bunun yanı sıra otomotiv tamamen dı a ba ımlıdır. Bir modeli otomobil sanayicisi, Ford veya Mercedes, "Artık ben burada üretmiyorum" derse yine Türkiye çok zordadır. Yan sanayi ile birlikte zordadır. Bunun dı ında da Türkiye'yi sürükleyecek hakiki yatırım, üretim yaptıracak i ve a yaratacak hangi sektörümüz var?..

Demek ki her eyin ötesinde, Türkiye'nin ayakta durabilmesi için gerek Dünya Ticaret Örgütü'yle gerek IMF ile gerek Avrupa Birli i ile müzakereleri do ru sürdürebilmesi için sanayile mesi, turizm, hizmet sektörlerini aynı Avrupa Birli i ülkelerinin durumuna getirmesi arttır. Biz bunu görüyoruz ve bunun için de Türkiye'nin millî gelecek programında bir ekonomi seferberli i, üretim, yatırım ve istihdam seferberli i arttır diyoruz.

Tabii ki, bunun içinde de Türk kadınının zaten Ortaasya'daki Türk toplumlarında da vardı- her zaman katılımı, Atatürk'ün i aret etti i gibi, Türk kadınının ekonomik ve siyasal anlamdaki hayata katılımı çok önemliydi. Bugün Avrupa Birli inin 5 dayatmasından birisi, bizim yumu ak karnımızı buldu u konuların ba ında, Türk kadınının konumu gelmekte; ama, siz

*açıyorsunuz, "Benim yumu ak karnım buradadır" di-
yorsunuz, onlar da oradan vuruyorlar.*

*Türkiye'nin, bugün "Türk kadınının çalı ma hayatı
yüzde u kadar olacaktır" diye bir hedefi var mı? Burada
hanımlarımız da var, ben soruyorum, Avrupa Birli i,
"Lizbon Stratejisiyle birlikte yüzde 50'ler, yüzde 60'lar
gibi, 2010'da kadınımız çalı ma hayatına katılacaktır"
diyor ve bu hedef için eylem planları hazırlıyor. Türkiye
hala bunu bile bile, her ilerleme raporunda Türk kadı-
nıyla ilgili a a ilamalar yazılırken, Türk kadını, oldu-
ndan abartılı ekilde güç durumda gösterilirken hü-
kümetimiz, maalesef Türk kadınıyla ilgili olarak "Ey-
lem planımız budur, Türkiye dimdik duruyor, kadınını
da çalı ma hayatına yüzde 40 oranında katacaktır" gibi
bir hedefi maalesef hala koyamamı tır.*

*Türkiye'nin güçlenmesi; ekonomik anlamında sefer-
berlikle olur. Gençlerimizle, kadınımızla, erke imizle,
aynı Atatürk'ümüzün yaptı ı gibi bir sosyal kalkınma
mücadelesi içine girmemiz gerekiyor. O zaman Avrupa
Birli i'ne katılıp katılmamak belki Türkiye'nin keyfi-
yetinde olacaktır. Sayın Yakı 'ın dedi i gibi, belki o za-
man Türkiye'de referandum yapılacaktır, bizlere soru-
lacaktır ve bizler de o keyfiyeti ta ıyaca ız; ama, her
eyin ötesinde esas olan, Türkiye'deki ekonomiyi iyile -
tirmektir.*

*Ben bunca yıl Avrupa ülkelerinde ya adım, hiçbir
Avrupa belediyesinin ne Paris ne Roma ne de Riga
belediyesinin po et po et kömür da ıttı ını, patates
da ıttı ını görmedim. Atatürk'ün istedi i de böyle bir
ekonomide ildi.*

Te ekkür ediyorum.

OTURUMBA KANI- Biz te ekkür ediyoruz.

Hemen sözü Kür at beye veriyorum. Birinci turda

kendisini çok endi eli görmü tük.

Doç. Dr. Kür at ESER (MHP 21.Dönem Aksaray Milletvekili)- Sayın Ba kan çok te ekkür ediyorum.

Endi em, bu milletin, Cumhuriyetin temel niteliklerinden, üniter yapısından kaynaklanıyor. Ben, tekrar uayip Ba kanımıza çok te ekkür ediyorum, gerçekten de dünü ve bugünü mukayese etme ansımız oldu. imdi, bu mukayesenin son derece önemli oldu unu dü ünüyorum. Dü ünebiliyor musunuz; u anda Osmanlı'nın son döneminde Bo azların ve sularımızın kullanımıyla ilgili ifadelerle bugün, 17 Aralık Zirve kararını kar ıla tırdı ımızda, 6 Ekim 2004 lerleme Raporunu kar ıla tırdı ımızda, biz, sanki yeniden bir Mondros Mütarekesiyle kar ı kar ıyı aynı iz gibi, sanki sava a girmi de yenilmi bir ülkeye uzatılan bir rapor gibi, sularımızın ve bo azlarımızın kullanımının uluslar arası konsorsiyuma terk edilmesi ifade ediliyor. Biz bunu nasıl kabul edece iz?

Dü ünebiliyor musunuz; 1997 yılı Aralık ayında "Avrupa Birli i'nin yolu Diyarbakır'dan geçer" diyen Mesut Yılmaz bey, 1997 aralık ayında dayanmamı , Türkiye kapı dı arı edildi inde, yani on ülke, insan hakları ve serbest piyasa ekonomisi açısından Türkiye'den çok daha geri olan ülkeler Avrupa Birli i müzakerelerine girmi , Türkiye kapı dı arı edilmi ti. Mesut Yılmaz bey, o günkü artlar içerisinde, ili kilerin dondurulmasını arzu etmi ti. imdi Sayın Ba bakandan, 17 Aralık Zirve kararını ö rendi inde, "Te ekkür ederim" demesini beklerdim.

Bildi iniz gibi, sveç Ba bakanı Pearson, orada, basına yansıyan bir ifadesinde, "Biz, Tayyip beyin bir tavır ortaya koymasını ve böyle, son derece kabul edilemeyecek artları içerisine alan 17 Aralık Zirve Kararında bir tepki ortaya koymasını beklerdim" dedi. Az önce

Sayın Gazalacı'nın da ifade etti i gibi, hükümet neyi tercih etti; Kızılay meydanında bununla ilgili bir ov yapmayı, adından da altı gün sonra, 23 aralık tarihinde, Dı i leri Bakanlı ı vasıtasıyla Avrupa'ya bir itiraz yazısı gönderdi, ondan sonra da 30 Aralık tarihinde Millî Güvenlik Kurulu bununla ilgili olarak bir itiraz yazısı daha gönderdi. Dü ünebiliyor musunuz; kabul ediyorsunuz, ov yapıyorsunuz, Avrupa Birli i'nin bütün basın ve yayın organları, sizin bununla ilgili ifadelerinizi görüyor, ardında da diyorsunuz ki, "Biz, bunları kabul edemeyiz."

Dolayısıyla, bizim burada ifade etmek istedi imiz ey, Türkiye gerek stratejik açıdan gerek co rafî açıdan ve gerekse bulundu u bölge ve Türk milleti ve inancından dolayı çok ciddi manada bir potansiyeldir. Bu potansiyel, rasgele, herhangi bir ülkenin, birli in pe ine takılacak bir çadır devleti de ildir.

nsan haklarından yanayız, ifade özgürlü ünden yanayız, göz altı süresinin tabii ki geli mi ülkelerdeki gibi- olmasını arzu ediyoruz, tabii ki i kenceyi kabul etmemiz mümkün de il ama, biz, hiç kimsenin de u a ı olacak bir ülke de iliz. Biz, Fransa gibi, Almanya gibi, ngiltere gibi belirli bir güce sahip bir ülkeyiz. E it artlar içinde her türlü birli e varız; ama, bunun dı ında, dayatmalara ve teslimiyetçili i de kabul etmemiz mümkün de ildir.

Te ekkür ediyorum.

OTURUM BA KANI- Ben de te ekkür ediyorum
Sayın Eser:

De erli panelistlerimizin bir ve ikinci turda yapmı oldukları konu maları de erlendirmem gerekirdi, ama uzayan süre nedeniyle bundan vazgeçiyorum. Çünkü, çok sayıda soru var. Belirtmek istiyorum; soruların ço u

da Sayın Yakı 'a yöneltilmi durumdadır. Bunlardan bazı örnekler vererek bu bölümü sürdürmek istiyorum; çünkü, bunların hepsini sorabilmek mümkün de il.

Soru sahiplerinin de affına sı ınarak, genel olarak yönelteyim, sizler de bunlara birkaç dakika içinde toplu ve genel bir cevap lütfederseniz bizi memnun edersiniz.

Mesela, "Mevcut Dı i leri Bakanımızla söylem ve fikirleriniz uyu muyor" diye bir iddia var. Efendim, gerekirse ve Sendikamız da uygun görürse, bu soruları daha sonra sizlere teslim ederiz.

Bir soru; "Biz her eyi Avrupa Birli i için de il, kendimiz için yapıyoruz. Avrupa Birli i Müzakere Çerçevesi içinde dayatılan Ermeni meselesi, sınırların tartı lması" konusuyla ilgili endi elerini bizimle payla mı Abbas bey.

Yine bir di er sendika temsilcimiz, "Müzakere çalı ma belgesinin Meclisten geçirilmesi hukuki bir dayatma iste i de il midir?" diyor. sterseniz bunlara sizlerden bir yanıt alalım, daha sonra gerekirse birkaç soru daha yöneltirim.

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- Sayın Bakan, Sayın Dı i leri Bakanıyla hangi hususta söylemlerimizin uymadı ını daha açık olarak belirtmi olsalardı cevap vermem daha kolay olurdu.

Dayatmalar konusunda, biliyorsunuz de erli katılımcılar, u anda ortaya çıkan belgelerin tümü Avrupa Birli i belgeleridir. Türkiye, o belgelerin olu masına ancak dı arıdan müdahale etmek suretiyle, bilgi sunmak suretiyle, malumat temin etmek suretiyle yardımcı olmu tur. O belgenin nihai hale gelmesi, 25 ülkenin mutabakatıyla olur. Bunların arasında Türkiye yoktur. Dolayısıyla, o belgeler Avrupa Birli i'nin belgesidir. Orada,

Avrupa Birli i bir ey istiyor diye, sanki Türk hükümeti de onu söylüyormu gibi davranıp ondan sonra tartı ma açmanın gerçekçi olmadığı kanaatindeyim.

Demin Sayın Kür at bey söyledi; "Bo azlarda, sularımızda yetki istiyorlar" dedi; istiyorlar, biz de vermiyoruz!.. Bu kadar basit.

OTURUMBA KANI- *Veriyoruz ama..*

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- *Vermiyoruz. İmdiye kadar bu konularda, Ermeni konusunda neler söylendi, çe itli belgeler yer almı tır, İmdiye kadar Ermeni konusunda, onların bekledi i yönde mesafe kaydedilmi de ildir. Türkiye bir ey yapıyorsa, do ru oldu una inandı ı için yapıyordur. E er oradan gelen talepler bizim kendi çıkarlarımıza uymuyorsa, buna uymayız. Uluslararası ili kiler konusunda belki aranızda en uzun süre ile ilgilenmi ki i, ya im itibarıyla benim, 39.5 yıl diplomasi mesle inde buldum. Uluslar arası ili kiler bir bilek güre idir. Biraz önce galiba Binhan hanım da o anlama gelen bir ey söyledi, oradaki ülkelerde konu tu umda, "Avrupa Birli i bir çıkar birli i dir" dediler. Çıkar birli i dir ve uluslar arası ili kiler de çıkara dayanır. Siz, çıkarlarınızı savunmaya devam edeceksiniz, onlar da çıkarlarını isteyecekler. Bir yerde bulu abilirseniz el sıkı ırsınız, bulu amazsanız, yollarınız ayrılır. Avrupa Birli i ile böyle olacaktır.*

OTURUMBA KANI- *Lütfen... Sendikamız, burada, oturum ba kanlı ı görevini bana verdiyse, beni dinleyiniz. Sayın Yakı 'a çok sayıda soru var, cevaplama gayreti içinde, kendisini sükunetle dinlemenizi tavsiye ederim.*

"Ruhban Okulunun açılması, ba ımsızlı a bir darbe midir?" diye bir soru var Sayın Bakan.

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- *Ruhban Okulunun statüsü, yüksek okul statüsünde de ildi, sonradan yüksek okul statüsüne geldi. Türk Anayasasından kaynaklanan bir nedenle Türkiye'de laisizmi korumak için çıkarılmı olan bir kuraldır bu. Türkiye'de, askeri alanda ve e itim alanında e itim veren yüksek e itim kurumlarının bir devlet müessesesine ba lı olmaları lazımdır; yani, herhangi bir cemaat, bir üniversite kurarak veya bir vakıf üniversitesi, askeri e itim veremez, dini e itim veremez.*

Biz, Ruhban Okuluna bu nedenle stanbul'daki üniversitelerden birisinin çatısı altına girmesini önerdik, onlar istemediler. Sıkıntı buradan kaynaklanıyor. Bu yasa çıkarıldı ı zaman da Ruhban Okulu dü ünülerek çıkarılmı de ildir; Türkiye'nin ihtiyaçları, Türkiye'de laiksizmi koruma, himaye etme amacıyla çıkarılmı tır, ama etkilenenlerden birisi de Ruhban Okulu olmu tur.

Dolayısıyla, Ruhban Okulunu hedeflemeyen bir anayasa hükmüdür. Sıkıntı bu hükümden kaynaklanmaktadır.

OTURUM BA KANI- *Salonda bir e itim ordusu var. Bu e itim ordusunun sizleri, parlamenterleri bu kadar sıkı tırmasını normal kar ılayın.*

Son bir soru; çünkü o çerçevede birkaç soru var zannediyorum, türban kararı konusundaki fikirleriniz soruluyor. Sorular de i ik ama, ben süzgeçten geçirerek takdim ediyorum.

Ya ar YAKI (AKP Düzce Milletvekili)- *Türban konusunda, imdiki Dı i leri Bakanımızla, yani benim selefimle aynı üslubu kullanmadı ımız eklinde bir görüş belirtildi. İmdiye kadar türban konusunda fikir beyan eden herkes de birbirinden farklı eyler söyledi ve*

bir yargı merciinin verdi i kararlar hakkında her kesimde insanların birbirinden farklı görü leri olabilir.

Biz, unu söyleyebiliriz: Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'nin söyledi i husus, "Türkiye bir kural koymu - tur, üniversitelere türbanla ö renci giremez, bu insan haklarına aykırı de ildir" diyor. Yani, Türkiye di er türlü bir kural koysa, onun için ne diyece ini henüz bilmiyoruz. u anda koydu u kural, " nsan haklarına aykırı de ildir" diyor.

Dolayısıyla, çözümü Türkiye'ye bırakmı oluyor. Türkiye, e er öbür türlü bir kural koyarsa, onu ayrıca inceleyecektir.

OTURUMBA KANI- Te ekkür ediyorum.

Mustafa beye bir soru var; "Avrupa Birli i bir medeniyet projesi midir?" diyor arkada ımız. "CHP ve Cumhuriyetin bürokratik eliti bu zihniyetten ne zaman kurtulacak?" derken bir de suçlamada buluyor.

Mustafa GAZALCI (CHP Denizli Milletvekili)- *De-erli arkada lar, Cumhuriyet Halk Partisi sürekli olarak kendisini yenileyerek bu ülkeye bir çok hizmetlerde bulunmu bir partidir; yani, bu soru içinde "Cumhuriyet Halk Partisi bürokratik zihniyetten ne zaman kurtulacaktır?" gibi örtülü bir suçlama oldu u için bunu söylüyorum.*

Cumhuriyet Halk Fırkasının Atatürk tarafından kurulması, Cumhuriyetin kurulmasından öncedir; "Benim iki eserim var; birisi Cumhuriyet, birisi de Cumhuriyet Halk Partisidir" diyor. Parti propagandası yapmaya gelmedim, ama partime söz atılınca da izin verin bir-iki cümle söyleyeyim; çünkü bu ülkede tek parti dönemi ve daha sonraki çok partili dönemde partimiz büyük hizmetler yapmı tır.

Belki de sıkıntı, bizim, Cumhuriyeti korumaktaki kaygıdan, Atatürkçülük fikrini korumaktan dolayı, Hazineyi tamtakır edenlere kar ı bu ülkenin çıkarlarını korumaktan dolayı, kimi zaman da halkımızla da sıkıntıları bölü erek, bunların bedellerini ödemek oluyor; yani, biz "ver-kurtul" zihniyetinde de iliz. "Ne olursa olsun, gözlerimi kaparım, imza atarım" diyenlerden de iliz.

Bu ülkenin ba ımsızlı ı ve Cumhuriyet çok zor kazanıldı. Cumhuriyet Halk Partisi de bundan büyük rol oynadı. Yoksa, Avrupa Birli ine ilk adımı atan, anla -mayı yapan, smet nönü'dür. Bunu daha önce Ankara Anla masıyla da söyledik. Avrupa Birli ini ben, tabii ki birlik olarak, insanlı ın ekonomik, sosyal bir birli i olarak görüyorum; ama, bu süreç içinde Türkiye'yi tek yanlı ba ımlı yapabilmek için kendi ölçütleriyle bile zaman zaman çeli en, çeli kilere dü tü ü için, yalanlar söyledi i için, aldatmalar yaptı ı için de do rusu, asıl Avrupa Birli i yöneticilerinin kendilerine bir çeki düzen vermeleri gerekti ini dü ünüyorum. Yani, ortaklı a yakı mayan, görü melere yakı mayan tavırlar izlemi -lerdir.

O yüzden de Türk yöneticilerinin bizi temsil edenlerin Türk Halkına gerçekleri söylemeleri gerekti ini, halkının gücünü sürekli olarak, Kurtulu Sava ında yaptı ı gibi, kinci Dünya Sava ına sokmayan smet nönü'nün yaptı ı gibi, bu ülkenin gücünü hükümetler sürekli olarak yanında hissetmelidir; zorlukları da halkıyla birlikte a malıdır. Halkı aldatarak, ona yanlı bilgi vererek de il.

Ruhban Okulu konusunda, Sayın Yakı 'tan özür diliyorum, buradaki konu malarını bir ölçüde be endi im için söylüyorum; güçlükleri söyledi. Biraz daha gerçekçi bir tutum izledi; ama, Millî E itim Bakanı çıkıyor, diyor ki "24 saatte açarım. Ne var bunda?" Bu i

nasıl oluyor? te bu tutumlar bizleri kaygılandırmaktadır.

Hepinize saygılar sunuyorum.

OTURUM BA KANI- *Sayın Abu o lu'na bir soru: "Hükümlanlık haklarından millet mi vazgeçiyor, yoksa milletin haklarını hükümet mi veriyor? Atatürk'ün, 'egemenlik kayıtsız artsız milletindir' sözleriyle AB normlarının ne kadar uyum sa ladı ina inanıyorsunuz?"*

Buna ek olarak bir de Atatürk resimlerinin indirilmesi konusundaki soru size yöneltiliyor.

Prof.Dr. Ömer ABU O LU (ANAP Gaziantep Milletvekili)- *Te ekkür ediyorum Sayın Ba kan.*

Millet iradesi nasıl tecelli eder ve bunun siyasi mekanizmalara nasıl yansıtılır; a a ı yukarı siyasi sistemimizin i leyi inde bu durum ifadesini bulur.

Millet iradesi tarafından çizilen millî egemenli in sınırları, yine millet iradesi tarafından zaman içinde daraltılabilir; ancak, bu millet iradesinin nasıl tecelli etti i meselesine gelince, millet, herhangi bir noktadaki fikrini, görü ünü, siyasi partiler ve Büyük Millet Meclisi eliyle kullanır. Türkiye Büyük Millet Meclisi de kurdu u, kendi içinden çıkardı ı hükümetler vasıtasıyla da ülkeyi yönetirken, yönetti i ülkenin sınırlarını, egemenlik ve hükümlanlık konusundaki sınırlarını o ülkeyi olu turan temel unsur olan millî iradenin ortaya koydu u çerçeveden alır.

O bakımdan, hükümetlerimizin bugüne kadarki Avrupa Birli i konusunda göstermi oldukları politik tarz, politik yakla ım, Avrupa Birli i üyeli i konusundaki a a ı yukarı bütün hükümetlerin itiraz kabul etmeyecek derecede kabul göstermesi, hüsnü kabul

içerisinde Avrupa Birli i ile olan ili kileri sürdürmesi, demek ki millet iradesinin de Avrupa Birli i üyeli i noktasında bir tecellisi var. Terslik burada de il; ama, Avrupa Birli i normlarıyla, biraz önce belirttik, Türkiye'de millî iradenin ortaya koydu u normlar arasındaki çeli ki ortaya çıktı ı zaman, mesela bunun en bariz örne i, zina meselesinde çıktı; Türk Ceza Kanununun ilgili maddesi, zinanın suç sayılıp sayılmaması noktasından çıktı. Bugün için Türk toplumunun geneline baktı ınız zaman, zina toplumsal bir suçtur, bireysel bir suçtur; ama, Avrupa Birli i normlarına baktı ınız zaman suç de ildir, bireysel tercihtir, ferdi tercihtir; iki ki i arasındaki anla maya ki ilerin sadakat göstermemesi eklinde algılanıyor.

Bu noktada, millî egemenlik ve millî iradenin normları ile Avrupa Birli i normlarını çeli ip çeli -medi ini neye göre anlayaca ız, neye göre karar verece ız? Bu konudaki Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin iradesinin hangi yönde tecelli etti i noktasında verece ız. Toplumsal olarak her ne kadar bu normları kabul etmiyorsak da, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Ceza Kanununda bu maddeyi suç olmaktan çıkardı. Her ne kadar da Ba bakanımız razı olmasa da, içine sinmese de, ama, bugüne kadar içine sinmedi i o kadar i leri içine sine sine, o kadar rahat yapıyor ki!..

Dolayısıyla, terslik, Avrupa Birli i ile millî egemenlik ve millî irade çerçevesinde kar ı kar ıya çıktı ımız zaman tavrımız net ve açık; ama, Türkiye'yi yöneten hükümetlerle millî irade arasında bir terslik ortaya çıktı ı zaman ne yapaca ız? Türkiye'nin çözmesi gereken husus, esasında bu olması gerekir.

Te ekkü ederim.

OTURUMBA KANI- *Çok te ekkü ediyorum.*

Sayın O uz'a Ne e hanım tarafından yöneltilmi bir soru var; "Avrupa Birli i'ne tam üye oldu umuzda pek ihtimal vermiyorum- Avrupa Birli i'nin ortak dı ve güvenlik politikasına tabi olaca ız. Bu taktirde dı politikaayı di er ülkeler belirleyecekler. Sizce bu durum sakıncalı de il mi?" Diyor.

Dr. Binhan O UZ (DYP Genel Ba kan Yardımcısı)-
Deminde altını çizmi tim; Avrupa Birli i, ulus devletten vazgeçildi i bir ortak çıkarlar birli i de il; henüz de il. Zaten gördünüz, referandumlarla böyle bir adım atmadı. Fransa bunun ba ını çekti, "Hayır" dedi, "Ben, daha ileri bir siyasi birli e gitmek istemiyorum" dedi. Bununpe inden di er ülkeler de bunu izlediler ve sonuç olarak da ekonomik çıkarların korunması, ticari çıkarların korunmasının ötesinde bir siyasi birlik olma yönünde Avrupa Birli i kendisini askıya aldı.

Dolayısıyla, Türkiye'nin de zaten NATO ile olan birlikteli i, geçmi inden beri söz konusudur, bu süreci çok yakından izlememiz gerekmektedir. Ben u noktaya de inmek istiyorum: Ne e hanım diyor ki, "evet, ümidim de yok ama.." Sayın Yakı 'ın verdi i cevap da yine bizi aynı noktaya getiriyor, Ne e hanımı haklı çıkarıyor, çünkü, "Avrupa Birli inin ortaya koydu u ka ıtlar, bir yerde bizi ba lamaz" diyoruz, ama bizi ba lıyor. Mühim olan, bu ka ıtların, bu çerçeve belgelerinin bu ekilde çıkmamasıydı zaten. Bizimde endi emiz, hiçbir zaman tam üye olamayaca ımız eklindedir. Burada e itimcilerimiz var, ık tutan insanlarımız var, onlara Batılı gibi olmak yönünde adım attıran ki iler, onlar dahi bu durumdan çekince duyuyorlar, endi e duyuyorlar; çünkü, Atamız, "Batıya her hal ve ekilde ilhak et" gibi bir ilke koymamı tı zaten.

Dolayısıyla, bunu bir iç politika malzemesi yaparak böyle bir müzakere çerçeve belgesinin kabul edilmi olması, IMF reçetesinden çıkamamak, Avrupa Birli i

sopasından ba ka bir ey bulamayıp da Türkiye'ye özgün bir kalkınma modeli ortaya koyamayıp böyle bir müzakere çerçeve belgesinin kabullenmi olması ve sonrasında da "bizim çıkarlarımıza uymazsa, biz de kalkarız o masadan" demek, bizim, bir ekilde o tam üyelik hedefinden vazgeçmeyi bir ekilde kabul ettik demektir. Böyle bir müzakereye girmenin de bir anlamı kalmamı oluyor. Bizim endi e duydu umuz nokta da budur zaten.

OTURUMBA KANI- *Te ekkür ediyorum.*

Son olarak Kür at beye öyle bir soru yöneltiliyor: "Avrupa Birli i bir devlet politikası mıdır, öyle mi olmalıdır?" "Kıbrıs ve Kuzey Irak da daha önce bir devlet politikası iken, sonrasında neden bu ekliyle, bu anlayışın di inaçıklımı tır?"

Bir de, "Tam üyelik sürecinde Türkiye'nin bütünlük ve bölünmezli ini Avrupa Birli i kabul etmi midir?" eklinde bir soru var. Gerçi buna cevap vermi tiniz ama, arzu ederseniz, buyurun.

Doç. Dr. Kür at ESER (MHP 21. Dönem Aksaray Milletvekili)- *Sayın Ba kanım, devlet, milletin organize edilmi eklidir; yani, devlet, millet için vardır. Dolayısıyla, devletin dü ünceleriyle milletin dü üncelerinin tamamen uyum içinde olması gerekir. Bunlar, birbirlerinden farklı olamazlar. Millet olmadan devlet olabilir mi; milletsiz bir devlet var mıdır?*

Dolayısıyla, bu konuyu bu çerçeve içinde dü ünme lazımdır.

Avrupa Birli i Lozan'ı, yani Türkiye'nin tapusunu tartı maya açıyor. Ben soruyorum; madem bu kararlar Türkiye'yi ba lamıyorsa, kararlar ba layıcı de ilse, biz neyin müzakeresini yapıyoruz? Neyi tarıyoruz biz?

Böyle bir ey olamaz!.. u anda bir tarama süreci ba la mı tır, müzakerelere devam edilecektir, öyle gözük mektedir, 2006'da yeniden bir denetleme safhasından geçece iz. Bildi iniz gibi, Ek Protokolde bununla ilgili maddeler vardır. Bu çerçeve içerisinde biz, Lozan'ı tartı maya açtırıyoruz. Hangi insan evinin tapusunu tartı maya açtırır, hangi millet devletinin tapusunu tartı maya açtırır?.. Biz bunun bedelini ödedik; kanımızla ödedik. E er itirazı olan varsa, gelir, kanını döker.

Dolayısıyla biz, hiç kimseye Lozan'ı tartı tırmayız. Ben az önce ifade ettim; ke ke Ba bakanımız oradan dönüp gelseydi, "Ben böyle bir eyi kabul edemem" de seydi.

OTURUMBA KANI- Çok te ekkür ediyorum.

Kıymetli temsilciler ve katılımcılar, gerçekten çok seviyeli bir ekilde fikirlerini bizlerle payla tılar. Üç tur lu ve doyurucu oldu una inandı m bir program ger çekle mi oldu.

Huzurunuzda Türk E itim-Sen ve ahsım adına, kendilerine gerçekten ayrı ayrı te ekkür ediyorum. Kendi fikirlerinden ve dü üncelerinden son derece istifade ettik diye dü ünüyorum; ancak, sadece iki-üç cümle ile kendi fikirlerimi ifade etmek istiyorum, çünkü akademisyen milleti konu madan duramaz; az konu - tu uma inanıyorum.

Efendim, konu malarda birtakım endi elerden bah sedildi. Sayın vekiller gerçekten bunu kendi dü ün ce leri ve mensubu oldukları siyasi partilerin dü ün ce leri do rultusunda ifade ettiler; ancak, gördü üm kadarıyla ortaya çıkan tabloda mevcut birtakım sıkıntıların fazla büyütülmemesi gerekti i hususunda bir odaklanma oldu. Daha fazla olmak, ekseri olmak kaydıyla bugünkü gidi atın bizi, tarihin tekrar tekerrür edece i noktasına

götürece ini söyleyen parlamenterlerimiz oldu. Yani, sıkıntıları ve endi eleri fazla olan birtakım katılımcıları dinledik.

Son dönem, son 150-200 yılı çalı an bir akademisyen olarak, bugün itibarıyla hazır siyasileri de burada bulmu ken, onların da dikkatine arz etme adına u kısa sonuçla bitiriyorum: Bugün için ölkemizde bazı sıkıntılarımız vardır, bunu kimse inkar edemez. Ne Atatürk ne de Atatürk sonrasında bu Cumhuriyeti kuranların herhangi bir ittifaktan endi e edece i gibi bir dü ünçe içerisinde de iliz; ancak, Sayın Yakı 'ın da ifade etti i ve bir Dı i leri mensubu olması sebebiyle çok iyi bildi i gibi, antla maların, paktların ve ittifakların kendi aralarında çok fark vardır; Avrupa Birli i ile olan anla ma sıradan bir anla ma de ildir, 40 yılımızı almı tır. Geldi imiz nokta ise, milletinizi tatmin etmiyor. Hadise bundan ibarettir. Bu tespiti kabul etmemiz ve kabullenmemiz gerekir.

Bugün gelineen noktada, huzurunuzda siyasilere arz etmeye çalı tı im noktayı dört maddede formüle ediyorum. Siz, aydınlar ve entelektüeller olarak, biz, okumu yazmı münevverler olarak, buradaki siyasi parti temsilcileri olarak dikkat etmemiz gereken u dört noktadır;

1.- u Meclisin altında söylüyorum; kimlikte ba ka la ma olmamalıdır.

2.- Co rafyasına, bu millet yabancıla mamalı; gerek Anadolusuna gerekse -çok net bir ekilde ifade ediyorum- kendi hinterlandına; yani, Kuzey Irak'ına, Kafkasya veya Balkanlarına...

3.- Sevgili Abu o lu hocam çok güzel ifade etti; millî hakimiyette yozla ma ya anmamalı. Ya andı ı takdirde devlet olmaktan bahsedemezsiniz.

4.- Ve nihayet, iktisadi yapıda farklıla ma kesinlikle olmamalı, buna müsaade edilmemeli. Özelle tirme

noktasına vurgu yaparak söylüyorum.

Dikkat ederseniz bu dörtlü tasnif devletin unsurlarıdır. Devletin unsurlarından; yani, millet, ülke, co rafiya, be eri unsur, co rafi unsur, siyasi te kilatlanma ddi imiz bu unsurlardan herhangi birisini çökertti iniz ve bu ba kala malara, yozla malara müsaade etti iniz takdirde devlet olmaktan bahsedemezsiniz. Cumhuriyet, nitelikleriyle birlikte ortadan kalkar.

Osmanlı'dan Cumhuriyete geçi te, "Cumhuriyetin alternatifi de ildi" dedim, dikkat ederseniz; bu haliyle Cumhuriyet alternatifsiz olmak durumundadır.

Bu haliyle Lozan muhafaza edilmek zorundadır.

Bu haliyle Montrö delinmemelidir. Aksi takdirde bu ülkede serbestçe bir refah toplumu olu turmanız mümkün olamaz.

Hepinize te ekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

Panelden Görüntüler

Türk E İtim-Sen
Avrupa Birliği Sürecinde Atatürk İlkeleri



