



TÜRK EĞİTİM-SEN 4/C BÜLTENİ

Eğitim Çalışanlarının Güçlü Sesi www.turkegitimsen.org.tr

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

Hatırlanacağı üzere Türk Eğitim Sen olarak Ankara 7. İdare Mahkemesi'nde açtığımız dava (2009/1023 Esas 2009/1780 Sayılı karar) sonucunda 4/C'li personelin sendika üyesi olabildiğini sağlamıştık. Mahkeme kararı doğrultusunda ve sendikamızın ikazı üzerine MEB, yazdığı 31/12/2009 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94 /3310/104305 sayılı yazı ile ilgili mahkeme kararını tüm birimlere göndermişti. Ancak, yazıda 4/C'lilerin sendika üyesi olabilecekleri açık bir şekilde belirtilmediği için bu hususta sıkıntılar yaşanmaktaydı. Bazı idarecilerin, bu durumu gerekçe göstererek 4/C'lilerin üyeliğini kabul etmedikleri şikayeti üzerine Genel Başkanımız İsmail KONCUK M.E.B. Personel Genel Müdürü Necmettin YALÇIN'ı arayarak; ilk yazının yetersiz olduğunu, M.E.B.'in mahkeme kararı doğrultusunda yeni bir görüş yazısı yazarak ilgili birimlere göndermesini istemişti.

Devamı 3. Sayfa'da

4/C'LİLERİN YANINDA HEP BİZ VARDIK



İsmail KONCUK
Genel Başkan

4/C'li statüsünde çalışan arkadaşlarımız da nihayet sendikali olabileme hakkı kazandı. Türk Eğitim Sen, en başından itibaren 4/C'li personelin haklarını çok önemsemiş ve kamuoyunun dikkatini bu

konuya çekebilmek için çeşitli çalışmalar ortaya koymuştur.

Kamuoyu çok iyi bilmektedir ki; 4/C'li personelin sendikali olması tamamen Türk Eğitim Sen'in gayretleri ile sağlanmıştır.

Devamı 2. Sayfa'da



2009 YILI TOPLU GÖRÜŞMELERİNDE 657 SAYILI KANUNUN 4/B VE 4/C MADDESİNE GÖRE ÇALIŞAN PERSONELİN SORUNLARI İLE İLGİLİ TEKLİFLERİMİZİ DÜNDEME GETİRDİK Devamı 15. Sayfa'da

4-C'Lİ ÇALIŞANLAR İSTİŞARE TOPLANTISINDA BİRARAYA GELDİ

Devamı 37. Sayfa'da

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN 4/C ZAFERİ

Devamı 17. Sayfa'da



İsmail KONCUK
Genel Başkan

4/C'LİLERİN YANINDA HEP BİZ VARDIK

4/C'li statüsünde çalışan arkadaşlarımız da nihayet sendikalı olabileme hakkı kazandı. Türk Eğitim Sen, en başından itibaren 4/C'li personelin haklarını çok önemsemiş ve kamuoyunun dikkatini bu konuya çekebilmek için çeşitli çalışmalar ortaya koymuştur.

Kamuoyu çok iyi bilmektedir ki; 4/C'li personelin sendikalı olması tamamen Türk Eğitim Sen'in gayretleri ile sağlanmıştır. Sendikamız, bu konuda, daha ilk günden itibaren açmış olduğu onlarca davayı kazanarak 4/C'lilerin sendikalı olabilmesinin zeminini oluşturmuştur.

4/C lilerin sendikalı olmasını neden bu kadar çok istedik? Çünkü, sendikalı olmayan 4/C'lilerin hakkını toplu görüşme masasına ve Kurum İdari Kurulu'na etkili bir şekilde taşıyamazsınız, onlar adına taraf olamazsınız. 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu gereği, ancak üyenizin hak ve taleplerini masaya taşıyabilirsiniz. Artık 4/C'li personel sendika üyesi olma hakkını almıştır. Bundan sonra, çıkacak toplu sözleşme hakkı başta olmak üzere diğer tüm haklar da 4/C'li personel için daha rahat kullanılabilecektir.

Bu konuda kazandığımız davaya rağmen, MEB işi savaştığımız, kazanılan davaya rağmen 4/C'li personelin sendika üyesi olup olamayacağını Devlet Personel Başkanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na sormuştur. Bu soruya iki kuruluş da olumsuz cevap vererek, "4/C statüsünde görev yapanların sendika üyesi olamayacağını, bildirmiştir. Söz ko-

nusu cevap MEB tarafından sendikamıza da gönderilmiştir. Kazandığımız davaya rağmen, yargı kararlarını tanımamak anlamına gelen bu cevaplarla ilgili olarak Çalışma Genel Müdürü ve Devlet Personel Daire Başkanı bizzat tarafımızdan aranarak; bu görüşleriyle suç işledikleri, bu görüşlerinin değiştirilmemesi halinde haklarında suç duyurunda bulunularak, tazminat davası açılacağı kendilerine söylenmiş ve yargı kararları doğrultusunda görüşlerini değiştirmeleri istenmiştir.

Türk Eğitim Sen'in yeni başvurusu üzerine her iki kurum da, 4/C'lilerin sendika üyesi yapılacağına dair ikinci görüş yazılarını yazmak zorunda kalmışlardır. Bu aldığımız yeni görüş üzerine, sadece Milli Eğitim Bakanlığı'nda değil, tüm kurum ve kuruluşlarda bulunan 4/C'li personelin sendikalara üye olabilmesi sağlanmıştır.

Kazandığımız davalar üzerine Milli Eğitim Bakanlığı bir yazı yayınlayarak, 4/C'li personelin sendika üyeliğini yasaklayan ifadenin iptal edildiğini duyurmuş; ancak bu yazıda da 4/C'li personelin sendikalara üye olabileceği cümlesine açık bir şekilde yer vermemiştir. Bu yazıyı yetersiz bir talimat olarak değerlendiren Türk Eğitim Sen, bizzat Personel Genel Müdürü Necmettin YALÇIN'la görüşerek, 4/C'lilerin sendika üyesi yapılabileceğini de yazan ikinci yazıyı yayınlamıştır.

Bu şekilde girişimlerimiz sonucu hem MEB hem Devlet Personel Başkanlığı hem de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, 4/C li personelin sendika üyesi olabileceğine dair görüşler ve talimatlar yayınlamak zorunda kalmışlardır. Bu çalışmalar eğitim sendikaları bakımından sadece Türk Eğitim Sen tarafından yapılmış, her zaman olduğu gibi bir çok sendika bu konuda hemen hemen hiçbir gayret ortaya koymamıştır. Ancak, sendikalı olma hakkı kazanıldıktan sonra hep gölgede kalan bazı sendikaların 4/C'lileri üye yapmak için her türlü

yalan ve kandırmacaya başvurduğu, konuyu ve gelişmeleri yakından takip etmeyen bazı 4/C'lilerin de bu sendikalara üye olduğu görülmektedir.

4/C'li personel elbette istediği sendikaya kendi hür iradeleri ile üye olacaktır. Ancak, 4/C'lilerin mücadelesinde bugüne kadar hiçbir gayret ortaya koymamış olanların desteklenmesi, öncelikle 4/C'li personelin hak mücadelesi vermesini zora sokacaktır. Yaşadıkları onca hak kayıplarına karşı 4/C'li personel için hiçbir faaliyet yapmayanlara destek vermenin bu arkadaşlarımıza hiçbir faydası olmayacak, tam aksine bu bölünme 4/C'lilerin mücadelesine zarar verecektir.

Türk Eğitim Sen daha sendika üyesi olabileme hakkı verilmenden, 4/C'li personelin il temsilcilerini Ankara'ya toplamış İç Kale Otel'de 4/C'li kurultayı yapmış, sonuç bildirmesini tüm kamu oyuna duyurmuştur. Ayrıca, Ankara'ya gelen 4/C temsilcileri ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde bir de eylem gerçekleştirmiştir.

4/C'li eyleminin doruk noktası olan Tekel İşçileri eylemine de Türk Eğitim Sen sonuna kadar destek vermiş, konfederasyonumuz Türkiye Kamu Sen ile eylem ve etkinlikler planlamış, işçi sendikaları ile eylem programları yapmıştır. Tekel işçilerinin eyleminin her aşamasında Türk Eğitim Sen ve konfederasyonumuz Türkiye Kamu Sen yer almıştır.

Bundan sonraki süreç, 4/C'liler için çok daha çetin bir süreç olacaktır. Yaşanacak bu çetin süreçte 4/C'lilerin birlik ve bütünlük içinde hareket etmesi, bölünmemesi çok önemlidir. Bu sebeple bütün 4/C lileri Türk Eğitim Sen'e davet ediyoruz. Şu anda MEB'de görev yapan 10 bin civarında 4/C'li bulunmaktadır. Türk Eğitim Sen 10 bin 4/C'li personelin tamamına taliptir.

Gelin mücadeleyi hep birlikte verelim.

Gelin el ele, gönül gönüle verelim ve haklarımızın takipçisi olalım.

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ.

Türk Eğitim Sen olarak Ankara 7. İdare Mahkemesinde açarak kazandığımız 2009/1023 ESAS 2009/1780 Sayılı kararla 4/C'li personelin sendika üyesi olabileceği ile ilgili karar üzerine yazdığı 31/12/2009 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/ 3310/104305 sayılı yazı ile ilgili mahkeme kararını tüm birimlere göndermiş ancak yazıda sendika üyesi olabilecekleri ibaresi olmaması nedeniyle 4/C'lilerin sendika üyeliğinde sıkıntılar yaşanmaktaydı. Bazı idarecilerin bu gerekçe ile 4/C'lilerin üyeliğini kabul etmedikleri şikayeti üzerine Genel Başkanımız Sn. İsmail KONCUK, M.E.B. Personel Genel Müdürü Sn. Necmettin YALÇIN'ı arayarak, ilk yazının yetersiz olduğunu, M.E.B.'in mahkeme kararı doğrultusunda yeni bir görüş yazısı yazarak ilgili birimlere göndermesini istemişti.

M.E.B 20.01.2010 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01. 05.94 /206/3747 sayılı yazısı ile gayet açık bir şekilde 4/C'li personelin Eğitim, Öğretim, ve Bilim Hizmetleri Kolunda faaliyet gösteren sendikalara üye olabileceklerini bildirmiştir.

MEB'E 4/C'LİLERLE İLGİLİ YAZDIĞIMIZ YAZI



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı : GMT.470.00/4

Konu : 4/C'lilerin Sendika Üyeliği

04/01/2010


MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi: a) Ankara 9. İdare Mahkemesinin 2007/527 E., 2009/719 K. Sayılı ve 26.03.2009 tarihli kararı
b)19.10.2009 tarih ve GMT.470.00/1339 sayılı yazımız

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesine göre istihdam edilen personelin kamu görevlileri sendikalarına üye olma hakkına dair Danıştay 10. Dairesi ile Ankara 3. İş Mahkemesinin verdiği kararlar doğrultusunda, Adalet Bakanlığı tarafından Bölge İdare Mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcılıklarına bir yazı gönderilmiştir. Bu yazı ile Adalet Bakanlığı nezdinde çalışan 4/C'li personelin kamu sendikalarına üye olmaları ve bu üyelikten dolayı sendika üyelik aidatı kesintisinin yapılabileceği hususunun tüm personele duyurulması istenmiştir.

Türk Eğitim Sen olarak Bakanlığınıza karşı açtığımız davada, Ankara 9. İdare Mahkemesinin ilgi (a) sayılı kararında, 4/C li personelin kamu sendikalarına üye olabilecekleri yönünde hüküm tesis edilmiştir. Bu doğrultuda Bakanlığınıza gönderdiğimiz ilgi (b) sayılı yazımızla talepte bulunmamıza karşılık, Bakanlığınızca 4/C li personelin sendika üyeliği hakkında henüz bir işlem yapılmamıştır. Uygulamadaki sıkıntıların yaşanmaması için yargı kararlarının bağlayıcılığı dikkate alınarak ilgili birimlerin uyarılması hususunda ivedilikle harekete geçmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, Bakanlığınız nezdinde çalışan 4/C li personelin kamu sendikalarına üye olmaları ve bu üyelikten dolayı sendika üyelik aidatı kesintisinin yapılabileceği hususunun tüm personele duyurulması için ilgili birimlere yazı gönderilmesini, aksi takdirde Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunacağımızın bilinmesi hususunda son yazımızdır.

Gereğini arz ederiz.


M. Yaşar ŞAHİNGÖĞAN
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri


İsmail KONCUK
Genel Başkan

EKİ:

Adalet Bakanlığı'nın 31.12.2009 tarih ve 74730 sayılı yazısı

TÜRK EĞİTİM-SEN'in
girişimleri ile görüşlerini 4/C'li personelin
sendikalı olması yönünde yenileyen
MEB Personel Genel Müdürü
Sayın Necmettin YALÇIN'a,
Devlet Personel Başkanı
Sayın Mehmet TEKİNASLAN ve
Ç. ve S. G. Bakanlığı Çalışma Gn. Md. Yrd.
Sayın Lütfi İNCİROĞLUN'a
4-C li personel adına teşekkür ediyoruz.
Sendikalı olma hakkının tüm 4/C'li
MEB personeline
hayırlı olmasını dileriz.

Konu ile ilgili M.E.B, Devlet Personel Başkanlığı
ve Ç. ve S. G. Bakanlığı ile yaptığımız yazışmaların
devamını arka sayfada.

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

MEB'E 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLUP OLAMAYACAKLARI KONUSUNDA ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI İLE BAŞBAKANLIK DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞINA GÖRÜŞ SORMA YAZISI

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/ 63/884 07/01/2010
Konu : Sendika üyeliği

TÜRKİYE EĞİTİM , ÖĞRETİM ve BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI
(TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır 2 Sok.No:46 Çankaya/ANKARA

İlgi: a) Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları (Türk Eğitim-Sen) Sendikasının 04/01/2010 tarihli ve GMT.470.00/4 sayılı yazısı
b) Millî Eğitim Bakanlığının 31/12/2009 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3310/104305 sayılı yazısı.
c) Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığının 02/10/2009 tarihli ve B.02.1.DBP.0.12- 450/01/17911 sayılı yazısı.
ç) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının 17/12/2009 tarihli ve B.13.0.ÇGM-130/42646/060262 sayılı yazısı.


Bakanlığımız emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'ncü maddesinin (C) bendi kapsamında geçici olarak görev yapan personelin sendikalara üye yapılmasına ilişkin ilgi (a) yazınız incelenmiştir.

Konuya ilişkin bir örneği ekte gönderilen ilgi (b) yazımız, Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatı ile eğitim, öğretim ve bilim hizmetleri kolunda faaliyet gösteren sendikalara gönderilmiştir.

Diğer taraftan, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 42'nci maddesinin "Bu Kanunun uygulanmasında; a) Kamu görevlileri sendika ve konfederasyonlarının kuruluşu, yetkili organların oluşumu ve bu organların çalışma usulleri ile görevleri, sendika ve konfederasyonların tüzel kişi olarak hak ve yükümlülükleri ve faaliyetleri gibi konularda karşılaşılabilecek sorunları gidermeye Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, b) Personel konularına ilişkin olarak karşılaşılabilecek sorunları Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşlerini alarak gidermeye Devlet Personel Başkanlığı, yetkilidir. Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı yukarıda belirtilen hususlar ile ihtiyaç duyulacak diğer hususlar da bu kurumlardan birinin talebi üzerine ortak çalışma yapabilirler. Bu çalışmalara Yüksek İdari Kurulu temsilci gönderen kamu görevlileri sendikaları konfederasyonunun temsilcileri de davet edilir." hükmü yer almaktadır.

Bu bağlamda, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesi (C) bendi kapsamında görev yapan personelin sendikalara üyeliği ile ilgili yargı kararları sonrası Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Devlet Personel Başkanlığından konu ile ilgili uygulamaya esas görüş istenilmiş olup, alınan cevabi ilgi (c ve ç) görüş yazıları ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim


Necmettin YALÇIN
Bakan a.
Genel Müdür

EK:
İlgi (b,c,ç) yazılar (4 sayfa)

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

MEB'İN SENDİKAMIZA 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYELİĞİ İLE İLGİLİ GÖNDERDİĞİ İLK YAZI

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

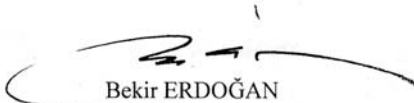
Sayı :B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3340/104305
Konu : Sendika üyeliği

31/12/2009

İlgi: a) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu
b) Millî Eğitim Bakanlığının 01/04/2009 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/898/
31385 sayılı yazısı.

İlgi (a) Kanununun 30'uncu maddesi çerçevesinde 15 Mayıs 2009 tarihinde yetkili sendika belirleme çalışmaları yapılmasına ilişkin ilgi (b) yazımızın (7/c) sırasındaki "657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4'üncü maddesi (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi yapılmaması" ibaresine karşı açılan idari davada Ankara 7. İdare Mahkemesinin 07/12/2009 tarihli ve Esas No: 2009/1023, Karar No: 2009/1780 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Bekir ERDOĞAN
Bakan a.
Genel Müdür V.

DAĞITIM:

Gereği:

-Merkez Teşkilatı Birimlerine
-81 İl Valiliğine

Bilgi:

-Eğitim, öğretim ve bilim hizmetleri kolunda faaliyet gösteren sendikalara

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞİRTTİ

MEB'İN GÖRÜŞ DEĞİŞİRTMESİNE NEDEN OLAN YAZIMIZ



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ



Sayı :GMT.410.00/34
Konu :4/C'li Personelin Sendika Üyeliği

15/01/2010

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Kurumunuzla yapılan yazışma 657 sayılı yasanın 4 maddesinin C fıkrası uyarınca görev yapan personelin sendikali yapılmasına ilişkindir. Tarafınızdan gönderilen cevabi yazı ve ekli görüntüler ise tam anlamı ile fahiş hatalarla dolu, yasa ve yerleşik yargı kararlarına aykırı bir yorumdur. Şöyle ki;

Tüm devlet kurumları yasaların üzerinde olmadığı gibi yargı kararları arasında şu özelliklere uyarın bu özelliklere uymam tarzında bir seçme şansına da sahip değildir. Bu hakların var olduğu savında bulunmak Anayasaya aykırıdır

Anayasanın 138 inci maddesinde yargı kararlarına uyulmasındaki zorunluluk açıkça gösterilmektedir. Bir iptal kararı karşısında idarenin hangi hukuksal yolu izleyeceği, öncelikle Anayasa kuralı ile saptanmıştır.

Anayasa Madde 138-.....
Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

Iptal kararlarının idare tarafından yok sayılmayacağı, uygulanmasının gerekliliği hem Anayasa hem de 2577 Sayılı Yasanın 28. Maddesinde açıkça belirtilmiştir. Bu yasa hükümlerine ve hukuk devleti ilkesine aykırı olarak yargı kararlarını uygulamamakta direnen memurlar ve kurumlardan maddi ve manevi tazminat talep edilebileceği Danıştay kararları ile de birçok kez net bir şekilde belirtilmiştir.

2577 sayılı yasa Madde 0028: Kararların sonuçları
Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya evlemede bulunmaya mecburdur. Bu süre hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.....

T.C.
DANIŞTAY
Beşinci Daire
Esas No : 2000/3316
Karar No : 2004/3372
Tarih : 29.9.2004

ÖZET :

Hukuk devleti ilkesinin gereği olarak idare, yargı kararlarına uymak ve bu kararların gereklerine göre işlem ya da evlemede bulunmak zorundadır. İdarenin maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan bir yargı kararını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan kaçınması ağır hizmet kusuru oluşturduğundan, kişinin hizmet kusuru nedeniyle mal varlığında, meyvada gelen

eksilmenin ve bu nedenle duyduğu her türlü sıkıntı ve üzüntüden kaynaklanan manevi zararın giderilmesi gerekir.

Yargının verdiği iptal kararını uygulamayan memur veya idareci aynı zamanda amir sıfatında ise Anayasa 137. Maddesine de aykırı davrandığının kabulü aşıkardır. Bir devlet memurunun Anayasaya aykırı davranması kabul edilebilecek bir durum değildir.

MADDE 137- Kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimse, üstünden aldığı emri, yönetmelik, tüzük, kanun veya Anayasa hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri yerine bildirir. Ancak, üstü emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, emir yerine getirilir; bu halde, emir yerine getiren sorumlu olmaz.

Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.

Askeri hizmetlerin görülmesi ve acele hallerde kamu düzeni ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnalar saklıdır.

Yargı kararlarını yerine getirmemek, tam anlamı ile bir "keyfi muamele"dir. Bu keyfi muamele bir amir tarafından istenirse, memur, bu isteğe karşı çıkmak için bir Anayasal hakka dahi sahiptir. Yargı kararlarını alan idare, bu kararın gereklerine göre davranmak zorundadır. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 2. Maddesi sadakat hükmünü içermektedir ki Burada Yasa Koyucu; Devlet Memurlarına Anayasaya bağlı kalmalarını bir kez daha öğütlemekte ve görev olarak yüklemektedir.

Yargı kararını uygulamayan kişiler en başta Anayasaya aykırı davrandıkları gibi TCK 257/1 (görevi kötüye kullanma) hükmünü de ihlal ettikleri tartışılmayacak bir gerçektir. Ancak uygulanmamakta direnilen iptal kararının özel bir yanı daha bulunmaktadır ki, bu özellik TCK kapsamında 118/2 hükümlerin ihlali anlamını taşımaktadır. Şöyle ki;

TCK Sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi
MADDE 118. / (2) "hukuka aykırı başka bir davranışla bir sendikanın faaliyetlerinin engellenmesi hâlinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükmolünür."

Görüş sorulan kurumlarda yapılan yorumların hukuka uygun bir işlem olduğunu savunabilecek hiçbir Hakim, Savcı veya Hukukçu yoktur. Yapılan uygulama apaçık sendikal faaliyetlerin engellenmesi ve hatta üye olmak isteyen 4/C li personelin dahi Anayasal haklarını ihlal edilmesidir.

Herkes tarafından bilinen bir gerçek olmasıyla birlikte, temel hak ve hürriyetlerin ancak kanunla sınırlandırılabilirliği Anayasada da geçmektedir. Ancak, Bakanlığınız tarafından ileri sürülen savlar 4/C'li personelin haklarını almalarını engelleyici bir düzenlemedir. Kaldı ki İdare Mahkemesi Kararlarını özünde de bu hususun iptal edildiği aşıkardır. Ancak, bu hukuk normlarına rağmen kurumunuz halen yargı kararlarını uygulamamak için hukuksuzluğa taviz vermektedir.

657 Sayılı Yasanın istihdam şekilleri başlıklı 4. Maddesinde "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür." Hükmü yer almakta olup geçici personel de kamu çalışanları arasında sayılmıştır. Aynı maddenin C fıkrasında ise geçici personelin tanımı yapılmıştır. Dolayısı ile 4/C kapsamındaki personelin geniş anlamda kamu görevlisi olduğu açıktır. Kaldı ki; tanımlar başlıklı 3. Maddesinde "Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsünde çalıştığı bir kadro veya pozisyonunda daimi suretle çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini," ifade ettiği kuralına yer verilerek, sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi dışında bırakıldığı inkâr edilemeyecek bir gerçektir. Yasanın kapsamında işçi statüsünde olanlar haricinde, kamu görevlileri hakkında bir istisnaya yer verilmemiştir.

4/C li personelin sendikali olması hem yasalar hemde Anayasa tarafından verilmiş bir hak. Hiçbir kurum Anayasanın üzerinde değildir ve olamaz.

Yasalarda getirilmeyen bir kısıtlama kurumunuzca yapılan bir yorumla getirilmektedir. Bu durum şuna kadar 3 yargı kararı ile saptanmıştır.

- 1-Ankara 7. İdare Mahkemesi 2009/1023 Esas 2009/1780 Karar
- 2-Edirne İdare Mahkemesi 2009/507 Esas 2009/1087 Karar
- 3-Ankara 9. İdare Mahkemesi 2007/527 Esas 2009/719 Karar

Kurumunuz Danıştay Kanununun 40 Maddesi arkasına gizlenerek Anayasa hükmünü ve İYUK hükümlerini görmezden gelmekte, kendilerini sadece içtihatları birleştirme kurul kararının bağladığını dile getirmektedir. Kurumunuz bünyesinde içtihatları birleştirme kurul kararının ne demek olduğu tartışılmamış olduğu aşıkardır. Bahse konu 40. maddenin 4 fıkrası uyarınca işlem tesis edilmesi tarafınızdan savunulmaktadır. Ancak söz konusu hükmün hemen 1. fıkrasında kimlerin içtihatları birleştirme isteyeceği, yine 39. maddede ise görevleri yer almaktadır. Durum bu kadar açık olmasına karşın Anayasal bir hak tutarsız bir yorumla engellenmektedir. Söz konusu Danıştay Kanununun neresinden ve ne şekilde okunduğu tarafımızdan anlaşılmamıştır.

Yasa Koyucunun 2577 Sayılı Yasanın 28. Maddesinde belirttiği "yargı kararının idareye tebliğinden itibaren 30 gün içinde uygulaması" özünü içeren hükmü Bakanlığınız da bağlamaktadır. Ancak anlaşılmayan bir sebepten ötürü bu kararı uygulamak yerine Başbakanlık Devlet Personel Daire Başkanlığına ve Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığına görüş sorması yasalara aykırı bir durumdur. Görüş sorduğunuz Bakanlık ve Başbakanlık yargının üzerinde midir ki; onaylatma ihtiyacı duyulmuştur. Bu durum Hukuk Devletine yakışmayan bir uygulamadır. Anayasanın 137. maddesi hükmü de dikkate alınarak geçici personelin sendikalara üyeliğinin sağlanması hususunda;

Gereğini arz ederiz

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞİRTTİ

MEB'İN SENDİKAMIZIN ÇABALARI SONUCU YAYINLADIĞI 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLABİLECEKLERİ İLE İLGİLİ YENİ GÖRÜŞ YAZISI

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/ 206/3747
Konu : Sendika üyeliği 20../01/2010

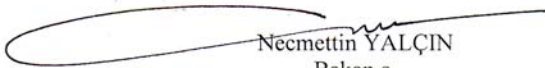
TÜRKİYE EĞİTİM , ÖĞRETİM ve BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI
SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır 2 Sok.No:46 Çankaya/ANKARA

İlgi: Millî Eğitim Bakanlığının 31/12/2009 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3310/104305
sayılı yazısı.

Bilindiği üzere, daha önce ilgi yazımızda “İlgi (a) Kanununun 30’uncu maddesi çerçevesinde 15 Mayıs 2009 tarihinde yetkili sendika belirleme çalışmaları yapılmasına ilişkin ilgi (b) yazımızın (7/c) sırasındaki “657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4’üncü maddesi (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi yapılmaması” ibaresine karşı açılan idari davada Ankara 7. İdare Mahkemesininin 07/12/2009 tarihli ve Esas No: 2009/1023, Karar No: 2009/1780 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.” açıklaması yapılmıştır.

Bu bağlamda, Bakanlığımız emrinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 4’ncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalışan personelin, Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolunda Faaliyet Gösteren Sendikalara üye olabilecekleri değerlendirilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.


Necmettin YALÇIN
Bakan a.
Genel Müdür

DAĞITIM:
Gereği:
-Merkez Teşkilatı Birimlerine
-81 İl Valiliğine

Bilgi:
-Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolunda Faaliyet
Gösteren Sendikalara

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

DEVLET PERSONEL BAŞKANLIĞI'NIN MEB'E GÖNDERDİĞİ VE 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAKLARINA DAİR YAZI

T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.12.02.450.01/17911
Konu : Geçici personelin üyeliği

02/10/2009

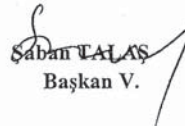
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi: a)02/05/2007 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/1149/25437sayılı yazı.
b)01/06/2007 tarihli ve B.02.1.DPB.0.12.02.450.01/8213 sayılı yazı.
c)17/09/2009 tarihli ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/2342/78178 sayılı yazı.

Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda 3 üncü maddesinde geçen "kamu görevlisi" tanımında 5620 sayılı kanunla değişiklik yapıldığı belirtilerek Bakanlığınız bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi çerçevesinde istihdam edilen personelin 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'na göre sendika üyesi olup olamayacağı ilişkin ilgi (a)'a kayıtlı talebinize ilgi (b)'de kayıtlı yazımız ile cevap verilmiş olup, söz konusu yazıda yer alan görüşümüzü değiştirecek haklı bir sebep bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 2575 sayılı Danıştay Kanununun 40 ncı maddesi çerçevesinde ancak Danıştay İçtihadı Birleştirme Kurulu tarafından verilen içtihadı birleştirme kararlarının Danıştay, yönetsel yargı yerlerini ve idareyi bağlayacağı hüküm altına alınmış olup, ilgili hakkında tesis edilmeyen ve içtihadı birleştirme niteliği taşımayan bahis konusu yargı kararlarının emsal alınması suretiyle ilgili hakkında bu yönde işlem yapılmasının uygun olmayacağı mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Saban TALAS
Başkan V.

Personel Genel Müdürlüğü
06 Ekim 2009
Numarası : 06.10.2009*023409

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

MEB'İN GÖRÜŞ DEĞİŞTİRMESİNE NEDEN OLAN DPB'LİĞİNA YAZDIĞIMIZ YAZI



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı : GMT.410.00/78
Konu : 4/C'li Personelin Sendika Üyeliği

15/01/2010

BAŞBAKANLIK
(Devlet Personel Başkanlığına)

Kurumunuzla yapılan yazışma 657 sayılı yasanın 4 maddesinin c fıkrası uyarınca görev yapan personelin sendikali yapılmasına ilişkindir. Tarafınızdan gönderilen cevabi yazı ise tam anlamı ile fahiş hatalarla dolu, yasalara ve yerleşik yargı kararlarına aykırı bir yorumdur.

Tüm devlet kurumları yasaların üzerinde olmadığı gibi yargı kararları arasında şu özelliklere uyarın bu özelliklere uymam tarzında bir seçme şansına da sahip değildir. Bu hakların var olduğu savında bulunmak Anayasaya aykırıdır.

Anayasanın 138 inci maddesinde yargı kararlarına uyulmasındaki zorunluluk açıkça gösterilmektedir. Bir iptal kararı karşısında idarenin hangi hukuksal yolu izleyeceği, öncelikle Anayasa kuralı ile saptanmıştır.

Anayasa Madde 138-.....
Yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

Iptal kararlarının idare tarafından yok sayılmayacağı, uygulanmasının gerekliliği hem Anayasa hem de 2577 Sayılı Yasanın 28. Maddesinde açıkça belirtilmiştir. Bu yasa hükümlerine ve hukuk devleti ilkesine aykırı olarak yargı kararlarını uygulamamakta direnen memurlar ve kurumlardan maddi ve manevi tazminat talep edilebileceği Danıştay kararları ile de birçok kez net bir şekilde belirtilmiştir.

2577 sayılı yasa Madde 0028: Kararların sonuçları
Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.....

T.C.
DANIŞTAY
Beşinci Daire
Esas No : 2000/3316
Karar No : 2004/3372
Tarih : 29.9.2004
ÖZET :

Hukuk devleti ilkesinin gereği olarak idare, yargı kararlarına uymak ve bu kararların gereklerine göre işlem ya da eylemde bulunmak zorundadır. İdarenin maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan bir yargı kararını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan kaçınması ağır hizmet kusuru olduğundan, kişinin hizmet kusuru nedeniyle mal varlığında meydana gelen

eksilmenin ve bu nedenle duyduğu her türlü sıkıntı ve üzüntüden kaynaklanan manevi zararın giderilmesi gerekir.

Yargının verdiği iptal kararını uygulamayan memur veya idareci aynı zamanda aynı sıfatında ise Anayasa 137. Maddesinde de aykırı davranışının kabulü aşıkardır. Bir devlet memurunun Anayasaya aykırı davranması kabul edilebilecek bir durum değildir.

MADDE 137.- Kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimse, üstünden aldığı emri, yönetmelik, tüzük, kanun veya Anayasa hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmemez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Ancak, üstü emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, emir yerine getirilir; bu halde, emir yerine getiren sorumlu olmaz.

Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmemez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.

Askeri hizmetlerin görülmesi ve acele hallerde kamu düzeni ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnalar saklıdır.

Yargı kararlarını yerine getirmemek, tam anlamı ile bir "keyfi muamele"dir. Bu keyfi muamele bir amir tarafından istenirse, memur, bu isteğe karşı çıkmak için bir Anayasal hakka dahi sahiptir. Yargı kararlarını alan idare, bu kararın gereklerine göre davranmak zorundadır. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 2. Maddesi sadakat hükmünü içermektedir ki Burada Yasa Koyucu; Devlet Memurlarına Anayasaya bağlı kalmalarını bir kez daha öğütlemekte ve görev olarak yüklemektedir.

Yargı kararını uygulamayan kişiler en başta Anayasaya aykırı davrandıkları gibi TCK 257/1 (görevi kötüye kullanma) hükmünü de ihlal ettikleri tartışılmayacak bir gerçektir. Ancak uygulamamakta direniler iptal kararının özel bir yanı daha bulunmaktadır ki, bu özellik TCK kapsamında 118/2 hükümlerin ihlali anlamını taşımaktadır. Şöyle ki;

TCK Sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi
MADDE 118. / (2) "hukuka aykırı başka bir davranışla bir sendikanın faaliyetlerinin engellenmesi hâlinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir."

Kurumunuzca Yapılan bu işlemin hukuka uygun bir işlem olduğunu savunabilecek hiçbir Hakim, Savcı veya Hukukçu yoktur. Yapılan uygulamaya açık sendikal faaliyetlerin engellenmesi ve hatta üye olmak isteyen 4/C li personelin dahi Anayasal haklarının ihlal edilmesidir.

Herkes tarafından bilinen bir gerçek olmasıyla birlikte, temel hak ve hürriyetlerin ancak kanunla sınırlanabileceği Anayasada da geçmektedir. Ancak, kurumunuz tarafından ileri sürülen yorum 4/C'li personelin haklarını almalarını engelleyici bir düzenlemedir. Kaldı ki İdare Mahkemesi Kararlarının özünde de bu hususun iptal edildiği aşıkardır. Ancak, bu hukuk normlarına rağmen, kurumunuz halen yargı kararlarını uygulamamak için hukuksuzluğa taviz vermektedir.

657 Sayılı Yasanın istihdam şekilleri başlıklı 4. Maddesinde "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle görüldür." Hükmü yer almakta olup geçici personel de kamu çalışanları arasında sayılmıştır. Aynı maddenin C fıkrasında ise geçici personelin tanımı yapılmıştır. Dolayısı ile 4/C kapsamındaki personelin geniş anlamda kamu görevlisi olduğu açıktır. Kaldı ki; tanınlar başlıklı 3. Maddesinde "Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsünde dışındaki bir kadro veya pozisyonunda daimi suretle çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini," ifade ettiği kuralına yer verilerek, sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi dışında bırakıldığı inkâr edilemeyecek bir gerçektir. Yasanın kapsamında işçi statüsünde olanlar haricinde, kamu görevlileri hakkında bir istisnaya yer verilmemiştir.

4/C li personelin sendikali olması hem yasalar hemde Anayasa tarafından verilmiş bir haktır. Hiçbir kurum Anayasanın üzerinde değildir ve olamaz.

Yasalara getirilmeyen bir kısıtlama kurumunuzca yapılan bir yorumla getirilmektedir. Bu durum şuna kadar 3 yargı kararı ile saptanmıştır.

- 1-Ankara 7. İdare Mahkemesi 2009/1023 Esas 2009/1780 Karar
- 2-Edirne İdare Mahkemesi 2009/507 Esas 2009/1087 Karar
- 3-Ankara 9. İdare Mahkemesi 2007/527 Esas 2009/719 Karar

Kurumunuz Danıştay Kanununun 40 Maddesi arkasına gizlenerek Anayasa hükmünü ve İYUK hükümlerini görmezden gelmekte kendilerini sadece içtihatları birleştirme kurul kararının bağladığını dile getirmektedir. Kurumunuz bünyesinde içtihatları birleştirme kurul kararının ne demek olduğu tartışılmamış olduğu aşıkardır. Bahse konu 40. maddenin 4 fıkrası uyarınca işlem tesis edilmesi tarafınızdan savunulmaktadır. Ancak söz konusu hükmün hemen 1. fıkrasında kimlerin içtihatları birleştirme isteyeceği, yine 39. maddede ise görevleri yer almaktadır. Durum bu kadar açık olmasına karşın Anayasal bir hak tutarsız bir yorumla engellenmektedir. Söz konusu Danıştay Kanunu neresinden ve ne şekilde okunduğu tarafımızdan anlaşılamamıştır.

Kurumunuzun 02.10.2009 tarih ve 17911 sayılı geçici personelin üyeliği konulu yazınızda belirtilen gördüğün yukarıda izah ettiğimiz hükümler dikkate alınarak düzeltilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz.

M. Yaşar ŞAHİNDÖĞAN
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

TALEBİMİZ ÜZERİNE DPB'NİN YAZDIĞI VE 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLABİLECEKLERİNE DAİR GÖRÜŞ YAZISI

T.C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.13.01.450.02/ DPBNo: 1437 / / 2010
Konu :Görüş talebi DPB Tarih: 23-02-2010

TÜRKİYE KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKALARI KONFEDERASYONU
GENEL BAŞKANLIĞINA
Dr. Mediha Eldem Sokak No:85 Kocatepe /ANKARA

657 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin (C) bendi uyarınca geçici personel statüsünde istihdam edilen personelin, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu hükümleri uyarınca teşkilatlanmış olan sendikalara üye olmayacakları yönünde tesis edilen görüşün yeniden değerlendirilmesini talep eden ilgilide kayıtlı yazılar incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 3/a maddesinde; "Kamu Görevlisi : Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini ifade eder." hükmü yer almaktadır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesinde ise; "Geçici personel: Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." şeklinde tanımlanmış bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesine göre istihdam edilen geçici personelin; mevsimlik veya bir yıldan az süreli hizmetlerde sözleşme ile çalıştırıldığı, sözleşmeli olarak çalıştırılmakla birlikte sözleşmeli personel pozisyonunda çalıştırılmadığı ve 4688 sayılı Kanunda yer alan kamu görevlisi tanımı göz önüne alınmak suretiyle kamu görevlisi sendikalarına üye olamayacağı yönünde Maliye ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlıkları ile yapılan toplantıda alınan karar doğrultusunda tesis edilmiş olan görüşün, yargı kararları karşısında yeniden değerlendirilmesi gereği hasıl olmuştur.

657 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin (C) bendi uyarınca geçici personel statüsünde istihdam edilen personelin kamu görevlileri sendikalarına üye olabileceklerinin tespitine ilişkin olarak Ankara 3. İş Mahkemesinde açılan davada 13/10/2009 tarihli ve 2009/429 Esas ve 2009/526 sayılı Kararı ile sözkonusu personelin sendika üyesi olabileceklerine hükmedilmiştir. Anılan Karar Yargıtay 9. Hukuk Dairesinin 01/12/2009 tarihli ve 2009/43695 Esas, 2009/32928 sayılı Kararı ile onanmış bulunmaktadır.

Ayrıca, değişik kurumlarda 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi kapsamında çalışan geçici personelin ve kamu görevlileri sendikalarının açmış oldukları davalarda; idare mahkemeleri tarafından; 4688 sayılı Kanunun işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışanları kamu görevlisi olarak tanımladığı, bahse konu statüde çalıştırılan personelin, işçi sayılmayan kamu görevlisi olduğu, bu çerçevede geçici personel statüsünde istihdam edilen personelin mezkur Kanun kapsamında bulunduğu tartışmasız olduğu, Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca kurulan sendikalara üye olmaları

gerektiği, idarece mezkur personelin sendikalara üye yapılmaması yönünde düzenlenen işlemlerde hukuka uyarlık görülmediği yönünde kararlar istikrar kazanmış bulunmaktadır.

Konuya ilişkin 4688 sayılı Kanunun 42 maddesinin (b) bendi uyarınca görüş tesisi amacıyla 19/02/2010 tarihinde Başkanlığımızda ilgili kurum temsilcileri ile yapılan toplantıda 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) bendi uyarınca istihdam edilen geçici personelin kamu görevlileri sendikalarına üye olabileceklerine karar verilmiştir.


Mezkur hüküm ve açıklamalar çerçevesinde; 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi hükmüne tabi geçici personelin, istikrar kazanmış yargı kararları uyarınca kurumlarda uygulama birliğinin temini amacıyla kamu görevlileri sendikalarına üye olabilecekleri mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinize arz ve rica ederim.


Mehmet TEKİNARSLAN
Başkan

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NIN 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAKLARINA DAİR İLK YAZISI

**T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Çalışma Genel Müdürlüğü**

17 Aralık 2009

Sayı : B.13.0.ÇGM-130. 42646 000202
Konu : Sendika üyeliği

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi: 06/11/2009 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/2718-86916 sayılı yazı.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalışanların kamu görevlileri sendikalarına üyeliğine ilişkin ilgi yazınız incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 3'üncü maddesinin (a) bendinde, kamu görevlisi, kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsündeki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri olarak tanımlanmıştır.


657 sayılı Kanunun 4'üncü maddesinin (C) bendinde geçici personelin, bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimseler olduğu öngörülmüştür.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümlerine göre, söz konusu personel, bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak, Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde, sözleşme ile çalıştırılmakla birlikte, sözleşmeli personel statüsünde bulunmadığından, 4688 sayılı Kanun bakımından kamu görevlisi sayılmamaktadır.

Anayasanın 51'inci maddesinin birinci fıkrasında; çalışanlar ve işverenlerin, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahip olduğu, üçüncü fıkrasında, sendika kurma hakkının kullanılmasında uygulanacak şekil, şart ve usullerin kanunda gösterileceği hükmüne bağlanmıştır.

Anayasanın 128'inci maddesinin birinci fıkrasında ise, Devletin kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği, ikinci fıkrasında da, memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği hükmüne bağlanmıştır.

Anayasa maddelerinden, sendika hakkından yararlanmaya ilişkin usul ve esasların yasada gösterilmesinin zorunlu olduğu, yasal düzenleme olmaksızın bu haktan yararlanılamayacağı; memurlar ve diğer kamu görevlilerinin atanma, görev ve yetkileri ile özlük haklarının kanunla düzenleneceği anlaşılmaktadır.

 1/2

ADRES : İnönü Bulvarı No: 42 Emek / ANKARA
TEL : (0312) 296 60 00 FAKS : (0312) 212 07 81
www.cgm.gov.tr

21.12.2009 • 0 2 9 9 2 8

Konu hakkında, Hukuk Müşavirliğimizden alınan yazıda, 4688 sayılı Kanunun 42 nci maddesinde; "bu Kanunun uygulanmasında;

a) Kamu görevlileri sendika ve konfederasyonlarının kuruluşu, yetkili organlarının oluşumu ve bu organların çalışma usulleri ile görevleri, sendika ve konfederasyonların tüzel kişi olarak hak ve yükümlülükleri ve faaliyetleri gibi konularda karşılaşılabilecek sorunları gidermeye Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı,
b) Personel konularına ilişkin olarak karşılaşılabilecek sorunları Maliye Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşlerini alarak gidermeye Devlet Personel Başkanlığı, Yetkilidir.

Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı yukarıda belirtilen hususlar ile ihtiyaç duyulacak diğer hususlarda bu kurumlardan birinin talebi üzerine ortak çalışma yapabilirler. Bu çalışmalara Yüksek İdari Kurula temsilci gönderen kamu görevlileri sendikaları konfederasyonunun temsilcileri de davet edilir." denildiğinden, sorulan hususun personele ve mali konulara ilişkin yönlerinin de bulunması nedeniyle, maddede sayılan kurumların katılımıyla yapılacak ortak çalışma ile konunun değerlendirilmesinin uygun olacağı mütalaa edildiği bildirilmiştir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 42 nci maddesinin (b) bendi uyarınca Bakanlığımız, Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığı temsilcilerinin katılımı ile 23/03/2009 tarihinde yapılan toplantıda, geçici personelin mevsimlik veya bir yıldan az süreli hizmetlerde sözleşme ile çalıştırılan personel olduğu, aynı Kanunun 3 üncü maddesinde ise "sözleşmeli personel pozisyonunda" çalışanların bu Kanunun uygulamasında kamu görevlisi olarak değerlendirildiği, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (c) bendi kapsamında istihdam edilen personelin sözleşmeli olarak çalıştırılmakla birlikte sözleşmeli personel pozisyonunda çalıştırılmadığı göz önüne alındığında, söz konusu personelin 4688 sayılı Kanunda belirtilen "kamu görevlisi" kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendika üyesi olamayacakları ortak görüşüne varılmıştır.

İlgi yazınızda; TÜRK EĞİTİM-SEN " Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası" tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi yapılmamasına ilişkin işlemin durdurulması ve iptali istemiyle Başbakanlık ve Bakanlığımız aleyhine açılan idari davada, Ankara 9 uncu İdare Mahkemesinin 26/03/2009 tarihli ve Esas No:2007/527, Karar No: 2009/719 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline hükmedilmiştir.

Ancak, 2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 40 nci maddesinin 4. bendinde, Danıştay İçtihatı Birleştirme Kurulu tarafından verilen içtihatı birleştirme kararlarına, Danıştay daire ve kurulları ile idari mahkemelerin ve idarenin uymak zorunda olduğu hükmüne bağlanmıştır.

Yukarıda yapılan açıklamalara göre, 657 sayılı Kanunun 4/C statüsünde çalışanların 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda düzenleme yapılmadan, bu Kanun uyarınca kurulan sendikalara üye olamayacakları mütalaa edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Ali Kemal SAYIN
Bakan a.
Genel Müdür

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÜCESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞTİRTTİ

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NA YARGI KARARI GEREĞİ 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLABİLECEKLERİNE VE ÖNCEKİ YAZILARIN DÜZELTİLMESİNİ İSTEDİĞİMİZE DAİR YAZIMIZ



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı : GMT.410.00/73
Konu : 4/C'li Personelin Sendika Üyeliği

15/01/2010

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞINA

Kurumunuzla yapılan yazışma 657 sayılı yasanın 4 maddesinin c fıkrası uyarınca görev yapan personelin sendikali yapılmasına ilişkindir. Tarafınızdan gönderilen cevabi yazı ise tam anlamı ile fahiş hatalarla dolu, yasalara ve yerleşik yargı kararlarına aykırı bir yorumdur.

Tüm devlet kurumları yasaların üzerinde olmadığı gibi yargı kararları arasında şu özelliklere uyarın bu özelliklere uymam tarzında bir seçme şansına da sahip değildir. Bu hakların var olduğu savında bulunmak Anayasaya aykırıdır

Anayasanın 138 inci maddesinde yargı kararlarına uyulmasındaki zorunluluk açıkça gösterilmektedir. Bir iptal kararı karşısında idarenin hangi hukuksal yolu izleyeceği, öncelikle Anayasa kuralı ile saptanmıştır.

Anayasa Madde 138.-.....
Yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

Iptal kararlarının idare tarafından yok sayılmayacağı, uygulanmasının gerekliliği hem Anayasa hem de 2577 Sayılı Yasanın 28. Maddesinde açıkça belirtilmiştir. Bu yasa hükümlerine ve hukuk devleti ilkesine aykırı olarak yargı kararlarını uygulamakta direnen memurlar ve kurumlardan maddi ve manevi tazminat talep edilebileceği Danıştay kararları ile de birçok kez net bir şekilde belirtilmiştir.

2577 sayılı yasa Madde 0028: Kararların sonuçları
Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecburdur. Bu süre hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.....

T.C.

DANIŞTAY

Beşinci Daire

Esas No : 2000/3316

Karar No : 2004/3372

Tarih : 29.9.2004

ÖZET :

Hukuk devleti ilkesinin gereği olarak idare, yargı kararlarına uymak ve bu kararların gereklerine göre işlem ve da eyleme bulunmak zorundadır. İdarenin maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan bir yargı kararını aynen ve gecikmeksizin uygulamaktan kaçınması ağır hizmet kusuru oluşturduğundan, kişinin hizmet kusuru nedeniyle mal varlığında meydana gelen eksiklemenin ve bu nedenle duyduğu her türlü sıkıntı ve üzüntüden kaynaklanan manevi zararın giderilmesi gerekir.

Yargının verdiği iptal kararını uygulamayan memur veya idareci aynı zamanda amir sıfatında ise Anayasa 137. Maddesine de aykırı davranışının kabulü aşıkardır. Bir devlet memurunun Anayasaya aykırı davranması kabul edilebilecek bir durum değildir.

MADDE 137.- Kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimse, üstünden aldığı emri, yönetmelik, tüzük, kanun veya Anayasa hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmeye ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Ancak, üstü emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilirse, emir yerine getirilir; bu halde, emri yerine getiren sorumlu olmaz.

Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.

Askerî hizmetlerin görülmesi ve acele hallerde kamu düzeni ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnalar saklıdır.

Yargı kararlarını yerine getirmemek, tam anlamı ile bir "keyfi muamele"dir. Bu keyfi muamele bir amir tarafından istenirse, memur, bu isteğe karşı çıkmak için bir Anayasal hakka dahi sahiptir. Yargı kararlarını alan idare, bu kararın gereklerine göre davranmak zorundadır. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 2. Maddesi sadakat hükmünü içermektedir ki Burada Yasa Koyucu; Devlet Memurlarına Anayasaya bağlı kalmalarını bir kez daha öğütlemekte ve görev olarak yüklemektedir.

Yargı kararını uygulamayan kişiler en başta Anayasaya aykırı davrandıkları gibi TCK 257/1 (görevi kötüye kullanma) hükmünü de ihlal ettikleri tartışılmayacak bir gerçektir. Ancak uygulanmamakta direnenler iptal kararının özel bir yanı daha bulunmaktadır ki, bu özellik TCK kapsamında 118/2 hükümlerin ihlali anlamını taşımaktadır. Şöyle ki;

TCK Sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi
MADDE 118. / (2) "hukuka aykırı başka bir davranışla bir sendikanın faaliyetlerinin engellenmesi hâlinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir."

Kurumunuzca Yapılan bu işlemin hukuka uygun bir işlem olduğunu savunabilecek hiçbir Hakim, Savcı veya Hukukçu yoktur. Yapılan uygulama apaçık sendikal faaliyetlerin engellenmesi ve hatta üye olmak isteyen 4/C li personelin dahi Anayasal haklarının ihlal edilmesidir.

Herkes tarafından bilinen bir gerçek olmasıyla birlikte, temel hak ve hürriyetlerin ancak kanunla sınırlanabileceği Anayasada da geçmektedir. Ancak, kurumunuz tarafından ileri sürülen yorum 4/C'li personelin haklarını almalarmı engelleyici bir düzenlemedir. Kaldı ki İdare Mahkemesi Kararlarının özünde de bu hususun iptal edildiği aşıkardır. Ancak, bu hukuk normlarına rağmen, kurumunuz halen yargı kararlarını uygulamamak için hukuksuzluğa taviz vermektedir.

657 Sayılı Yasanın istihdam şekilleri başlıklı 4. Maddesinde "Kamu hizmeti; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür." Hükmü yer almakta olup geçici personel de kamu çalışanları arasında sayılmıştır. Aynı maddenin C fıkrasında ise geçici personelin tanımı yapılmıştır. Dolayısı ile 4/C kapsamındaki personelin geniş anlamda kamu görevlisi olduğu açıktır. Kaldı ki; tanımlar başlıklı 3. Maddesinde "Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsündeki bir kadro veya pozisyonunda daimi suretle çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini," ifade ettiği kuralına yer verilerek, sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi dışında bırakıldığı inkâr edilemeyecek bir gerçektir. Yasanın kapsamında işçi statüsünde olanlar haricinde, kamu görevlileri hakkında bir istisnaya yer verilmiştir.

4/C li personelin sendikali olması hem yasalar hemde Anayasa tarafından verilmiş bir hak. Hiçbir kurum Anayasanın üzerinde değildir ve olamaz.

Yasalarda getirilmeyen bir kısıtlama kurumunuzca yapılan bir yorumla getirilmektedir. Bu durum şüna kadar 3 yargı kararı ile saptanmıştır.

1-Ankara 7. İdare Mahkemesi 2009/1023 Esas 2009/1780 Karar

2-Edirne İdare Mahkemesi 2009/507 Esas 2009/1087 Karar

3-Ankara 9. İdare Mahkemesi 2007/527 Esas 2009/719 Karar

Kurumunuz Danıştay Kanununun 40 Maddesi arkasına gizlenerek Anayasa hükmünü ve İYUK hükümlerini görmezden gelmekte kendilerini sadece içtihatları birleştirme kurul kararının bağladığına dile getirmektedir. Kurumunuz bünyesinde içtihatları birleştirme kurul kararının ne demek olduğu tartışılmamış olduğu aşıkardır. Bahse konu 40. maddenin 4 fıkrası uyarınca işlem tesis edilmesi tarafınızdan savunulmaktadır. Ancak söz konusu hükmün hemen 1. fıkrasında kimlerin içtihatları birleştirme isteyeceği, yine 39. maddede ise görevleri yer almaktadır. Durum bu kadar açık olmasına karşın Anayasal bir hak tutarsız bir yorumla engellenmektedir. Söz konusu Danıştay Kanunu neresinden ve ne şekilde okunduğu tarafımızdan anlaşılamamıştır.

Kurumunuzun 17.12.2009 tarih ve 42646/060262 sayılı sendika üyeliği konulu yazınızda belirtilen görüşün yukarıda izah ettiğimiz hükümler dikkate alınarak düzeltilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz.

M. Yaşar SAHİNDÖĞAN
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN ÇABALARI, 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLAMAYACAĞI DÜŞÜNÇESİNDEKİ KURUMLARA GÖRÜŞ DEĞİŞİRTTİ

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI'NIN TALEBİMİZ ÜZERİNE YAZMAK ZORUNDA KALDIĞI VE 4/C'LİLERİN SENDİKA ÜYESİ OLABİLECEKLERİNE DAİR YAZISI



T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Çalışma Genel Müdürlüğü

Sayı : B.13.0.ÇGM.0.10.02.00-130. 8260
Konu : Geçici personelin sendika üyeliği

013796 16 Mart 2010


TÜRK EĞİTİM-SEN
Bayındır 2 Sk.No:46
Kızılay/ANKARA

İlgi : 15/01/2010 tarih ve GMT.410.00/79 sayılı yazı.

657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalışan geçici personelin sendika üyeliğine ilişkin ilgi yazınız incelenmiştir.

Büro Memurları Sendikasının 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalışanların 4688 sayılı Kanun hükümlerine göre kamu görevlileri sendikalarına üye olabilecekleri yönünde Ankara 3. İş Mahkemesinin, E: 2009/429 sayılı dosyasında açtığı davada anılan Mahkemenin, 13/10/2009 tarih ve E: 2009/429, K: 2009/526 sayılı kararında söz konusu personelin, kamu görevlileri sendikalarına üye olabileceklerinin tespitine hükmedilmiş ve bu karar Yargıtay 9 uncu Hukuk Dairesinin 02/12/2009 tarih ve E: 2009/43698, K: 2009/3228 sayılı kararı ile onanmıştır.

Bu itibarla, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) bendi kapsamında çalışan geçici personelin, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca kurulan sendikalara üye olabileceklerine bilgilerinizi rica ederim.


Lütfi İNCİROĞLU
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

MEB 4/C'LİLERLE İLGİLİ YAZIMIZA CEVAP VERDİ

Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde 4/C statüsünde görev yapan personelin iki aylık aradan sonra Ocak ayının 15. de göreve başlaması gerekmektedir iken ülke genelinde uygulamada birlik olmadığı gerekçesi ile 4/C statüsünde görev yapanların işe başlatılmaları ile ilgili Milli Eğitim Bakanlığına yazdığımız yazıya gelen cevabi yazı ile 2010 Bakanlar Kurulu Kararı yayımlandıktan sonra söz konusu karara göre vizenmiş sözleşme metinlerinin illere gönderileceği belirtilmiştir.



TÜRK EĞİTİM-SEN

**MÜCADELE
EDENLER
HER ZAMAN
KAZANAMAZLAR**

**ANCAK
KAZANANLAR HEP
MÜCADELE EDENLERDİR.**

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.08.0.PGM.0-07.03.914.07-/6066
Konu: Geçici personel

28/01/2010

TÜRK EĞİTİM-SEN GENEL MERKEZİ
Bayındır 2 Sok. No.46
Kızılay / ANKARA

İlgi: 19/01/2010 tarihli ve GMT.430.00.118 sayılı yazı.

Bakanlığımız bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi hükümlerine uygun olarak geçici mahiyetteki işleri yürütmek üzere görev yapan personelin göreve başlatılması konusunda gecikmemeleri ve mağduriyet yaşanmaması için yazı gönderilmesine ilişkin ilgi yazınız incelenmiştir.

Özelleştirme uygulamaları kapsamında Bakanlığımıza bağlı taşra teşkilatında geçici mahiyetteki işleri yürütmek üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C fıkrasına göre çalışan personelin sözleşmelerinin yenileme işlemleri her mali yılbaşında yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararına göre yapılmaktadır.

Konuya ilişkin 2010 yılı Bakanlar Kurulu Kararı yayımlandıktan sonra söz konusu karara göre vizenmiş sözleşme metni illere gönderilecektir.

Bilgilerinizi rica ederim.


Mehmet ÖRMAN
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı.

BAZI İLLER 4/C'LİLERİ NEDEN GÖREVE BAŞLATMADI



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı :GMT.430.00/118
Konu :4/C'Lilerin Göreve Başlaması


19/01/2010


MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Bakanlığımız bünyesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin iki aylık aranın ardından her yıl 15 Ocak tarihi itibari ile göreve başlatılması gerekmektedir. Ancak bazı illerimizde bu tarih geçtiği halde halen göreve başlatılmayan 4/C statüsünde görev yapanların olduğu hakkında duyular almaktayız. Bakanlığınızın tüm Valiliklere 4/C statüsünde çalışanların görevlerine başlatılması konusunda gecikmemeleri ve mağduriyet yaşanmaması için yazı göndermesi hususunda;

Gereğini arz ederiz

4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin iki aylık aranın ardından her yıl 15 Ocak tarihi itibari ile göreve başlatılması gerekmektedir. Ancak bazı illerimizde bu tarih geçtiği halde halen göreve başlatılmayan 4/C statüsünde görev yapanların olduğu hakkında aldığımız duyular üzerine çalışanların mağdur edilmemesi için Bakanlığın tüm Valiliklere yazı göndererek uyarmasını talep ettik.


M. Yaşar ŞAHİNDÖĞAN
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri


İsmail KONCUK
Genel Başkan

2009 YILI TOPLU GÖRÜŞME TOPLANTISINDA 657 SAYILI KANUNUN 4/B VE 4/C MADDESİNE GÖRE ÇALIŞAN PERSONELİN SORUNLARI İLE İLGİLİ TEKLİFLERİMİZİ MASAYA TAŞIDIK



1- 657 sayılı Kanun'un 4/B ve 4/C maddeleri kapsamında çalışan personelin kadroya geçirilerek bu kapsamda personel istihdamına son verilmelidir.

2- Milli Eğitim Bakanı Sayın Ni met ÇUBUKÇU' ya Türk Eğitim Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK ve yönetim kurulu üyelerinin hayırlı olsun ziyaretimizde bakan tarafından 4/B kapsamında sözleşmeli olarak çalışan öğretmenlerin kadroya geçirileceği, bundan sonra sözleşmeli öğretmen alımı yapılmayacağı açıklaması takdirde karşılacaktır. Aynı şekilde 657 Sayılı Kanun'un 4/C maddesi hükümüne göre istihdam edilen geçici personel kadroya geçirilerek, devlet memurlarıyla aynı haklara sahip olması için 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesinde gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

3- Kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen personelin farklı mevzuatlara tabi olması nedeni ile meydana gelen mali, sosyal ve özlük haklardaki farklılıkları gidermek ve kadrolu çalışanlarla eşitlemek amacı ile yasal düzenleme yapılmalıdır.

4- 657 sayılı Kanun'un 4/B ve 4/C maddesine göre istihdam edilen personel kadroya geçirilinceye kadar;

* Maaş ve ek dersleri ile ilgili problemler düzeltilmelidir.

*Ek ders ücretleri kadrolu öğretmenler gibi olmalıdır.

*Özlük hakları kadrolu öğretmenler gibi olmalıdır.

* Her sözleşme döneminde sözleşme bedeli veya başka adlar altında kesinti yapılmamalıdır.

* Yönetici olabilmeleri sağlanmalıdır.

*Çocuk ve aile yardımı verilmelidir.

* Yer değiştirme hakları kadrolularda olduğu gibi olmalıdır.

* Hizmet puanı verilmelidir.

*Sicil numarası verilmelidir.

*Kadrolu öğretmenlerde olduğu gibi adaylık dönemi uygulanmalıdır.

*Kapsam dâhilinde çalışan personele karşılıklı yer değiştirme hakkı verilmelidir.

* Sosyal yardımlardan faydalandırılmalıdır.

*4/B kapsamında çalışan sözleşmeli öğretmenlerin de asker öğretmen olarak görev yapmalarına imkân sağlanmalıdır.

*Özür durumunda yapılan il dışı yer değiştirmelerde sürekli görev yolluğu ödenmelidir.

*Aralık ayındaki ücret tam olarak verilmelidir.

*Sözleşmeli personelce kullanılan yıllık izinlerin bir sonra-

ki yıla devretmesi ve kurumca kullanılan izinlerin, kişilerin maaşları esas alınarak ücretlerinin ödenmesi,

5- 4 /C kapsamında çalıştırılan özelleştirme mağduru personelin çalışma sürelerinin 11 ay 29 gün olarak belirlenmelidir.

6-Üniversiteler bünyesinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli çalışanlar, çalışma sürelerinin çok üzerinde görev yaptıklarından, fazla çalışmalarına karşılık mesai ücreti ödenmelidir.

7-4/C çalışanları imzaladıkları sözleşmeler Anayasa ve uluslararası sözleşmelere aykırı sözleşmedir. Birçok sosyal haktan mahrum bırakılan çalışanların aldıkları ücretler çok yetersizdir. Bu çalışanların kadroya alınarak maaşlarının iyileştirilmesi gerekir.

8- 4/C' in görev tanımlarının yapılması, tahsil durumlarına göre istihdamın sağlanması ve tanımlanan görevin dışında görev verilmemesi için çalışmalar yapılmalıdır.

9- 4/B kapsamında çalışan personelin işe alınışları ve maaşları standarda bağlanarak, maaşlarının alt sınırı emsal memurlara göre belirlenmelidir.

10- Üniversitelerde çalışan 4/B personelin ücretleri kadrolularda olduğu gibi tespit edilmelidir. Taban ve tavan uygulaması yetkisi kurum amirine bırakılmamalıdır.

11- Maaşları döner sermaye gelirlerinden karşılanan 4/B kapsamındaki personelin kadroya geçirilinceye kadar, maaşları genel bütçeden karşılanmalıdır.



NİSAN 2009 MEB KİK TOPLANTISINDA 4/B SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLER İLE 4/C'Lİ ÇALIŞANLARIN PROBLEMLERİNİ GÜNDEME GETİRDİK

- 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli olarak atanan öğretmenlerin kadroya geçirilerek, bu kapsamda personel istihdamına son verilmelidir. Söz konusu personel kadroya geçirilinceye kadar;

- Maaş ve ek dersleri ile ilgili problemleri düzeltilmelidir.

- Sözleşmeli olarak görev yapan öğretmenlerin farklı mevzuata tabi olması nedeni ile meydana gelen mali, sosyal ve özlük haklarındaki farklılıkları gidermek ve kadrolu çalışanlarla eşitlemek amacı ile yasal düzenleme yapılmalıdır.

- 4/B kapsamında çalışan sözleşmeli görev yapan öğretmenlere sağlık ve eş durumu nedeniyle 1 yıl çalışma zorunluluğu kaldırılarak yer değiştirme hakkı verilmelidir.

- Kapsam dâhilinde çalışan personele karşılıklı yer değiştirme hakkı verilmelidir.

- 4/B kapsamında çalışan sözleşmeli öğretmenler de sosyal yardımlardan faydalandırılmalıdır.

- 4/B kapsamında çalışan sözleşmeli öğretmenlerin de asker öğretmen olarak görev yapmalarına imkân sağlanmalıdır.

- Çocuk ve aile yardımı verilmelidir.

- Özur durumunda yapılan il dışı yer değiştirmelerde yolluk hakkı tanınmalıdır.

- Sicil numarası verilmelidir.

- Aralık ayındaki ücret tam olarak verilmelidir.

- Sözleşme imzalanırken sözleşme akdi parası ve damga vergisi alınmamalıdır.

- Sözleşmeli öğretmenler, kadrolu olarak atandıklarında çalıştıkları süreler öğretmenlik hizmetinden sayılarak hizmet puanı verilmesi sağlanmalıdır. Sözleşmeli öğretmenlere sözleşme yapılan il veya ilçe merkez puanı verilmektedir. Köy okullarında görev yaptıklarında ilave puan alamamaktadırlar. Puanlama, kadrolu öğretmenlerde olduğu gibi verilmelidir.

- 4/C kapsamında sözleşmeli olarak çalışan özeleştirme mağduru personelin 12 aylık tam çalışma işgücüne göre sözleşme yapılmalıdır.

- 657 Sayılı DMK'nun 4/C maddesi hükmüne göre istihdam edilen geçici personel, kamuda süreklilik arz eden ve memurlar eliyle yürütülmesi gereken görevleri icra etmektedirler. Bu çalışanların kadroya geçirilerek, devlet memurlarıyla aynı haklara sahip olması için 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesinde gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

- 4/C çalışanları imzaladıkları sözleşmeler Anayasa ve uluslararası sözleşmelere aykırı sözleşmedir. Birçok sosyal haktan mahrum bırakılan çalışanların aldıkları ücretler çok yetersizdir. Bu çalışanların kadroya alınarak maaşlarının iyileştirilmesi gerekir.

- 4/C'lilerin görev tanımlarının yapılması, tahsil durumlarına göre istihdamın sağlanması ve tanımlanan görevin dışında görev verilmesi için çalışmalar yapılmalıdır.

ADALET BAKANLIĞI'DAN 4/C'Lİ PERSONELİN SENDİKA ÜYELİĞİNE İLİŞKİN DUYURU

Adalet Bakanlığı, 4/C'li personelin sendika üyeliğine ilişkin duyuru yayımladı.

Bilindiği gibi sendikamız, konuyla ilgili kazandığı davalar neticesinde Milli Eğitim Bakanlığı'na yazı

yazmış ancak Bakanlık, gerekli işlemleri yapmamıştır. Adalet Bakanlığı'nın MEB'e bu konuda örnek olmasını istiyoruz. Aksi takdirde Türk Eğitim-Sen, mahkeme kararlarını uygulamayanlar

hakkında gereğini yapacak ve suç duyurusunda bulunacaktır.

İlgili duyuru için

www.turkegitimsen.org.tr
adresini tıklayınız.

TÜRK EĞİTİM-SEN'İN 4/C ZAFERİ

Türk Eğitim Sen tarafından Milli Eğitim Bakanlığına karşı 4/C'li personelin sendika üyesi olamayacağı konusunda dava açılmıştır. Milli Eğitim Bakanlığının internet sitesinde yayınlamak suretiyle 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olamayacaklarına dair tesis ettiği 01.04.2009 tarih, 898/31385 sayılı "Yetkili sendika belirleme çalışmalarını" konulu yazısında yer alan 7. madde (c) bendi "657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesi (C) bendi kapsamında görev ya-

pan sözleşmeli personel sendika üyesi yapılmaması" ibareleri İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. 4/C statüsünde görev yapan personelin sendikalara üye olabilmeleri için uzun zamandır verilen mücadelelerimiz nihayetinde olumlu sonuçlanmıştır. Artık 4/C statüsünde görev yapan personelin sendika üyeleri olmalarında hiçbir engel kalmamıştır. İdarelerin 4/C'li personelin sendikalara üye olma taleplerini geri çevirmesi ve bu yönde işlem tesis etmesinin hukuken doğru olmadığı bir kez daha kanıtlanmıştır.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1023
KARAR NO : 2009/1780

kuruluşlarında işçi statüsünde çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır."; "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "Bu Kanunun uygulanmasında; a) Kamu Görevlisi : Kamu kurum ve kuruluşlarında işçi statüsündeki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri... ifade edeceği"; "Üyelik Ödentisi" başlıklı 25. maddesinin birinci fıkrasında ise; "Aynı hizmet kolunda çalışan kamu görevlilerinin yüzde beşinden fazlasını üye kaydetmiş bulunan sendikaların üyelik ödentileri, 14 üncü madde çerçevesinde üyenin üyelik beyanamesindeki istemine uygun olarak kamu işverencine aylıktan kesilerek beş gün içinde sendikaların banka hesaplarına yatırılır ve odenti listesinin bir örneği ilgili sendikaya gönderilir" hükümlerine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstihdam Şekilleri" başlıklı 4. maddesinde; "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle görüldürülür.

A) Memur: Mevcut kuruluş biçimine baktığımızda, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerinde genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır. Yukarıdaki tanımlananlar dışındaki kurumlarda genel politika tespiti, araştırma, planlama, programlama, yönetime ve denetim gibi işlerde görevli ve yetkili olanlar da memur sayılır.

B) Sözleşmeli personel: Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallerde münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir. (36 ncı maddenin II - Teknik Hizmetler Sınıfında belirtilen görevlerde yukarıdaki fıkra uyarınca çalıştırılanlar için, işin geçici şartı aranmaz.) Bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları Bakanlar Kurulunca kararlaştırılır. Ancak, yabancı uyrukluların; tarihi belge ve eski harflerle yazılmış arşiv kayıtlarını değerlendirenlerin mütercimlerin; tercümanların; dava adedinin azlığı nedeni ile kadrolu avukat istihdamının gerekli olmadığı yerlerde avukatların, (...) kadrolu istihdamın mümkün olmadığı hallerde, Bakanlar Kurulunca tespit edilerek esas ve şartlarla tabii veya uzman tabii; Adli Tıp Müessesesi uzmanlarının; Devlet Konservatuvarları sanatçı öğretim üyelerinin; İstanbul Belediyesi Konservatuvarı sanatçıların; Milli Savunma Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı ve dış kuruluşlarda belirli bazı hizmetlerde çalıştırılacak personelin de zorunlu hallerde sözleşme ile istihdamları caizdir.

C) Geçici personel: Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Dairesinin ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kişilerdir.

D) İşçiler: (A), (B) ve (C) fıkralarında belirtilenler dışında kalan kişilerdir. Bunla hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz. " hükümlerine yer verilmiş; 5. maddesinde ise; bu Yasaya tabii kurumların, dördüncü maddede yazılı dört istihdam şekli dışında personel çalıştırılmayacağı hükmüne bağlanmıştır.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1023
KARAR NO : 2009/1780

DAVACI : TÜRK EĞİTİM SEN
VEKİLİ : AV. HATİCE AKALAN
Bayındır 2 Sokak No:46 Kızılay-ANKARA

DAVALI : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA
DAVANIN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından, Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün, 657 sayılı Yasanın 4/c maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olamayacaklarına yönelik 01.04.2009 tarih ve 31 385 sayılı "Yetki belirleme çalışmalarını" konulu yazısının 7/c maddesinin, 657 sayılı Yasa'nın 4/c maddesinde tanımlanan geçici personelin sendikalara üye olamayacağına ilişkin herhangi bir hukuk kuralı bulunmadığı, 4688 sayılı Yasada hangi kamu görevlilerinin Yasa kapsamında olduğunun açıkça belirtildiği, işçi statüsü dışındakilerin Yasa kapsamında olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın Devlet Personel Başkanlığı husumeti ile görülmesi gerektiği, esas yönünden ise, 4688 sayılı Yasa'nın 42.maddesi uyarınca Kanun'un uygulanmasından, personel konularına ilişkin sorunlarda, Maliye Bakanlığı ile Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın görüşlerini aralar gidermeye Devlet Personel Başkanlığının yetkili olduğu, Devlet Personel Başkanlığı'na verilen görüş yazısına yönelik, herhangi bir şekilde dolaylı veya doğrudan katkılarının olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava konusu işlemin davalı idarece tesis olduğundan davalı idarenin husumet itirazı yerinde görülmemekle davanın esasına geçildi.

Dava; davacı sendika tarafından, Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün, 657 sayılı Yasanın 4/c maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olamayacaklarına yönelik 01.04.2009 tarih ve 31 385 sayılı "Yetki belirleme çalışmalarını" konulu yazısının 7/c maddesinin iptali istemiyile açılmıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikası Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Kanunun amacı, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve her hizmet kolunda yetkili kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı oldukları konfederasyonlar ile Kamu İşveren Kurulu arasında yürütülecek toplu görüşmelere ilişkin esasları düzenlemektir."; "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde; "Bu Kanun, Devlet ve diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekte görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel kamu ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda kamu aktüsü temsilatörlerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarında görevli ve yetkili olanlar için uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
ANKARA
7. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/1023
KARAR NO : 2009/1780

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendikanın, Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün "Yetkili Sendika Belirleme Çalışmaları" konulu 01.04.2009 tarih ve 88/31385 sayılı işlemin 7/c maddesinde, davalı idarede 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi yapılmaması ile ilgili kısmının iptali istemiyile baktılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

4688 sayılı Yasanın "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde, hangi kamu görevlilerinin anılan Yasa kapsamında olduğu açıkça belirtilmiş olup; 4688 sayılı Yasanın, anılan madde hükmünde belirtilen kurum ve kuruluşlarda işçi statüsünde çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanacağı hükmüne bağlanmıştır. Dolayısıyla, 657 sayılı Yasanın 4. maddesindeki işçiler dışında belirtilen memur, sözleşmeli personel ve geçici personelin de 4688 sayılı Yasa kapsamında bulunduğu tartışmasızdır.

Kaldı ki, 4688 sayılı Yasanın 3. maddesinde kamu görevlisi; kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsünde dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri olarak tanımlanarak; Yasanın kapsamına yönelik, işçi statüsünde olanlar hariçinde kamu görevlileri hakkında bir istisnaya yer verilmemiştir.

Olayda, davalı idarede işçi statüsünde çalışmıyıp, geçici sözleşmeli personel statüsünde çalışanların 4688 sayılı Yasa kapsamında, kamu görevlisi olduğu açık olup; 657 sayılı Yasanın 4/c maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi yapılmayacağına ilişkin dava konusu işleminde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 149,70 TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen; 400,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, dava açılışta fazlasıyla yatırılan 25.000 TL harcın ve artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 07/12/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan ERTAN DEMİRÇİ 33612 Üye HİDAYET ERKEÇ 94911 Üye HASAN NAFİ KOCABEOĞLU 103788

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuru Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	70,40 TL
Vekalet Harcı :	2,50 TL
Posta Gideri :	45,60 TL

TOPLAM : 149,70 TL
HE.14.12.2009
B.Y.16.12.2009

ASLI GİBİDİR

4/C LİLERLE İLGİLİ BİR KAZANIM DAHA...



Türk Eğitim Sen Edirne Şubesi'nin açtığı davada, Edirne İdare Mahkemesi'nin 2009/507 E., 2009/1087 K. Sayılı ve 22.10.2009

tarifli kararıyla 657 sayılı Yasa 4/C maddesi kapsamında çalışan kamu personelinin sendika üyesi olabileceklerine ilişkin bir olumlu karar daha verilmiştir. Kararın gerekçesinde, 4688 sayılı Yasa uyarınca, bu yasanın kamu kurum ve kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlilerine uygulanacağı, buna göre memur, sözleşmeli personel ve geçici personelin bu yasa kapsamında bulunduğu, bu sebeple, 4/C statüsünde çalışan Türk Eğitim Sen üyelerinin üyeliklerinin kabul edilmemesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, dava konusu işlem iptal edilmiştir.

4/C'li personel ile ilgili olarak sendikamızca açılan 2007/527 Esas ve 2009/719 Karar nolu Ankara 9. İdare Mahkemesi kararına söz konusu personelin sendika üyesi olamayacağı ile ilgili Milli Eğitim Bakanlığı'nın 11.06.2007 gün ve 1559/35153 sayılı işlemini iptal etmiş ve 4/C'li personelin sendika üyesi olabileceği yönünde karar vermişti. Bunun üzerine Valiliklere yazı gönderilmesi talebi ile ilgili olarak 19.10.2009 tarih ve GMT.470.00/1339 sayılı yazımızla Milli Eğitim Bakanlığına başvurmuştuk. Türk Eğitim Sen olarak 4/C'li personelle ilgili yürüttüğümüz mücadele devam edecektir.

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/507
KARAR NO : 2009/1087

DAVACI : TÜRK EĞİTİM SEN EDİRNE ŞUBESİ
VEKİLİ : AV. SELMA POLAT KATRAN
Çavuşbey Mah. Mumcular Sk. Polat İşhanı No 5 /EDİRNE

DAVALI : EDİRNE VALİLİĞİ- EDİRNE
DAVANIN ÖZETİ : Edirne İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında çalışmakta olan personelin, sendika üyeliğine kabul edilmemesine ilişkin Edirne İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 02.03.2009 tarih ve 5022 sayılı işleminin; 657 sayılı Yasa'nın 4/C bendinde yer alan işçi personel tanımındaki "işçi sayılmayan kimseler" ibaresi ile işçi olmayan kişilerin sendikaya üye olarak hakkının bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.
SAYUNMANNIN ÖZETİ : 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında çalışmakta olan geçici personelin 4688 sayılı Yasa kapsamına girmediğinden sendika üyesi olmasının mümkün olmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Edirne İdare Mahkemesi'nin dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:
Dava, Edirne İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrinde 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında çalışmakta olan personelin, sendika üyeliğine kabul edilmemesine ilişkin Edirne İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 02.03.2009 tarih ve 5022 sayılı işleminin iptali istenilmesiyle açılmıştır.

2709 sayılı T.C. Anayasası'nın 128.maddesinde; "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." hükmü yer almıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikası Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Kanunun amacı, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfederasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve her hizmet kolunda yetkili kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı oldukları konfederasyonları ile Kamu İşveren Kurulu arasında yürütülecek toplu görüşmelere ilişkin esasları düzenlemektir.", "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde; " Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda kamu iktisadi teşebbüslerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır.", "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "Bu Kanunun uygulanmasında, a) Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışında bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri... ifade edeceği", "Üyelik Ödentisi" başlıklı 25. maddesinin birinci fıkrasında ise; "Kamu görevlileri sendikasına, kamu görevlisinin öleceği üyelik ödentileri, 14. maddede çerçevesinde doldurulan üyelik başvuru formuna ve sendika tüzüdünde belirtilen aylık ödentisi tutarına göre kamu işverencine aylığından kesilerek beş gün içinde sendikaların banka hesaplarına yatırılır ve ödentisi listesinin bir örneği ilgili sendikaya gönderilir. Kamu işvereni, sendikaya üye olan ve üyelik ödentisi kesilen kamu görevlilerinin listesini her ayın son haftasında, işverende herkesin görebileceği yerde ilan eder." hükümlerine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstisna Şekilleri" başlıklı 4. maddesinde; Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle görüldü...C) Geçici personel:

T.C.
EDİRNE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2009/507
KARAR NO : 2009/1087

Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Dairesinin ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir.D) İşçiler: (A), (B) ve (C) fıkralarında belirtilenler dışında kalan kişilerdir. Bunlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz. " hükümlerine yer verilmiş; 5. maddesinde ise; bu Yasaya tabi kurumların, dördüncü maddede yazılı dört istihdam şekli dışında personel çalıştırmayacağı hükmüne bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı sendikamızın 26.01.2009 tarih ve 09.02.2009 tarihli başvuru dilekçesi ile 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında geçici personel olarak çalışmakta olan üyelerinin sendika üyelik aidatının her ay maaşından kesilerek Sendika hesabına yatırılmasını davalı idareden istediği, 657 sayılı Yasa'nın 4/C maddesi kapsamında geçici personel olarak çalışanların 4688 sayılı Kanuna göre kamu görevlisi kapsamında değerlendirilemeyeceğinden bahisle işçilere ait sendika üyelikleri kabul edilmediğinin bildirilmesi suretiyle söz konusu başvuruların dava konusu işleme reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, 4688 sayılı Yasanın "kapsam" başlıklı 2. maddesinde, hangi kamu görevlilerinin anılan Yasa Kapsamında olduğu açıkça belirtilmiş olup, 4688 sayılı Yasanın, anılan madde hükmünde belirtilen kurum ve kuruluşlarda işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanacağı hükmüne bağlanmıştır. Dolayısıyla, 657 sayılı Yasanın 4. maddesindeki işçiler dışında belirtilen memur, sözleşmeli personel ve geçici personelin de 4688 sayılı Yasa kapsamında bulunduğu tartışmasızdır.

Kaldı ki, 4688 sayılı Yasanın 3. maddesinde kamu görevlisi, kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan aylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlileri olarak tanımlanarak; Yasanın kapsamına yönelik, işçi statüsünde olanlar hancinde kamu görevlileri hakkında bir istisnaya yer verilmemiştir.

Bu durumda, davalı idarede işçi statüsünde çalışmayan, geçici personel statüsünde çalıştığı tartışmasız olan davacı sendika üyelerinin, geniş anlamda kamu görevlisi olması karşısında, sendika üyeliklerinin kabul edilmesi gerekirken kamu görevlisi kapsamında değerlendirilemeyeceğinden bahisle sendika üyeliklerinin kabul edilmemesi yönünde tesis edilen işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılarak 61,70 TL yargılama gideri ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 400,00.-TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 22/10/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
AHMET ERKAL KOCADAĞ	LEVANT AKDOĞAN	MAHMUT KORKMAZ
33829	101785	107179

YAROLAN GİDERLERİ	
Başvuru Harcı	15,50 TL
Karar Harcı	15,50 TL
Vekâlet Harcı	2,50 TL
Posta Gideri	26,00 TL
TOPLAM	61,70 TL



4/C'LİLERİN KAZANILAN SENDİKA HAKLARINI TESLİM EDİN !

657 Sayılı Yasanın 4/C Maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelinde geniş anlamda kamu görevlisi sayılmasına rağmen sendika üyesi olarak kabul edilmemesinden dolayı 18.06.2007 tarihinde Ankara İdare Mahkemesine Türk Eğitim-Sen olarak dava açmış ve yarıdan olumlu karar almıştı.

Ülke genelinde sendikaya üyelik konusunda sorun yaşanmaması için Milli Eğitim Bakanlığına, Valiliklerin bilgilendirilmesi için yazı yazdı.

4/C'lilerin hizmet sözleşmelerinden dolayı ya-



şadıkları sorunların çözülmesi, insanca yaşayabilecek ücrete ve sosyal haklara sahip olmaları içinde 12.09.2009 tarihinde bir üyemiz adına İstanbul İdare Mahkemesine dava açtık.

Türk Eğitim-Sen olarak kamuda görev yapan tüm çalışanların haklarını alana kadar mücadelemiz devam edecektir.



Sayı :GMT.470.00/1335
Konu :4/C'lilerin Sendika Üyeliği

TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



19/10/2009

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi: a)Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 11/06/2007 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/1559/35153 sayılı yazısı
b)Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 01/04/2009 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/898/31385 sayılı yazısı

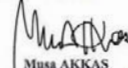
657 sayılı Yasanın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelinde geniş anlamda kamu görevlisi sayılması gerektiğinden bahisle 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca sendikalara üye olabilmeleri adına Ankara 9. İdare Mahkemesinden 26.03.2009 tarihli 2007/527 Esas ve 2009/719 Karar sayılı olumlu bir karar çıkmıştır.

Bu karar ile 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabileceği yolu açılmıştır. Kararda; sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapılırken, 4/C statüsünde görev yapanların zaten işçi sayılmayan denilmek suretiyle tanımlanması dolayısıyla ile 4/C'lilerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtilmiştir. Bahsi geçen yargı kararını uyarınca 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabilmeleri gerekmektedir.

Yargı kararı ve sonrasında okul ve kurum müdürlükleri bilgilendirilmediği için 4/C çalışanlarının sendikalara üye çalışmalarında sorunlar yaşanmaktadır.

4/C çalışanlarının sendikalarına üye olabilmeleri ve yaşanan sorunların giderilmesi için İtım İl Valiliklerine; daha önceden İlgili (a) ile sendikamıza ve İlgili (b) ile İl Valiliklerine gönderilen "Yetkili Sendika Belirleme Çalışmaları" konulu yazılarımız da "657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesi (c) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel sendika üyesi yapılmaması," yönetimsel yazılarımıza değıştiren yeni bir yazının ivedilikle yazılması yargı kararını gereği olup, sorunun devam etmesi halinde konunun sendikamıza adli makamlara taşınacağını bilmesini istiyoruz.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.


Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri


İsmail KONCUK
Genel Başkan

KAZANDIK: "4C ÇALIŞANLARI DA ARTIK SENDİKALI"



Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un sendikamızın kazandığı dava ile ilgili yaptığı basın açıklamasıdır. 11.09.2009

Türk Eğitim-Sen'in açtığı dava sonucunda, Ankara 9. İdare Mahkemesi, 4/C maddesine göre istihdam edilen personelin sendika üyesi olabileceğine karar vermiştir. Kararda; sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapılırken; 4/C statüsünde gö-

rev yapanların "zaten işçi sayılmayan" denilmek suretiyle tanımlanması dolayısıyla ile 4/C'lilerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtilmiştir.

Kararda; 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelin de geniş anlamda kamu görevlisi sayılması gerektiğinden söz edilmiştir. 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca sendikalara üye olabilmeleri adına Ankara 9. İdare Mahkemesinden çıkan bu olumlu kararla, 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabileceği yolu açılmıştır.

Bilindiği gibi 4/C'liler kamuoyunda özelleştirme mağdurları olarak bilinmektedir. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye'de 21 bin 193

kişi 4-C kapsamında çeşitli Bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaktadır. Bunlardan, Milli Eğitim Bakanlığında çalışan 4-C'li personel sayısı 10 bin 338'dir.

4/C'li personelin iş garantisi yoktur, sözleşmeleri 10 ayda bir yenilenmektedir, maaşları 500 ila 583 TL arasındadır, denge tazminatı, sosyal ve özlük hakları, tayin, terfi durumları yoktur. Özelleştirme mağduru olan ve sayıları gidecek artan 4/C'liler modern çağın köleleri konumundadır. Bu nedenle 4/C'lilerin sendikali olmasının yolunun açılması, onlara büyük kazanımlar sağlayacaktır. Türk Eğitim-Sen 4/C'lilerin hakları ile ilgili mücadelesini bundan sonra da sürdürecektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

4/C ÇALIŞANLARININ YAŞADIĞI MAĞDURİYETLERİ YARGIYA TAŞIDIK

İstanbul İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nde 4/C'li olarak çalışan üyemiz Yaşar Dursun'un hizmet sözleşmesinin bazı maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali için açtığımız davada; sözleşmenin 12. maddesinde yer alan "Bu sözleşme 01.08.2009 tarihinden 31.12.2009 tarihine kadar geçerlidir" ibaresinin iptal edilerek, hizmet süresinin belirsiz süreliye dönüştürülmesi, 5. maddesinde yer alan "Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez" ibaresinin iptal edilerek, fazla çalışma karşılığında fazla mesai ücretlerinin ödenmesi, 6. maddesinin son fıkrasında yer alan "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen

ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." İbaresinin iptal edilerek, devlet memurları ile aynı görev ve sorumlulukları paylaşan geçici personelin eşit haklardan yararlandırılması, 7. maddesinin b bendinde yer alan "..görevlerinde başarısız olduğu birim amirince tespit edilenler.." ibaresinin iptal edilerek, hizmet akdinin feshine yönelik suistimallerin önlenmesi, 7. maddesinin son fıkrasında yer alan "Sözleşmenin feshinde ihbar, kıdem veya sair adlar altında herhangi bir tazminat ödenmez" ibaresinin iptal edilerek, 4/C'lilerin de kıdem ve ihbar

tazminatlarından yararlanması, 8. maddesinin a bendinde yer alan "İlgiliye çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin verilebilir." İbaresinin iptal edilerek, yıllık izin süresinin toplam kıdem üzerindeki hesaplanması, 8. maddesinin b bendinde yer alan "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." İbaresinin iptal edilerek, hastalık izninin aylık ve özlük haklarına dokunulmaksızın verilmesinin sağlanmasını talep ettik.

İlgili dava dilekçesi aşağıdadır.

İSTANBUL NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ'NE

Gönderilmek Üzere

ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ'NE,

"Yürütmeyi Durdurma Talepidir."

DAVACI : Yaşar DURSUN T.C.No: 55921514440

VEKİLİ : Av. Hatice AYTEKİN- Av. Emrah AYTEKİN
Av. Hilal Kezban DÜZGÜN KILIÇ-
Av. Dilek Atak ZENGİN
Bayındır 2 Sok. No:46 Kızılay/ANKARA

DAVALI _____ : 1)-İstanbul Valiliği/İSTANBUL
2)-Millî Eğitim Bakanlığı/ANKARA

T.KONUSU : 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. maddesi uyarınca, Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde geçici personel olarak istihdam edilen müvekkil Yaşar Dursun'un 01.08.2009-31.12.2009 tarihleri arasında geçerli olmak üzere imzaladığı hizmet sözleşmesinin 12. maddesinde yer alan "Bu sözleşme 01.08.2009 tarihinden 31.12.2009 tarihine kadar geçerlidir" ibaresinin, 5. maddesinde yer alan "Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez" ibaresinin, 6. maddesinin son fıkrasında yer alan "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında

ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." ibaresinin, 7. maddesinin b bendinde yer alan "..görevlerinde başarısız olduğu birim amirince tespit edilenler.." ibaresinin, 7. maddesinin son fıkrasında yer alan "Sözleşmenin feshinde ihbar, kıdem veya sair adlar altında herhangi bir tazminat ödenmez" ibaresinin, 8. maddesinin a bendinde yer alan "İlgiliye çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin verilebilir." ibaresinin, 8. maddesinin b bendinde yer alan "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." ibarelerinin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve devamında İPTALİ talebinden ibarettir.

ÖĞRENME TARİHİ _____ : 01.08.2009

AÇIKLAMALAR _____ :

1)-Müvekkil Yaşar Dursun, Tekel İçki Fabrikası'nda Ocak 1991 tarihinde işçi olarak çalışmaya başlamış, Şubat 2004 tarihinde kurumun özelleştirilmesi sonucu özel sektör nezdinde ve aynı işyerinde çalışmalarını sürdürmüştür. 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca, özelleştirme sonucu mağdur olan personelin kamuda geçici personel olarak çalıştırılması öngörülmüştür. Müvekkil ile davalı idare arasında, bahsi geçen Bakanlar Kuru-

lu Kararı'nın 1. maddesine dayalı olarak, 01.08.2009-31.12.2009 tarihleri arasında geçerli olmak üzere "1 YILDAN AZ SÜRELİ İSTİHDAM EDİLECEK GEÇİCİ PERSONEL HİZMET SÖZLEŞMESİ" imzalanmıştır. Müvekkil, bu sözleşme uyarınca, İstanbul İl Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde hizmetli kadrosunda istihdam edilmektedir. Müvekkilin yaptığı iş ise teknik servis görevlisi olarak elektrik tesisatının bakım ve onarım işini yapmaktır.

2)-657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun istihdam şekillerini düzenleyen 4. maddesinin "geçici personel" başlıklı c bendi;"Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir." şeklinde düzenlenmiştir.

03.05.2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar"ın 1. maddesi uyarınca, özelleştirme nedeniyle işsiz kalanların, kamu kurum ve kuruluşlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/c maddesi kapsamında istihdam edilecekleri öngörülmüştür. Her yıl bu istihdama ilişkin yeni Bakanlar Kurulu kararı çıkarılmaktadır.

3)-Bu Esaslar'a göre kararlaştırılan 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 Sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkında Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. maddesinde "Bu Kararın amacı, kamu kurum ve kuruluşlarındaki geçici mahiyette işleri yürütmek üzere ekli Listede kurumu, teşkilatı, adedi ve sözleşme süresi belirtilen azami (21.193) kişinin; 3/5/2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Kararname ile yürürlüğe konulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar" çerçevesinde, her halükarda bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrasına göre, 2009 yılında geçici personel olarak sözleşmeli çalıştırılmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesidir." hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm uyarınca, kamu kurumları ile personel arasında belirli süreli hizmet akitleri yapılmakta

olup, bu sözleşmelerin bir yıl içinde 10 ayı geçmeyecek şekilde yapılması öngörülmüştür. Ancak, bunun için önkoşul, işin "geçici mahiyette" olmasıdır. Bir işin geçici süreli iş olarak nitelendirilebilmesi için ise, bazı objektif koşulların gerçekleşmesi şarttır. Bunun için sözleşmenin konusu olan işin belirli süreli olması veya sözleşmenin konusunun belirli bir işin tamamlanmasından ibaret olması ya da belirli bir olgunun ortaya çıkması gibi şartların gerçekleşmesi gerekmektedir. Örneğin, belirli bir süre içinde tamamlanacak bir bina, yol ya da köprü inşaatı işi olması, ya da belirli bir zaman dilimi içinde gerçekleştirilecek bir tanıtım veya kampanya işi olması, doğum iznine ayrılan bir personelin yerine geçici olarak başka birinin görevlendirilmesi, işin niteliği gereği mevsimlik (sezonzluk) iş olması gibi

Yargıtay'ın yerleşik içtihatlarında da, bir hizmet akitinin belirli süreli yapılmış olmasının, belirli süreli olarak nitelendirilmesi için yeterli olmayacağı, işin niteliğinin önem arz ettiği yolunda görüş bildirilmiş olup, kamuda geçici personel statüsünde çalıştırılanların hizmet akitlerinin de aynı kıstaslarla yorumlanması gerekmektedir.

4)-Müvekkil, teknik servis görevlisi olarak elektrik tesisatının bakım ve onarım işini üstlenmiştir. Dolayısıyla yaptığı işin belirli süreli iş olarak nitelendirilmesine imkan yoktur. Hizmet sözleşmesinde de işin tanımı yapılmamıştır. Yargıtay tarafından verilen bir emsal kararda, hizmet sözleşmesinde işin tanımlanmamış olmasının, belirli süreli olma özelliğini bertaraf edeceği yolunda hüküm verilmiştir.

Müvekkil, niteliği itibarıyla belirsiz süreli çalıştırılması gereken elektrik tesisatı işinde belirli süreli hizmet akitleriyle yılda 10 ayı geçmeyecek şekilde çalıştırılması nedeniyle sosyal ve ekonomik açıdan mağdur olmaktadır. Müvekkilin ücreti asgari ücret olup, yıllık toplam ücret tutarının aya bölünmesi halinde eline geçen aylık ücret miktarı asgari ücret düzeyinin altında kalmaktadır. Kendisine ayrıca bir yan ödeme yapılmadığı ve ek iş yapma imkanı bulunmadığı için geçimini zor sağlamaktadır.

Bu bağlamda, hizmet sözleşmesinin 12. maddesinde yer alan "Bu sözleşme 01.08.2009 tarihinden 31.12.2009 tarihine kadar geçerlidir" ibaresi hukuka aykırı olup, iptal edilmesi hak ve adalet gereğidir.

5)-2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 5. maddesinde ve müvekkil ile davalı idare arasında bu karara dayalı olarak imzalanan hizmet sözleşmesinin 5. maddesinde; "Geçici personelin çalışma saat ve sürelerinin belirlenmesinde, Devlet memurları için tespit edilen çalışma saat ve süreleri dikkate alınır.

Ancak, geçici personel kendisine verilen görevleri çalışma saatlerine bağlı **kalmaksızın sonuçlandırılmak zorundadır. Bu çalışma karşılığında** herhangi bir ek ücret ödenmez." hükmü yer almaktadır.

Danıştay 12. Dairesi'nin 2009/366 E. Sayılı ve 01.06.2009 tarihli kararıyla, 2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın bahsi geçen 5. maddesinde yer alan hükmün yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olup, dava konusu hizmet sözleşmesinin 5. maddesinde yer alan aynı hükmün de öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptal edilmesi gerekmektedir.

Danıştay 12. Dairesi'nin 2009/366 E. Sayılı ve 01.06.2009 tarihli kararında,

T.C. Anayasası'nın 128. maddesinde; "Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslı ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceği ve bunların nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği, "Zorla Çalıştırma Yasağı" başlıklı 18. maddesinde, hiç kimsenin zorla çalıştırılmayacağı, angaryanın yasak olduğu, "Ücrette Adaletin Sağlanması" başlıklı 55. maddesinde ise ücretin emeğin karşılığı olduğu, devletin çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alacağı hükmüne yer verildiği,

T.C. Anayasası'nın 90. maddesi uyarınca kanun hükmünde olan ILO Sözleşmelerinden 29 Nolu Cebri ve Mecburi Çalıştırmaya İlişkin Sözleşmenin 14. maddesinde; **ne şekilde olursa olsun, cebri veya mecburi çalıştırma ücretinin nakit olarak ödenmesi gerektiği ve bu ücretin aynı tür işler için işçilerin istihdam edildikleri bölgede yürürlükte olanlardan daha aşağı olmaması gerektiğinin** vurgulandığı,

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde; **kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği** belirtildikten sonra, anılan kanunun 4/C maddesinde **geçici personelin, bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna, Devlet Personel Başkanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimseler olarak tanımlandığı**, 5. maddesinde ise, **bu Kanuna tabi kurumlarda 4. maddede yazılı dört istihdam şekli dışında personel çalıştırılmayacağı**nın hükme bağlandığı,

657 Sayılı devlet memurları Kanunu'nun 99. madde-

sinde; **Memurların haftalık çalışma süresinin genel olarak 40 saat olduğu, bu sürenin Cumartesi ve Pazar günleri tatil olmak üzere düzenleneceği, ancak özel kanunlarla yahut bu Kanuna veya özel kanunlara dayanılarak çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerle, kurumların ve hizmetlerin özellikleri dikkate alınmak suretiyle farklı çalışma sürelerinin tespit olunabileceğinin** hüküm altına alındığı,

657 Sayılı devlet memurları Kanunu'nun 178. maddesinde;

"A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında:

a) Salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin olması (Bu hallerin devamı süresince),

b) Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması hallerine münhasır olmak üzere, yapılan fazla çalışmalar ücretle karşılır.

Yukarıda sayılan hallerde yaptırılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenir.

B) Kurumlar gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti verilmeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabıyla izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek izin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir...." hükümlerine yer verildiği,

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. ve 5. maddesi uyarınca, geçici personelin kamu personelinin kabul edildiği, 2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 5. maddesinde; geçici personelin çalışma saat ve sürelerinin belirlenmesinde, Devlet memurları için tespit edilen çalışma saat ve süreleri dikkate alınacağına açıkça ifade edildiği,

Genel olarak personel hukukunda, zaruri ve kamu menfaatini gerektiren işler dışında zorla çalıştırma yapılamayacağı, ancak belirli saatlerde yapılacak fazla çalışma karşılığında da ek ücret ödenmesi ya da izin verilmesi esasının kabul edildiği, 647 sayılı Kanuna tabi personel yönünden aynı Kanun'un 178. maddesinde belirtilen hallerde günlük çalışma saatleri dışında yaptırılan fazla çalışmaların ücretle karşılanacağı, kurumların gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabileceği, bu durumda da personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verileceğinin belirtildiği,

Bu durumda 657 sayılı Yasa'nın 4/c maddesi kapsamında istihdam edilen geçici personelin normal çalışma saatleri dışında devam edecek olsa da verilen gö-

revin çalışma saatine bağlı kalmaksızın sonuçlandırılmak zorunda olduğu yukarıda belirtilen şartlar altında hukuken kabul edilebilir olmakla birlikte bu fazla çalışmalar karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmeyeceğini öngören 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 5. maddesinin 3. cümlesinin Anayasa'ya ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğu ve 2577 sayılı Yasa'nın 27. maddesinde öngörülen şartların gerçekleştiği gerekçesiyle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Yürütmesi durdurulan hüküm, dava konusu hizmet sözleşmesinin 5. maddesinde geçen "Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez" ibaresi olup, yukarıdaki Danıştay kararında da açıklanan sebeplerle, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptal edilmesi gerekmektedir.

6)-Müvekkilin hizmet sözleşmesinin 6. maddesinin son fıkrasında yer alan "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." ibaresinin de iptali hak ve adalet gereğidir. Devlet memurları ile aynı görev ve sorumlulukları paylaşan geçici personelin, eşit haklardan yararlandırılmaması hukuka aykırıdır. Devlet, personeli arasında ayrımcılık yapmamalıdır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesi uyarınca, geçici personel de kamu personelinin sayılmaktadır. Diğer kamu personeliyle eşit görev ve sorumluluğu paylaşmaktadır. Bu sebeple, özlük hakları bakımından da eşit hakları kullanmaları, zam, tazminat vb. ödemelerden yararlanmaları gerekmektedir.

T.C. Anayasası madde 10: "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde ve her türlü kamu hizmetlerinden yararlanmasında kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." hükmüyle eşitlik ilkesine güvence altına almış olup, müvekkilin sözleşmesinin 6. maddesinin son fıkrasında yer alan "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." ibaresi eşitlik ilkesine aykırıdır.

7)-Müvekkilin hizmet sözleşmesinin 7. maddesinin b bendinde yer alan **"..görevlerinde başarısız olduğu birim amirince tespit edilenler."** ibaresinin de iptali gerekmektedir. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 98. maddesinde, memurluğun sona ermesi halleri sayılmıştır: "Devlet memurlarının

a) Bu kanun hükümlerine göre memurluktan çıkarılması;

b) Memurluğa alınma şartlarından herhangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması veya memurlukları sırasında

bu şartlardan herhangi birini kaybetmesi;

c) Memurluktan çekilmesi;

ç) İstek, yaş haddi, malûllük ve sicil sebeplerinden biri ile emekliye ayrılması;

d) Ölümü;

hallerinde memurluğu sona erer."

657 Sayılı Yasa'nın 125. maddesinde ise, devlet memurlarına verilecek disiplin cezaları ile her bir disiplin cezasını gerektiren fiil ve haller belirtilmiştir. Bu cezalardan biri olan devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiiller ise tek tek sayılmıştır. Hüküm dikkatle incelendiğinde, devlet memurluğundan çıkarma işleminin bağlı olduğu şartların memurlar lehine zorlaştırıldığı, sıkı sıkıya bazı kurallara bağlandığı ve sınırlarının dar tutulduğu görülecektir. Oysa ki kendisi de bir kamu personeli olan müvekkilin hizmet sözleşmesinde yer alan "Sözleşme hükümlerine uymadığı veya **görevlerinde başarısız olduğu birim amirince tespit edilenler**, birim amirinin teklifi üzerine, Yargıtay Birinci Başkanlığı tarafından uyarılabileceği gibi sözleşmeleri tek taraflı olarak feshedilebilir." hükmü yer almaktadır. "Görevde başarısız olmak" kavramı, göreceli bir kavram olup, farklı yorum ve değerlendirmelere son derece açıktır. Kaldı ki, görevin ifasında başarılı olup olmamak meselesi salt çalışanın kusurundan kaynaklanmayıp, bağlı olduğu başka şartların gerçekleşmemesine de bağlı olabilir. Bu sebeple, diğer kamu personelinin görevinin sona ermesi için böyle bir sebep öngörülmemişken, geçici personel için görevde başarısız olmak gibi muallakta olan bir ifadenin fesih sebebi sayılması eşitlik ilkesine aykırı olup, bahsi geçen ibarenin iptali gerekmektedir.

8)- 7. maddesinin son fıkrasında yer alan "Sözleşmenin feshinde ihbar, kıdem veya sair adlar altında herhangi bir tazminat ödenmez" ibaresinin iptali gerekmektedir. Müvekkilin hizmet sözleşmesi her ne kadar belirli süreli olarak yapılmış ise de, işin niteliği gereği yılda iki kez yenilenecek zincirleme hiz-

met akitleriyle belirsiz süreliye dönüşmektedir. Bu bağlamda, Yargıtay'ın yerleşik içtihatları gereği, sözleşmenin feshi halinde kıdem-ihbar tazminatından yararlanması gerekmektedir. Aksi takdirde senelerce zincirleme hizmet akitleriyle çalışmış bir personelin kıdeminin ve çalışmalarının karşılığı olan haktan yararlanamama durumu sözkonusu olacaktır. Aynı işi yaptıkları, aynı görev ve sorumluluğu paylaştıkları ve açıkça kamu personeli olarak tanımlandıkları halde, statü itibarıyla hem işçi, hem de memur sınıfının dışında tutulan ve her ikisinin yararlandığı haklardan mahrum bırakılan geçici personele kıdem-ihbar tazminatı ödenmesi hak ve adalet gereğidir. 657 Sayılı Yasa'nın 4/b maddesi kapsamında sözleşmeli çalıştırılan personele işsonu tazminatı hakkı verilmesine ilişkin Danıştay 11. Dairesinin 25/10/2001 günlü E: 2001/365, K: 2001/2335 sayılı kararı davamız açısından emsal teşkil etmektedir. Bu bağlamda, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olan bahsi geçen hükmün iptal edilmesi gerekmektedir.

9)-Müvekkilin hizmet sözleşmesinin 8. maddesinin a bendinde yer alan "İlgiliye çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin verilebilir." İbaresine eşitlik ilkesine aykırıdır. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 102. maddesi "Devlet memurlarının yıllık izin süresi, hizmeti 1 yıldan on yıla kadar (On yıl **dahil) olanlar için yirmi gün, hizmeti on yıldan fazla olanlar için 30 gündür. Zorunlu hallerde bu süreler gidiş ve dönüş için en çok ikişer gün eklenebilir."** hükmünü içermektedir.

Geçici personelin sözleşme süresinin "her halükarda bir mali yılda on ayı geçmeyecek şekilde" belirlenmesi öngörülmüş ise de, uygulamada zincirleme hizmet akitleri her yıl yenilenmekte olup, senelerce bu şekilde çalışmış bir personelin yıllık ücretli izin süresinin çalışılan her ay için azami 1 gün olarak belirlenmesi eşitsizlik ve haksızlığa yol açacaktır. Bu sebeple, bahsi geçen madde hükmünün iptali gerekmektedir.

10)- Sözleşmenin 8. maddesinin b bendinde yer alan "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." ibarelerinin de iptali gerekir.

Danıştay 12. Dairesi, 2009/366 E. Sayılı ve 01.06.2009 tarihli kararıyla, 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 8. maddesinin 2. fıkrasında yer alan aynı ibarenin yürütmesini durdurmuştur. Hükmün gerekçesinde,

"657 Sayılı Yasa'nın 105. maddesinde, memurlara

hastalıkları halinde verilecek raporlarda gösterilecek lüzum üzerine, aylık ve özlük haklarına dokunulmaksızın maddede yer alan esaslara göre hastalık izni verileceği hükme bağlanmış olup, maddede verilen sağlık raporlarına göre kullanılan hastalık izni sırasında memurun aylıklarına dokunulamayacağı açıkça vurgulanmıştır. Bu düzenleme genel olarak kamuda görev yapan ve kamu personeli olarak adlandırılan tüm personel için de geçerli olup, hukuken geçerli kabul edilen sağlık raporuna istinaden kullanılan hastalık izni nedeniyle geçici personelin ücretinden kesinti yapılmasının hiçbir hukuki dayanağı bulunmamaktadır.

Bazı kurumlarda belirli süreyi aşan tek hekim raporuyla kullanılan hastalık izinleri nedeniyle kurum personeline yapılacak ödemelerde kesinti yapılması öngörülmüş ise kullanılan hastalık izni nedeniyle yapılan kesinti doğrudan geçici personelin aldığı ücrete ilişkin bulunduğu karardan bu kısmı yönünden de 2577 sayılı Yasa'nın 27. maddesinde öngörülen şartların gerçekleştiği..." ifadesine yer verilerek yürütmenin durdurulması yönünde karar verilmiştir. Bu sebeple, sözleşmenin 8. maddesinin b bendinde yer alan "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." ibarelerinin de yürütmesinin durdurulması ve devamında iptali hak ve adalet gereğidir.

Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız sebeplerle iş bu davanın açılma zarureti hasıl olmuştur. Takdir hakkı şüphesiz ki Yüce Mahkemeniz'e aittir.

HUKUKİ SEBEPLER : T.C. Anayasası, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu, 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı, 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar, Danıştay 12. Dairesi'nin 2009/366 E. Sayılı ve 01.06.2009 tarihli kararı

HUKUKİ DELİLLER : Müvekkil ile davalı idare arasında 01.08.2009-31.12.2009 tarihleri arasında geçerli olmak üzere imzalanan hizmet sözleşmesi, Danıştay 12. Dairesi'nin 2009/366 E. Sayılı ve 01.06.2009 tarihli kararı, çalışma belgesi vs. her türlü yasal delil

SONUÇ VE TALEP _____:Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız ve mahkemenin de re'sen gözeteciği sair hususlar nedeni ile ;

1)- Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde geçici personel olarak istihdam edilen müvekkil Yaşar Dursun'un 01.08.2009-31.12.2009 tarihleri arasında geçer-

li olmak üzere imzaladığı hizmet sözleşmesinin 12. maddesinde yer alan "Bu sözleşme 01.08.2009 tarihinden 31.12.2009 tarihine kadar geçerlidir" ibaresinin, 5. maddesinde yer alan "Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez" ibaresinin, 6. maddesinin son fıkrasında yer alan "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." ibaresinin, 7. maddesinin b bendinde yer alan "**..görevlerinde başarısız olduğu bir amirince tespit edilenler..**" ibaresinin, 7. maddesinin son fıkrasında yer alan "Sözleşmenin fesihinde ihbar, kıdem veya sair adlar altında herhangi bir tazminat ödenmez" ibaresinin, 8. maddesinin a bendinde yer alan "İlgiliye çalıştığı her ay için azami 1 gün ücretli izin verilebilir." ibaresinin, 8. maddesinin b bendinde yer alan "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için

2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü **aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez.**" ibarelerinin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI ve devamında İPTALİNE;

2)-Tüm yargılama harç ve masrafları ile ücreti vekaletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini bilvekele saygılarımızla arz ile talep ederiz.11.09.2009

DAVACI VEKİLLERİ

Av. Hatice AYTEKİN- Av. Emrah AYTEKİN

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN KILIÇ

Av. Dilek Atak ZENGİN

Eklер:

*Onanmış vekaletname örneği

*Deliller bölümünde sayılanlar

4/C'LİLER İÇİN OLUMLU BİR KARAR DAHA!



Kamuda çalışan 4/C'li personelin fazla çalışmaları ve hastalık izinleri ile ilgili yaşadıkları mağduriyetlere sebep olan mevzuat düzenlemelerinin Danıştay 12. Dairesi tarafından yürürlüğü durdurularak, kamu kurum ve kuruluşlarındaki geçici mahiyetteki işleri yürüten personelin bu konularda yaşadıkları sıkıntılara Danıştay tarafından "DUR" denilmiştir.

Kamuda görev yapan ve maalesef iş güvencesinden yoksun olarak çalıştırılan bütün kamu çalışanları için çalışmalarımıza Türk Eğitim Sen olarak tıpkı Türk Büro Sen gibi devam edeceğiz.

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2009/366

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Türk Büro-Sen
Türk Büro Bankacılık ve Sigortacılık Hizmet Kolu Kamu Görevlileri Sendikası

Vekili: Av. Birol Taş, Dr. Mediha Eldem Sok. No:85
Kocatepe/ANKARA

Karşı Taraf: Başbakanlık ANKARA

İsteğin Özeti: Dava, 10.01.2009 günlü ve 27106 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2009/14538 sayılı "Kamu Kurum Ve Kuruluşlarındaki Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararının"; 3. maddesinin 1. ve 5. fıkrasının, 5. maddesinin ve 8. maddesinin 2. fıkrası ile bu karara dayanak teşkil eden 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlük bulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bihahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum Ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esasların" 3. maddesinin 1. ve 2. fıkralarının iptali ve öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Danıştay Tetkik Hakimi: Yusuf Altıntaş

Düşüncesi: 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 1. fıkrası ile 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 1. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği, 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 2. fıkrası, 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 5. fıkrası, 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin 3. cümlesi ve 8. maddesinin 2. fıkrası yönünden yürütmenin durdurulması isteminin kabul edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı: E.Nur Necel

Düşüncesi: Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onikinci ve Onbirinci Dairesince 2575 sayılı Danıştay Kanununa 3619 sayılı Kanununun 10. maddesi ile eklelenen Ek 1. maddesi uyarınca yapılan müşterek toplantıda işin gereği görüldü:

İlgili karar devamı arka sayfada

Esas No : 2009/366

Dava, 10.01.2009 günlü ve 27106 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2009/14538 sayılı "Kamu Kurum Ve Kuruluşlarındaki Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararının"; 3. maddesinin 1. ve 5. fıkrasının, 5. maddesinin ve 8. maddesinin 2. fıkrası ile bu karara dayanak teşkil eden 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlük bulan "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum Ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esasların" 3. maddesinin 1. ve 2. fıkrasının iptali ve öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına karar verilmesi istemine açılmıştır.

4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanununun 21. maddesinde, Bu Kanuna göre özelleştirme kapsamına alınan kuruluşlarda (İştirakler hariç) bir hizmet aktine dayalı olarak ücret karşılığı çalışmaları bu kuruluşların özelleştirmeye hazırlanması, özelleştirilmesi, küçültülmesi veya faaliyetlerinin kısmen ya da tamamen durdurulması, süreli ya da süresiz kapatılması veya tasfiye edilmesi nedeniyle; hizmet aktileri, tabi oldukları iş kanunları ve toplu iş sözleşmeleri gereğince tazminatı hak kazanacak şekilde sona erenlere, kanunlardan ve yürürlükteki toplu iş sözleşmelerinden doğan tazminatları dışında ilave olarak iş kaybı tazminatı ödeneceği hükme bağlanmıştır, **anılan Kanunun "Kuruluşlardaki Personelin Nakli" başlıklı 22. maddesinde ise** özelleştirme programına alınan, özelleştirilen, faaliyeti durdurulan, küçültülen, kapatılan veya tasfiye edilen kuruluşlarda çalışan 657 sayılı Kanuna tabi personel ile sözleşmeli personelin (kapsam dışı personel dahil) diğer kamu kurum ve/veya kuruluşlarına, 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 8. maddesinin (f) bendinde yer alan hükümler de dikkate alınarak maddede belirtilen şekilde nakledileceği düzenlenmiştir, **17.9.2004 tarihli ve 5234 sayılı Kanun ile eklenen geçici 18. maddesinde ise**, özelleştirme programındaki kuruluşlarda çalışmakta iken çalıştıkları kuruluşun 1.1.1992 tarihinden itibaren özelleştirilmesi, kapatılması, tasfiyesi veya diğer nedenlerle iş aktileri feshedildiği veya özelleştirilmiş bulunan işletmelerde özelleştirme tarihinden itibaren işveren tarafından altı ay içinde iş aktileri feshedildiği için 2004 yılında 14.7.1965 tarihli ve 657 sayılı Kanununun 4/C maddesi hükümleri gereği kamu kurum ve kuruluşlarında geçici personel statüsünde istihdam edilecek kişilerin bu kapsamdaki ücret ve diğer özlük haklarının 31.12.2004 tarihine kadar Özelleştirme Fonunun iş kaybı tazminatı ödeneğinden ilgili kuruluşlara aktarılacağı hükümüne yer verilmiştir.

217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 1. maddesinde, bu Kanun Hükmünde Kararname'nin amacının, kamu hizmetlerinin düzenli, süratli, müessir ve ekonomik şekilde yürütülebilmesi için, maddede sayılan konu ve işlerin yürütülmesinde görevli ve yetkili olmak üzere Başbakan'a bağlı Devlet Personel Başkanlığının kurulması, teşkilat ve görevlerine dair esasları düzenlemek olduğu belirtilmiştir, **anılan Kanunun "Ana Hizmet Birimlerini" düzenleyen II. Bölüm, Kadro ve Kamu Görevlileri Dairesi Başkanlığının görevlerine ilişkin 8. maddesinin (f) bendinde**, Kurumlardaki

2

kadroların hizmet icaplarına uygun bir seviyede tutulması için gerekli revizyonları yapmanın; ihtiyaçları fazla olduğu tespit edileceklerin diğer kurumlara tahsis edilmesine dair usul ve esaslarla, fazla personelin diğer kurumlara katılımlarına kadar muvakkaten istihdam tarzlarını tesbit etmenin, kurumlarca açıkta bırakılacak personelle ilgili muameleleri düzenlemenin, Kadro ve Kamu Görevleri Dairesi Başkanlığının görevleri arasında olduğu belirtilmiştir.

217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 8. maddesinin (f) bendi uyarınca hazırlanan ve 20.10.2004 günlü ve 25619 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esaslar ile "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine" ilişkin düzenleme yapılmıştır.

2009 yılında Kurum ve Kuruluşlarında geçici personel statüsünde istihdam edilecek kişilere ilişkin olarak 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esaslar dikkate alınarak 10.01.2009 günlü ve 27106 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı yürürlüğe konulmuş ve "Kamu Kurum ve Kuruluşlarındaki Geçici Mahiyetteki İşleri Yürütmek Üzere Geçici Personel İstihdamı ve Bu Personele Ödenecek Ücretler " düzenlenmiştir.

Dava konusu edilen ; 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki "Özelleştirme Uygulamaları Sonucunda İşsiz Kalan ve Bilahare İşsiz Kalacak Olan İşçilerin Diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Geçici Personel Statüsünde İstihdam Edilmelerine İlişkin Esaslar(n)" 3. maddesinin (iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenen) 1. fıkrasında; "Bu Esaslara göre istihdam edilecek geçici personele tahsis edilecekler dikkate alınarak suretiyle; a) Yükseköğrenim mezunlarına 19.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutarı b) Lise ve dengi okul mezunlarına 17.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutarı, c) İlgöğretim (İlkokul dahil) mezunlarına 15.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutarı brüt tavan aylık ücret olacağı belirlenmişken aynı maddenin (iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenen) 2. fıkrasında; geçici personele bu Esaslarda belirtilen ücretler dışında her hangi bir ücret ödenmeyeceği ve sözleşmelerine bu yolda hüküm konulamayacağı düzenlenmiştir.

Yine dava konusu edilen ; 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin (iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenen) 1. fıkrasında; "Bu Karara göre istihdam edilecek geçici personele, tahsil dereceleri dikkate alınarak suretiyle aşağıdaki brüt aylık ücretler ödenir. a) Yükseköğrenim mezunlarına 19.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutar b) Lise ve dengi okul mezunlarına 17.000 gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutar c) İlgöğretim (İlkokul mezunu veya okur-yazar dahil) mezunlarına 15.000

3

gösterge rakamının memur maaş katsayısı ile çarpımından elde edilecek tutar " aynı maddenin (iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenen) 5. fıkrasında; "Geçici personele, bu Kararda belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ücret ödenemez ve sözleşmelerine bu yolda hüküm konulamaz." hükmü yer almaktadır.

4046 sayılı Kanununun 21 ve 22. maddelerinin değerlendirilmesinden; özelleştirilen kuruluşta İş Kanununa tabi olarak iş akdi ile çalışan personel yönünden; özelleştirme nedeniyle, hizmet aktileri, tabi oldukları iş kanunları ve toplu iş sözleşmeleri gereğince tazminatı hak kazanacak şekilde sona erdirilenlere, kanunlardan ve toplu iş sözleşmeleri gereğince hak kazandıktan tazminat dışında ilave olarak "iş kaybı tazminatı" ödemesi öngörülen suretiyle bunların kamu idaresi ile ilişkilerinin sonlandırılmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Anılan Kanununun 21 ve 22. maddesinin; bu şekilde hizmet akdi sona eren işçilerin, özelleştirilen kuruluşta görev yapan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel, sözleşmeli personel ile kapsam dışı personelden farklı olarak; kamu idaresine, bu kişilerin başka kamu kurum ve kuruluşlarında çalıştırılması veya yeni bir işe yerleştirilmesi veya sahip oldukları ekonomik, sosyal ve özlük hakların korunması yolunda bir zorunluluk getirilmemiş olduğu görülmektedir.

Bu durumda ; özelleştirme uygulamaları sonunda işsiz kalan kişilere -özelleştirilen kuruluşlarda iş akdi ile çalışan personele- İş Kanunundan kaynaklanan tazminatları yanında iş kaybı tazminatı ödemiş olması ve 4046 sayılı Kanun'da sosyal ve özlük hakların korunması yolunda bir hüküm bulunmaması, dava konusu edilen Esaslar ve Karar ile sözleşmeleri sona erdirilen personel yönünden ortaya çıkan sosyal ve ekonomik olumsuzluklarının kısmen de olsa giderilmesinin amaçlanmış olması, geçici personel olarak görev alanın tamamen nizaya dayalı olması halleri dikkate alındığında dava konusu edilen Esaslar ve Karar ile geçici personelin ücretinin belirlenmesinde ve bu ücretin sınırlandırılmasında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Sonuç olarak; 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 1. ve 5. fıkraları yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanuna değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmediği anlaşılmaktadır.

Davanın; 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemine gelince; "Geçici personelin çalışma saat ve sürelerinin belirlenmesinde, Devlet memurları için tespit edilen çalışma saat ve süreleri dikkate alınır. Ancak, geçici personel kendisine verilen görevleri çalışma saatlerine bağlı kalmaksızın sonuçlandırmak zorundadır. Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez." hükmü yer almaktadır.

Esas No : 2009/366

T.C. Anayasası'nın 128. maddesinde, Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları hizmetlerin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yürütüleceği ve bunların nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hak ve yükümlülükleri, aylık ödemeleri ile diğer özlük işlerinin kanunla düzenleneceği hükme bağlanmıştır, "Zorla Çalıştırma Yasası" başlıklı 18. maddesinde, hiç kimsenin zorla çalıştırılmayacağı, angaryanın yasak olduğu, "Ücretle Adaletlinin Sağlanması" başlıklı 55. maddesinde ise, ücretin emeğin karşılığı olduğu, Devletin çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alacağı hükümüne yer verilmiştir.

Ote yandan Anayasasının 90. maddesi uyarınca kanun hükmünde olan İLO Sözleşmelerinden 29 No'lu **Cebri ve Mecburi Çalıştırmaya İlişkin Sözleşmenin 14. maddesinde**; ne şekilde olursa olsun, cebri veya mecburi çalıştırma ücretinin nakit olarak ödenmesi gerektiği ve bu ücretin aynı tür işler için işçilerin istihdam edildikleri bölgede yürürlükte olanlardan ve işçilerin işe alındıkları bölgede yürürlükte olanlardan daha aşağı olmaması gerektiği vurgulanmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde; kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle yürütüleceği belirtiltikten sonra anılan kanunun 4/C maddesinde, geçici personel, bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen adet ve ücret sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kişiler olarak tanımlanmıştır, **5. maddesinde ise**, bu Kanuna tabi kurumlarda, dördüncü maddede yazılı dört istihdam şekli dışında nizaya çalıştırılmayacağı hükme bağlanmıştır.

Yine aynı Yasa'nın 99. maddesinde; memurların haftalık çalışma süresi genel olarak 40 saat olduğu, Cumartesi ve Pazar günleri tatil olmak üzere düzenleneceği ancak özel kanunlarla yahut bu kanuna veya özel kanunlarla dayanılarak çıkarılacak tüzük ve yönetmeliklerle, kurumların ve hizmetlerin özellikleri dikkate alınarak suretiyle farklı çalışma sürelerinin tespit olunabileceği hüküm altına alınmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 171. maddesinde;
"A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında;

a) Sağlık hastalık ve tabii afetler gibi olağüstü hallerin olması (Bu hallerin devamı süresince);

b) Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günü dışında çalışmanın zorunlu bulunması hallerine münhasır olmak üzere, yapılan fazla çalışmalar ücretle karşılıklıdır.

Yukarıda sayılan hallerde yapılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir

B) Kurumlar gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yapılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir. * hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen 657 sayılı Kanunun 4. ve 5.maddelerinde kamu hizmetlerinin aralarında geçici personelin de bulunduğu işlerce yürütüleceği belirtilmiş ve böylelikle geçici olarak istihdam edilen personelin de kamu personeli olduğu kabul edilmiştir. Diğer taraftan, dava konusu Bakanlar Kurulu Kararının 5.maddesinde de, geçici personelin çalışma saat ve sürelerinin belirlenmesinde, Devlet memurları için tespit edilen çalışma saat ve sürelerinin dikkate alınacağı açıkça ifade edilmiştir.

Genel olarak personel hukukunda, zaruri ve kamu menfaatinin gerektiren işler dışında zorla çalıştırma yapılamayacağı, ancak belirli hallerde yaptırılacak fazla çalışma karşılığında da ek ücret ödenmesi ya da izin verilmesi esaslı kabul edilmiş bulunmaktadır. 657 sayılı Kanuna tabi personel yönünden, anılan Kanunun 178 maddesinde belirtilen hallerde günlük çalışma saatleri dışında yaptırılan fazla çalışmaların ücretle karşılanacağı, kurumlarını gerektirdiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabileceği, bu durumda da personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verileceği belirtilmiştir.

Bu durumda; 657 sayılı Kanunun 4/C maddesi kapsamında istihdam edilen geçici personelin normal çalışma saatleri dışında devam edecek olsa da verilen görevin çalışma saatine bağlı kalmaksızın sonuçlandırılmak zorunda olduğu yukarıda belirtilen şartlar altında hukuken kabul edilebilir olmakla birlikte bu fazla çalışmalar karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmeyeceğini öngören 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin 3. cümlesinin Anayasaya ve uluslararası sözleşmeyle aykırı olduğu ve dolayısıyla 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların -bu cümle için- gerçekleştiği anlaşılmıştır.

Öte yandan; 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin ilk iki cümlesinde üst hukuk normlarına aykırılık görülmediğinden, -bu kısım için- 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmediği anlaşılmaktadır.

Davanın; 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 8. maddesinin 2. fıkrasının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemine gelince; "Yıl içinde tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalışkanlar her 4 ay için 2 günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir. Rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez" hükmü yer almaktadır.

(X) KARŞI OY

Genel idare usullerine göre süreklil ve aslı bir görevi yürütür hale gelen sözleşmeli personel (4/B, 4/C) Anayasasının 128. maddesinde belirtilen kamu görevlileridir. Zira bunların hukuki durumu memurların hukuki durumu gibi büyük ölçüde idare tarafından düzenleyici işlemlerle belirlenir ve bu hukuki durum yine idare tarafından tek yanlı olarak her zaman değiştirilebilir.

657 sayılı Yasa'da, sözleşmeli personelin kamu hizmeti görevlileri olarak kabul edildiği açık olup bu durum 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde kamu hizmetlerinin, memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle görüldüğü belirtilerek hüküm altına alınmıştır.

T.C. Anayasası'nın "Zorla çalıştırma yasağı" başlıklı 18. maddesinde; "Hiç kimse zorla çalıştırılmaz. Angarya yasaktır....."

"Ücretle adalet sağlanması" başlıklı 55. maddesinde; "Ücret emeğin karşılığıdır.

Devlet, çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alır....." hükümleri yer almaktadır.

İLO Sözleşmelerinden 29 No'lu Cebrî ve Mecburi Çalıştırmaya İlişkin Sözleşmenin 14. maddesinde; ne şekilde olursa olsun, cebrî veya mecburi çalıştırma ücretinin nakit olarak ödenmesi gerektiği ve bu ücretin aynı tür işler için işçilerin istihdam edildikleri bölgede yürürlükte olanlardan ve işçilerin işe alındıkları bölgede yürürlükte olanlardan daha aşağı olmaması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

657 sayılı Kanunun 178. maddesinde; "A) 99 ve 100 üncü maddeler hükümleri uyarınca tespit olunan günlük çalışma saatleri dışında;

a) Salgın hastalık ve tabii afetler gibi olağanüstü hallerin olması (Bu hallerin devamı süresince),

b) Fabrika, atelye, şantiye, işletme gibi yerlerde İş Kanununa tabi olarak işçi çalıştıran kurumlarca hizmetin gereği olarak işçi ile birlikte çalışma saatleri ve günün dışında çalışmanın zorunlu bulunması hallerine münhasır olmak üzere, yapılan fazla çalışmalar ücretle karşılanır.

Yukarıda sayılan hallerde yaptırılacak fazla çalışmanın süresi ve saat başına ödenecek ücret Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir

B) Kurumlar gerektiği takdirde personelinin günlük çalışma saatleri dışında fazla çalışma ücreti vermeksizin çalıştırabilirler. Bu durumda personele yaptırılacak fazla çalışmanın her sekiz saati için bir gün hesabı ile izin verilir. Ancak, bu suretle verilecek iznin en çok on günlük kısmı yıllık izinle birleştirilerek yılı içinde kullanılabilir. * hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu edilen ; 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 2 fıkrasında ve 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 5. fıkrasında; geçici personele, bu Esaslarda/Kararda belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ücret ödenmeyeceği ve sözleşmelerine bu yolda hüküm konulamayacağı belirtilmiştir.

657 sayılı Kanunun 105. maddesinde, memurlara hastalıklan halinde, verilecek raporlarda gösterilecek lüzum üzerine , aylık ve özlük haklarına dokunulmaksızın maddede yer alan esaslara göre hastalık izni verileceği hükmüne bağlanmış olup, maddede verilen sağlık raporlarına göre kullanılan hastalık izni sırasında memurun aylıklarına dokunulamayacağı açıkça vurgulanmıştır. Bu düzenleme genel olarak kamu görevi yapan ve kamu personeli olarak adlandırılan tüm personel için de geçerli olup, hukuken geçerli kabul edilen sağlık raporuna istinaden kullanılan hastalık izni nedeniyle geçici personelin ücretinden kesinti yapılmasının hiç bir hukuki dayanağı bulunmamaktadır.

Bazı kurumlarda belirli süreleri aşan tek hekim raporuyula kullanılan hastalık izinleri nedeniyle kurum personeline yapılacak ödemelerde kesinti yapılması öngörülmüş ise de, bu kesinti personelin aylığına ilişkin bulunmayıp aylığın unsuru olmayan zam ve tazminatlara ilişkindir. Dava konusu Kararda ise kullanılan hastalık izni nedeniyle yapılan kesinti doğrudan geçici personelin aldığı ücretle ilişkin bulunduğundan kararın bu kısmı yönünden de 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleştiği anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 1. fıkrasının, 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 1. fıkrasının ve 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin ilk iki cümlesi yönünden yürütmenin durdurulması isteminin oybirliği ile , 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 2. fıkrası ile 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 5. fıkrası yönünden oyçokluğu ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine, 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesinin 3. cümlesi ile 8. maddesinin 2. fıkrası yönünden 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu anlaşıldığından oybirliği ile yürütülmesinin durdurulmasına, 22.05.2009 tarihinde karar verildi.

Başkan Yücel IRMAK (X)	Üye Sabriye KÖPRÜLÜ (X)	Üye A.Çetin ZONGUR (X)	Üye İzge NAZLIOĞLU	Üye Erkan CANTEKİN
Üye Temel KOPAKLAR	Üye Mevlüt CETİNKAYA	Üye Nami Kemal ERGANİ	Üye Nazım ÖZKAN	

Günümüzde, geçici personel istihdamının fazlaca yaygınlaştığı ve bir çok kamu kurumunda uygulanmaya başladığı dikkate alındığında; geçici personele ilişkin bu personelin istihdam esaslarını, sayılarını, ünvanlarını, niteliklerini, parasal haklarını, sözleşme şartlarını belirleyen ihtiyaca cevap verebilecek nitelikte bir düzenleyici kurullar bütünü (kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik) bulunmamaktadır.

Bir hiyerarşik normlar sistemi olan hukuk düzeninde alt düzeydeki normların, yürürlüklerini üst düzeydeki normlardan aldığı kuşkusuzdur. Normlar hiyerarşisinin en üstünde evrensel hukuk ilkeleri ve Anayasa bulunmakta ve daha sonra gelen kanunlar, kanun hükmünde kararname yürürlüğünü Anayasadan, Bakanlar Kurulu Kararları ve tüzükler yürürlüğünü kanundan, yönetmelikler ise yürürlüğünü kanun ve tüzükten almaktadır. Bir norm kendisinden daha üst konumda bulunan ve dayanağını oluşturan bir norma aykırı veya bunu değiştiren nitelikte bir hüküm getirmesi mümkün bulunmamaktadır.

Yukarıda yer verilen düzenlemelerde (esaslar ve karar) geçici personele belirtilen ücret dışında başkaca herhangi bir ad altında ücret ödenmeyeceğinin kesin bir dille ifade edilmesi yapılan zorla çalışma ve fazla çalışma karşılığının her ne surette olursa olsun telafi edilmesini imkansız hale getirecektir ki bu durum da; iptali istenen düzenlemenin kamu görevlisi kabul edilen geçici personelin zorla çalışma ve fazla çalışma karşılığının telafi edilmesini engelleyeceğinden 657 sayılı Kanun'daki düzenlemelere ve zaruri ve kamu menfaatlerini gerektiren işler dışında zorla çalıştırma yapılamayacağına ilişkin evrensel ve anayasal ilkeye aykırılık teşkil etmektedir.

Kaldı ki, iptali istenen düzenlemede herhangi bir ücret ödenmeyeceğinin belirtilmiş olması, memurlar ve 4/B kapsamındaki sözleşmeli personel gibi aslı ve süreklil görevleri yerine getiren geçici personel açısından adaletsiz sonuçlar doğmasına sebep olacaktır. İptali istenen düzenlemenin kamuda aynı işi yapan kişiler arasında ücret adaletini bozucu nitelikte olması ve aynı işi ifa eden kişilerin bir kısmının ek ödemeler gibi yan gelir kaynaklarından yararlanırken bir kısmının ek gelirlerden mahrum bırakılması sonucunu doğuracak olması karşısında çalışma barışının ve verimliliğin olumsuz etkileyeceği ve bu durumun da kamu yararı , hizmet gerekleri ve adaletle aykırılık oluşturacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle ; 3.5.2004 tarih ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki Esasların 3. maddesinin 2. fıkrasının ve 05.01.2009 tarih ve 2009/14538 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 3. maddesinin 5. fıkrasının da yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi gerektiği kanaati ile kararın bu kısmına katılmıyoruz.

Başkan Yücel IRMAK	Üye Sabriye KÖPRÜLÜ
--------------------------	---------------------------

YA/01.06.2009

4/C'LİLER TÜRK EĞİTİM-SEN LİMANINA SIĞINDI

Nizamettin Torun Artvin Şube Başkanı

İlçe Temsilciliği binasında gerçekleşen buluşmada Artvin Şube Başkanı Nizamettin TORUN 4/C'li personellerin sorunlarını dinledi. Kendilerini C 4 patlayıcı olarak tarif eden personeller "artık sesimizi bütün alanlarda yükselteceğiz" mesajını verdiler. Özlük hakları bakımından çok kötü durumda olduklarını belirten çalışanlar, isyan edecek duruma geldiklerini ve açlık sınırında yaşadıklarını belirterek sorunlarının kamuoyuna yeterince yansımadığından yakındılar. Son ümitlerinin Türk Eğitim-Sen olduğunu dile getiren 4/C personeller, "Bu sendikaya üye olurken 26 kişi beraberce karar aldıklarını ve sorunlarını ancak bu şekilde ilgili yerlere iletebileceklerini" dile getirdiler.

Sohbet esnasında bir 4/C'li personelin şu konuşması toplantıya damgasını vurdu:

"Ben 23 yıl Karadeniz Bakır İşletmeleri'nde çalıştım. Bu kurum devlet tarafından özelleştirilince tazminatımızla beraber görevimize son verdiler. Devlet, 2004 yılında bizleri 4-C statüsünde okullara gönderdi. Belli bir hayat standardına göre oluşan yaşamımız alt üst oldu. Sigortalı olma hatırına durumumuza amenna dedik ve çalışmaya başladık. O yıllarda 21 bin civarında personel istihdam edilmişti. Daha sonra birçok arkadaşımız verilen ücretle geçimlerini sağlayamayıp işi bıraktılar. Zaten bir çoğunun da emekli gelmiş ve emekli olmuştu. Buna rağmen devlet bizimle dalga geçer gibi her yıl Bakanlar Kurulu kararıyla 21 bin civarındaki personelin sözleşmesini yeniledik diye kararname yayınlıyor. Bu kararname 2004 yılında düzenlenen kararnamenin aynısıdır. O günden bugüne en az 5-6 bin kişi azaldık. Bazıları işi bıraktı, bazıları da emekli oldu. Yapacak hiçbir şeyi olmayan bizim gibi çaresiz 14-15 bin kişi sigorta için bekliyor. Öncelikle sendikalarımızın bu kararnameye el atması lazım. Bu kararname kesinlikle yasadışıdır. Çünkü mevcutta 21 bin personel yoktur. Şimdi ben 6 kişilik bir aile geçindiriyorum. Dört tane çocuğum var ikisi üniversite okuyor. Senede 10 ay çalışıyorum ve aylık 600 TL maaş alıyorum. Bu maaşı 12 aya böldüğümde ayda elime 500 lira para geçiyor. Bu maaşla geçinmek cambazlık ister. Kısaca size şunu örnek vereyim. Bugün bir simit 50 kuruş; kişi bir öğünde en az 2 simitle doyar. Biz 6 kişilik bir aileyiz. Günde üç öğün simit yesek devletin verdiği maaş yine yetmiyor. Günde

bir kişi 6 simit yese bu 36 simit eder. Günde sadece 36 simit 18 lira para eder. Bunu aya vurduğumuzda 18x30=540 TL eder. Benim maaşım aylık 500 TL. Gerisini siz hesap edin. Gerçekten zor durumdayız. Sesimizi kimselere duyuramadık. Yılda sadece bir kez Ocak ayında basına 21 bin kadro istihdamı olarak yansıyoruz. Devlet memurlarının uyması gereken bütün kurallara kanun gereği bizde uyuyoruz. Bunun yanında bizlerle dalga geçer gibi şu madde de kararnamemize eklenmiş; "Verilen işi bitirene kadar çalışır." Allah aşkına böyle bir uygulama hangi ülkede olur. Bizler yine de verilen ücrete şükredip, "bu paraya bu kadar çalışılır" zihniyeti gütmeyen Allah rızası için elimizden gelen işi yapıyoruz. Lütfen sendika olarak sesimize kulak verin."

Türk Eğitim-Sen Artvin Şubesi'nin 4/C'li çalışanlarla ilgili basın açıklamasıdır:

Eğitim çalışanları Türk Eğitim-Sen'de Buluşuyor
Uzun zamandan beri sorunlarının çözümü için birlikte hareket eden 4/C'li eğitim çalışanları çıkış yolunu örgütlü mücadelede buldular. Bu mücadelenin adresi, çok yakından tanıdıkları Türk Eğitim-Sen oldu. MEB'in en mağdur kesimini oluşturan, 4/C'li eğitim çalışanları topluca Türk Eğitim-Sen'e geçti. Sadece bu gün Borçka ilçemizdeki Türk Eğitim-Sen'e kaydolan 26 eğitim çalışanı değil, ilimizdeki bütün 4/C'li arkadaşlarımızın tercihleri bu yönde gerçekleşmektedir.

Özelleştirme mağdurlarının kamuda istihdamına 2004 yılında başlanmıştı. Ancak istihdam edilen 4/C'lilerin bir sonraki yıl görevine devam edebilmesi için her yıl yeni bir Bakanlar Kurulu Kararı yayımlanması gerekmektedir. 2009 yılında geçici personel olarak sözleşmeli çalıştırılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı 27106 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

Ocak 2009 itibariyle Türkiye'de 21 bin 193 kişi 4/C kapsamında çeşitli Bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaktadır. Bunlardan, Milli Eğitim Bakanlığında çalışan 10 bin 338 4/C'li personel Bakanlığımızın en mağdur kesimini oluşturmaktadır.

- 4/C'liler mağdur edilmiş, açlık sınırının altında bir ücrete mahkum edilmişlerdir.
- Bu durumdaki 21 bin ailenin içine düştükleri bunalmı, feryatlarını duyan yoktur.
- Mağdurlar içinde mağdurlar yaratılmış, 4/C'liler

arasında bile ayrımcılık yapılmıştır.

- Kısmi zamanlı çalışanlara 10 ay, 620 TL maaş verip ailenizle birlikte 12 ay geçenin denilmektedir.
- 4/C'li, 4 ay içinde 2 gün hasta olabilir, iki günden sonraki her hastalık günü için 620 TL'den bedel ödemek zorundadır.

4/C'lilerin 2009 yılında maaşlarına yüzde 4 zam yapılmıştır. Bir yıl baz alındığında bu zam günlük 70 kuruştan ibarettir. Ekonomik kriz kimileri için teğet geçmiş olabilir ancak eğitim çalışanlarını, hele 4/C lileri tam cepheden vurmuştur.

TÜRK EĞİTİM-SEN olarak, sözleşmelilerin sorunlarıyla başından beri yakından ilgilenmekte ve etkili mücadele vermekteyiz. Mücadele, bizim varlık sebebimizdir. Verdiğimiz mücadele sonucu 4/B'liler için elde ettiğimiz kazanımların benzerini 4/C'liler için de kazanmak istiyoruz.

Kazanılması gereken en önemli hak bütün sözleşmelilerin kadroya alınması, sözleşmeli köleliğe son verilmesidir. 4/B'li öğretmenlerde bu hedefe çok yaklaşmış bulunuyoruz. Şimdi sıra 4/C'lilere gelmiştir. Bunu, Türk Eğitim-Sen'de gücümüzü birleştirerek birlikte başaracağız.

Genelde 21 bin, özelde MEB'de çalışan 10 bin 338 4/C'linin acilen çözülmesi gereken sorunları ortada durmaktadır. özelleştirme yaparak işçileri kapının önüne koyan siyasi irade, aynı zamanda örgütlenme haklarını da ellerinden almıştır. Arkadaşlarımız bir çıkış yolu aramaktadır. Türk Eğitim-Sen olarak çözümsüzlüğü asla kabul etmiyoruz. Nitekim, Türk Eğitim-Sen Kocaeli Şubesinin açtığı idari dava sonucu 4/C'lilere, kamu çalışanları sendikalarına üye olma hakkı tanınmıştır. Unutmamak gerekir ki, 4/B'li eğitim çalışanları da aynı süreçten geçilerek bugünkü duruma gelmiştir.

Sendikamız, üyelerinin ekonomik, sosyal, kültürel, mesleki hak ve menfaatlerini korumak, geliştirmek için oluşturulan 150.000 üye, 95 şubesi ile Türkiye'nin eğitim alanında en büyük ve tek YETKİLİ SENDİKASIDIR. Böylesine devasa bir gücün içerisinde yer almak üyelerimize mesleki ve kişisel anlamda çok ciddi bir güven ve güç vermektedir. TÜRK EĞİTİM-SEN üyesi olmakla, zorda kaldığınız her an yardımınıza koşacak güçlü bir örgüt, ekonomik ve özlük haklarınızın geliştirilmesi için sürekli mücadele eden, sizlere her zaman sahip çıkacak olan güçlü bir kurumun mensubu olmanın huzurunu bulacaksınız.

Ayrıca, sizler Türk Eğitim-Sen üyesi olarak;

- Hiçbir ücret ödemediğiniz ferdi kaza sigortasıyla sigortalı olacaksınız.

- İdari davalarınızda avukatlık hizmetlerinden ücretsiz olarak faydalanabilirsiniz.
- Türk Eğitim-Sen bütün Türkiye de 150.000 üyesiyle oluşturduğu kan bankasından faydalanabilirsiniz.
- Türk Eğitim-Sen'in İl Disiplin ve İl MEM Disiplin Kurulu'nda temsilcileri vardır.
- Bütün illerimizdeki şube ve temsilcilikler sizlerin yardımınıza hazırlar.
- Ankara'da sendikamızın misafirhanesinde kalabilirsiniz.

Haklarımızı almak ve geliştirmek için güçlü olmamız, "güç" olmamız gerek. Bir olmamız, iri olmamız, diri olmamız gerek. İşverenimiz olan hükümetler karşısında güçlü olmanın yolu, en az onlar kadar örgütlü olmaktan, tepkisini göze alamayacakları kadar büyük, eşzamanlı hareket edebilen bir kitle olmaktan geçer. Doğru yerde ÖRGÜTLENMEK, ortak çıkarlar temelinde, ortak hedefler için birleşmek demektir. Binlerden, yüz binlerden oluşan örgütlü çalışanlar, hak ettiğini alabilecek YENİLMEZ BİR GÜÇTÜR.

Türk eğitim-Sen olarak Artvin'de ve Türkiye'de yetkili sendikayız. Gücümüzü üyelerimizden alıyor ve onlar için kullanıyoruz.

TÜRKİYE'NİN SENDİKASI TÜRK EĞİTİM-SEN olarak, yeni katılan üyelerimizle şimdi daha inançlıyız, daha azimliyiz, daha güçlüyüz. Eğitim çalışanlarının zor ve onurlu hak mücadelesinde mutlaka başarıya ulaşacağız. 22.01.2009



EĞİTİM
ÇALIŞANLARININ
CESUR SESİ

www.turkegitimsen.org.tr

4/C ÇALIŞANLARININ SENDİKALI OLMASI ENGELLENEMEZ

Milli Eğitim Bakanlığının 01.04.2009 tarih, 898/31385 sayılı "Yetkili sendika belirleme çalışmaları" konulu yazısında yer alan 7. madde (c) bendi "657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. mad-

desi (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel sendika üyesi yapılmaması" ibarelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptalini talep ettik.

Umuyoruz çıkacak olan olumlu karar ile Anayasamızda düzenlenen "sendikalara üye olabilmek" hakkının geçici personele de verilmesi hususunda çok önemli bir adım atılmış olacaktır.

İlgili dava dilekçesi aşağıdadır.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA
"Yürütmeyi Durdurma Talepidir"

DAVACI : Türk Eğitim-Sen

(Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ : Av. Hatice AKALAN-

Av. Ömer SARPAĞ

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN

Konur Sok. 54/9 Bakanlıklar/ANKARA

DAVALI : 1) Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

T. KONUSU : Davalı idarenin internet sitesinde yayınlamak suretiyle 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olamayacaklarına dair tesis ettiği 01.04.2009 tarih, 898/31385 sayılı "Yetkili sendika belirleme çalışmaları" konulu yazısında yer alan 7. madde (c) bendi "657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesi (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel sendika üyesi yapılmaması" ibarelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptali taleplerinden ibarettir.

ÖĞRENME TARİHİ : 01.04.2009

AÇIKLAMALAR : 1) Dava konusu işlem ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personelin sendika üyesi olamayacakları belirtilmiştir. Dava konusu ibarelerin yürütmesinin durdurulması ve devamında iptalinin hakkaniyet gereği olacağı kanaatindeyiz. Şöyle ki;

2) 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun "Amaç" başlıklı 1. maddesi; "Bu Kanunun amacı, kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve meslekî hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için oluşturdukları sendika ve konfede-

rasyonların kuruluşu, organları, yetkileri ve faaliyetleri ile sendika ve konfederasyonlarda görev alacak kamu görevlilerinin hak ve sorumluluklarını belirlemek ve her hizmet kolunda yetkili kamu görevlileri sendikaları ve bunların bağlı buldukları konfederasyonlar ile Kamu İşveren Kurulu arasında yürütülecek toplu görüşmelere ilişkin esasları düzenlemektir." Şeklinde düzenlenmiştir.

Aynı Kanunun "Kapsam" başlıklı 2. maddesi ise ; "Bu Kanun, Devletin veya diğer kamu tüzel kişilerinin yürütmekle görevli oldukları kamu hizmetlerinin görüldüğü genel, katma ve özel bütçeli idareler, il özel idareleri ve belediyeler ile bunlara bağlı kuruluşlarda kamu iktisadî teşebbüslerinde, özel kanunlarla veya özel kanunların verdiği yetkiye dayanarak kurulan banka ve teşekküller ile bunlara bağlı kuruluşlarda ve diğer kamu kurum veya kuruluşlarında işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanır." Şeklinindedir. 4688 sayılı Kanununun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesi ise; "a) Kamu Görevlisi: Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini" ifade edeceği belirtilmiştir.

3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "İstihdam Şekilleri" başlıklı 4. maddesi; "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür.

A) Memur: Mevcut kuruluş biçimine bakılmaksızın, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır.

Yukarıdaki tanımlananlar dışındaki kurumlar da genel politika tespiti, araştırma, planlama, programlama, yönetim ve denetim gibi işlerde görevli ve yetkili olanlar da memur sayılır.

B) Sözleşmeli Personel: Kalkınma planı, yıllık

program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallerde münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir. (36ncı maddenin II- Teknik Hizmetler Sınıfında belirtilen görevlerde yukarıdaki fıkra uyarınca çalıştırılanlar için, işin geçici şartı aranmaz.) Bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları Bakanlar Kurulunca kararlaştırılır.

Ancak, yabancı uyrukluların; tarihi belge ve eski harflerle yazılmış arşiv kayıtlarını değerlendirenlerin; mütercimlerin; tercümanların; dava adedinin azlığı nedeni ile kadrolu avukat istihdamının gerekli olmadığı yerlerde avukatların, (...)1 kadrolu istihdamın mümkün olmadığı hallerde, Bakanlar Kurulunca tespit edilecek esas ve şartlarla tabip veya uzman tabiplerin; Adli Tıp Müessesesi uzmanlarının; Devlet Konservatuarları sanatçı öğretim üyelerinin; İstanbul Belediyesi Konservatuarı sanatçıların; Milli Savunma Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı ve dış kuruluşlarda belirli bazı hizmetlerde çalıştırılacak personelin de zorunlu hallerde sözleşme ile istihdamları caizdir. (Ek fıkra : 5.7.1991- KHK 433/1 md.; mülga: 27.12.1991- KHK 475/11 md.)

C) Geçici Personel: Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Başkanlığının ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir.

D) İşçiler: (Değişik: 22.8.1973- KHK 7/1 md.) (A), (B) ve (C) fıkralarında belirtilenler dışında kalan kişilerdir. Bunlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz." Hükmünü içermektedir.

4) Yukarıda bahsi geçen maddeler doğrultusunda 657 sayılı Kanunun 4/C maddesinde tanımlanan geçici personelin sendikalara üye olamayacaklarına dair herhangi bir hukuk kuralı mevcut değildir. 4688 sayılı Yasada hangi kamu görevlilerinin yasa kapsamında olduğu açıkça belirlenmiştir. 4688 sayılı yasanın 2. maddesinde belirtilen kurum ve kuruluşlarda işçi statüsü dışında çalışan kamu görevlileri hakkında uygulanacağı hükme bağlanmıştır. Dolayısıyla 657 sayılı Yasanın 4. maddesindeki işçiler dışında yer alan memur, sözleşmeli personel ve geçici personelin de 4688 sayılı Yasa kapsamında yer aldığı ortaya

çıkılmaktadır.

5) Normlar Hiyerarşisine göre bir hukuk düzeninde mevcut olan normlar belirli bir hiyerarşi içerisinde bulunur ve hiçbir norm kendi üstündeki norma aykırı olamaz. Davalı idare dava konusu işlemle Kanunlar ile düzenlenen hükümlere aykırı düzenleme tesis ederek normlar hiyerarşisini hiçe saymıştır.

6) Anayasamız tarafından da korunan sendikalara üye olabilmeye hakkının dava konusu işlem ile göz ardı edilmesi hiçbir hukuk kuralı ile izah edilemez. 2577 sayılı yasanın 27. maddesi uyarınca mağduriyetlere sebep olan dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması ve devamında iptal edilmesinin gerektiği kanaatindeyiz. Tüm bunlar bir arada düşünüldüğü zaman iş bu davayı açma zarureti hâsıl olmuştur. Şüphesiz takdir yüce makamınızdır.

HUKUKİ SEBEPLER :Anayasa, İYUK, 657 sayılı DMK ve ilgili tüm yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER : Dava konusu işlem (01.04.2009 tarih, 898/31385 sayılı "Yetkili sendika belirleme çalışmaları" konulu yazısı)

SONUÇ VE TALEP :Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız ve yüksek mahkemenin de re'sen gözeteyeceği sair hususlar nedeni ile;

1) Davalı idarenin internet sitesinde yayınlamak suretiyle 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi kapsamında görev yapan personelin sendika üyesi olamayacaklarına dair tesis ettiği 01.04.2009 tarih, 898/31385 sayılı "Yetkili sendika belirleme çalışmaları" konulu yazısında yer alan 7. madde (c) bendi "657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesi (C) bendi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel sendika üyesi yapılmaması" ibarelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptaline,

2) Tüm yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ile talep ederiz.

15.04.2009

Av. Hatice AKALAN- Av. Ömer SARPDAĞ

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN

EK: 1) Onanmış Vekâletname

2) Deliller bölümünde sayılanlar

4/C'LİLERDEN MEKTUP ALDIK

4/C'li çalışanlar, tahsil derecesine göre 465 ila 600 YTL aralığında geçinmeye çalışıyorlar. Hem de 10 ay. 2 ay mecburi izin. Maaş zamları, denge tazminatları, sosyal ve özlük haklar, tayin, terfi durumları olmaksızın, yaşayıp hizmet üretmeye çalışıyorlar. Statüleri bile belli değil. Özelleştirilen fabrikalardan peyderpey emekliliklerine kadar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C bendinde "Sözleşmeli Geçici Personel" olarak istihdam edildiler.

Biz Türk Eğitim Sen olarak bu arkadaşlarımıza sürekli sahip çıktık. Bundan sonra da hak ara-

ma mücadelesinde birlikte olacağız. Mücadelenin içinden gelen bu arkadaşlarımız kendi davalarına sahip çıktılar ve sürekli gelişmelerin takipçisi oldular. Şubelerimiz 4/C'li çalışanların haklarına kavuşmaları, mağduriyetlerinin giderilmesi için, bu çalışanların sendikalı olması gerektiğine inanarak üye çalışmalarına başladılar. Üyelikleri kabul edilmeyince konu, Türk Eğitim Sen Kocaeli şubemizce yargıya taşındı. Kocaeli İdare Mahkemesi, Kocaeli İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 02/05/2006 gün ve 15737 sayılı 4/C'lilerin sendikalara üye ola-

mayacaklarına dair işlemini hukuksal olarak iptal etti. Bu kararla 4/C'liler sendikalara üye olma, örgütlenme hakkına sahip oldular. Bundan sonra kıdem tazminatlarından, toplu görüşme primine, tayin ve terfi-den, denge tazminatına kadar birçok alanda hukuken hak arayabilecekler.

Bu sırada, Sendikamıza 4/C'lilerden hem teşekkür anlamında hem de sorunlarını anlatan mektup aldık. İskenderun 4/C çalışanlarından gelen mektubu hiç değişiklik yapmadan aynen yayınlıyoruz.

Biz Özelleştirme Mağduru 657 4/c liler

Öncelikle, özelleştirme mağduru 657 4/c'liler adına, bizler için yapmış olduğunuz hizmetlerden dolayı sizlere bütün arkadaşlarım adına teşekkür etmeyi bir borç bilirim.

Bizler, çeşitli kamu kuruluşlarında işyerlerimiz özelleştirilinceye kadar işçi olarak çalışmakta idik. Ardından süregelen gerçek ve acı olaylar halen devam etmektedir.

Özelleşen kurumdaki memur statüsünde olan arkadaşlarımız, hiçbir kayıpları olamadan başka bir kuruma nakil olmuşlardır. Fakat biz SSK'lı olarak çalıştığımız için, yani İŞÇİ olduğumuz için "sizler artık işimize yaramıyorsunuz" diyerek bizleri dışarı attılar. Buna bir de kulp taktılar. "Hiçbir kayıpları yok tazminatlarını verdik" dediler. Ama bu öyle bir düzensiz iş ki bizlerden önce çıkarılan işçi arkadaşlara başka bir uygulama yapılmış ve yapılan bu uygulamada, aynı memurlar gibi başka kurumlara işçi olarak hiçbir hakları kaybolmadan gönderilmişlerdir. Daha sonra bu uygulama iptal edildi ve bizler kapı dışına konduğumuzda sadece ve sadece tazminatlarımız verilerek ortada bırakıldık. Asıl acı olan da buradan sonra başlıyor. "Tazminat-

larını verdik" diyenler, en az bekleyenimiz 2,5 yıl boşta kaldıktan sonra 657 4/c statüsüne geçti. Tabii şanslı olanlar. Bu arada birçok iş başvurusu yapmamıza rağmen yaşımız itibarı ile hiçbir yerde işe alınmadık. Tazminatlarını verdik diye böbürlenilenler, arkadaşlarımız bu iki buçuk, üç yıl zarfında iş bulamadıkları için hep keseden yemek zorunda kalmışlar, hazıra dağ dayanmaz misali tazminatları eriyip bitmiş ve ekmek alacak paraları dahi kalmamıştır.

Şimdi gelelim bu günkü durumumuza, bu gün itibarı ile 657 4/c statüsünde çalışan yaklaşık 21.800 kişi vardır. Bunlar başta Milli Eğitim Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı vb. olmak üzere çeşitli kuruluşlar arasında serpiştirilmiştir. Bizler yaşımız itibarı ile emekliliğine beş ila sekiz yılı kalmış kişileriz. Hali ile çocuklarımız da ya lisede ya üniversiteye hazırlık ya da üniversitede okumaktadır. Bu vesile ile.

Gelelim aldığımız ücretlere, öncelikle çalışma şartlarımız; 10 ay çalışıp iki ay ücret almadan boşa çıkarılıyor. Dönüşümüzde ise biz işçiler önce çalışıp sonra maaş aldığımız için bir ay kaybı da oradan oluyor. Şimdi gelelim aldığımız

maaşa;657 4/c statüsünde verilen maaş sadece 620 YTL. Bakın ne kadar çok. Hemen küçük bir hesap yapalım. Bunu on aya çarpıp, çıkarını on ikiye bölün bakalım. Aldığımız maaş ne kadar olacak. Ben hemen söyleyeyim 465 YTL. İşte bize reva görülen ücret. Yani çalıştığımız eski kurumumuzda birçoğumuz uzman işçi, usta-başı, şef konumunda iken, bugün kimimiz hizmetli, kimimiz çaycı, kimimiz garson olarak çalışmaktayız. Biz bundan hiç gocunmadık. Çünkü devletimizi seviyoruz ver her işi seve seve yaparız.

Biz 657 4/c çalışanlarının yıllık tazminat hakkı bile yoktur. Bunun yanında hastalanma hakkımız yoktur. Beraber çalıştığımız kadrolu arkadaşlarla aynı işi yaptığımız halde "Eşit işe, eşit ücret" diyen Başbakanımız bizleri görmezden gelmiş ve bizleri konu dışında bırakmıştır. Yani aynı işi yaptığımız halde kamuda kadrolu çalışanlardan üç kat aşağı ücret almaktayız ve hiçbir sosyal güvencemiz yoktur.

Her yıl iki sözleşme imzalamak zorunda bırakılan biz 657 4/c Özelleştirme mağdurları, acaba bu seferki sözleşmede bir problem çıkarda sözleşmemiz imzalanmaz yine ortada kalır mıyız endişesi taşımaktan huzurlu bir ortam içerisinde çalışmamaktayız. Bu huzursuzluk ailelerimize yansımakta ve olumsuz olaylara neden olmaktadır. Bu nedenle de şimdiye kadar 12 arkadaşımız bunalım dolu bu yıllara dayanamamış olarak intihar etmiştir. Bununla beraber birçok ailede de maddi sorunlardan kaynaklanan nedenlerden dolayı boşanmalar olmuştur.

TBMM'de çalışan 657 4/c'liler 11 ay 29 gün ve ücretlerde iyi-

leştirme,657 4/c çalışan öğretmenler 4/b ve her türlü sosyal ve mali artışlarla güvence, altına alındı. 657 4/c Diyanet çalışanları da aynı hakları aldı. Sadece ve sadece bizler yani Özelleştirme mağduru 657 4/c'liler kaldık. Bizler de farklı bir şey istemiyoruz. Artık bizlerin de görülmesini istiyoruz.

Saygılarımızı sunar bütün arkadaşlarım adına sendikalı olabilmemiz amacıyla açmış olduğunuz ve kazandığınız ve bizler adına yaptığınız her türlü mücadeleyi takdirle izliyoruz ve sonuna kadar sizleri destekliyoruz, her zaman yanınızda olduğumuzu bilmenizi istiyoruz.

657 4/C Çalışanı



2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010

SEKİZ YILDIR SİGORTALISINIZ !



Türk Eğitim-Sen'in her mensubu, üyelik formunu doldurduğu andan itibaren **FERDİ KAZA SİGORTASI** kapsamına alınmaktadır. Primleri sendikamızca yatırılan sigortanın **TEMİNAT BEDELİ 10.000 TL** olarak belirlenmiştir.

TÜRK EĞİTİM-SEN
HER KONUDA ÖNCÜ SENDİKA!

MEB KAMUOYUNU VE 4/C LİLERİ ALDATMA PEŞİNDE Mİ?

Bu durumda, 3500 4/C li den, ancak 300 kişi bu şartları taşıdığından 4/B li olarak istihdam edilebilecektir. Bu durumu açıklamayan MEB, yine kamuoyunu aldatmayı tercih etmiştir. 3500 gencimizin 4/B li olarak atanması mümkündür, Talim Terbiye Kurulu Kararları değişmez değildir. Hüseyin ÇELİK'in iki dudağı arasında. Kaldiki, bu gençler İngilizce ve bilgisayar branşındadır. Bu branşlarda ciddi bir öğretmen açığı bulunmaktadır. Bu gençler 4/C li olarak istihdam edilmiş ve öğretmenlik yapmışlardır, dolayısıyla 4/B li olarak atanmaları da eğitim ve öğretimimize bir zarar vermeyecektir.

Remzi KAYA'nın yaptığı bu açıklama kamuoyunu yanıltmak-

tadır. Bakanlık yapılan bu açıklamayı düzelterek, bu 3500 gencimizin tamamının değil, ancak 300 kadarının 4/B li olarak istihdam edileceğini açıklamalıdır.

REMZİ KAYA'NIN AÇIKLAMASI

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Personel Genel Müdürü Remzi Kaya, görevlerine son verilen kısmi zamanlı geçici öğretmenlerin, sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edileceklerini bildirdi.

Kaya, yaptığı açıklamada, 2006-2007 eğitim ve öğretim yılında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında 3 bin 500 kısmi zamanlı geçici öğreticinin istihdam edildiğini anımsattı.

Söz konusu öğretmenlerin görevlendirmeleri hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı ve genelgenin Eğitim-Sen tarafından Danıştay'da açılan dava sonucunda iptal edildiğini hatırlatan Kaya, bu nedenle ilgililerin görevlerine son verildiğini belirtti. Kaya, yaptığı açıklamada şunları kaydetti:

"Söz konusu yargı kararı ile görevlerine son verilen kısmi zamanlı geçici öğretmenlerin bu mağduriyetlerinin önlenmesi amacıyla, bunlardan Talim Terbiye Kurulu'nun 119 sayılı kararında belirtilen kadrolu ve sözleşmeli öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilecektir."

4/C LİLER 4/B KAPSAMINA ALINMALIDIR

Bu tepkiler son derece yanlıştır. Neden?

1- Bu davayı açan sendikaların amacı 4/C nin iptal edilerek, bu gençlerin daha insani çalışma şartlarına sahip olmalarıdır.

2-Kararı veren Danıştay da aynı maksatla karar vermiştir. Çünkü, 4/C daha önce de iptal edilmiş ve yerine 4/B ihdas edilmişti, ama bu sefer Bakanlık aynı uygulamayı yapmak yerine 3500 genci sokağa atmıştır. 14 Mayıs tarihinde bütün 4/C lilerin sözleşmelerinin fesh edilmesi söz konusudur.

3- Bu tepkilerin sendikalara yönelik olarak devam etmesi 4/C lilerin aleyhine bir durum yaratacaktır. Dolayısıyla, kendi bindiğimiz dalı kesmenin bir faydası yoktur.

Bu sebeplerle burada hedef

alınması gereken makam, MEB ve Hüseyin ÇELİK dir, sendikalar değil. Sendikalar, bilhassa Türk Eğitim Sen her zaman bu gençlerimizin tarafında olmuştur ve olmaya devam edecektir.

Bu gençler 4/B kapsamına alınsa ne olurdu, ülke bundan bir zarar görür müydü? 3500 genci istihdam etmek bu kadar mı zordu? Bu gençlerin sokağa atılması sosyal, hukuk devleti anlayışı ile bağdaşmakta mıdır? Bu soruları Sayın Hüseyin Çelik ve Sayın Başbakan cevaplandırmalıdır.

Türk Eğitim Sen olarak Danıştay kararı doğrultusunda işlem yapılmadığına inanıyoruz. Danıştay kararı bu 3500 gencimizin daha hukuki, daha insani şartlarda çalışmasına yöneliktir. Dolayısıyla, bu gençlerin 4/B kapsa-

mında istihdam edilmesi gereklidir. Her zaman olduğu gibi Bakanlık yine yanlısı yapmış ve gençlere kapıyı göstermiştir. Bu kapsamda, Danıştay kararı doğrultusunda gençlerimizin kapıya konmasını değil, 4/B kapsamına alınmalarını sağlamak için yeni bir dava açma hazırlığı yapmaktayız. Açılacak davanın hayırlı olmasını diliyoruz.

4/C'li mağdur gençler bu süreçte sık sık kitlesel basın açıklamaları yaparak ve yakında başlayacak seçim kampanyalarında boy göstererek seslerini kamuoyuna, Hükümete ve diğer siyasi partilere duyurmalıdır. Oturarak hak almak mümkün değildir.

TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ

4-C'LİLER HÜKÜMETE KIRMIZI KART GÖSTERDİ

03 Nisan 2009 Tarihinde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Önünde Yapılan Eylemde

4-C'LİLER HÜKÜMETE KIRMIZI KART GÖSTERDİ!

Türk Eğitim-Sen, 4-C'li personelin sorunlarını gündeme taşımak ve protesto etmek için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde 03 Nisan 2009 Cuma günü bir eylem yaptı. Eyleme, Türk Eğitim Sen tarafından değişik illerden Ankara'ya davet edilen 4/C statüsünde çalışan temsilciler katıldı. Eylemde, ayrımcılık yapılan, ekonomik soykırıma tabi tutulan, iş garantisi olmayan, hasta olması dahi adeta yasaklanan 4-C'liler feryatlarına kulak verilmesini isteyerek hükümete KIRMIZI KART gösterdi.

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK ve Merkez Yönetim Kurulu ile Ankara Şubelerinin yönetimlerinin de hazır bulunduğu eylemde 4-C'liler; "Adalet dediniz, hakkımızı yediniz", "İşçi miyiz, memur muyuz? Biz neyiz?", Mağdurdan aldılar, Dişli'ye verdiler", "Bakan çalışana sahip çık", "Ankara Ankara duy sesimizi, bu gelen mağdurun ayak sesleri", "Vur

vur inlesin, hükümet dinlesin" şeklinde sloganlar da attı.

Eylemde Genel Başkan İsmail KONCUK tarafından yapılan basın açıklaması:

Özelleştirme mağduru olan ve 657 sayılı kanunun 4-C maddesine göre kamuda istihdam edilen personel bugün birçok sorunla karşı karşıyadır. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye'de 21 bin 193 kişi 4-C kapsamında çeşitli Bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaktadır. Bunlardan, Milli Eğitim Bakanlığında çalışan 4-C'li personel sayısı 10 bin 338'dir. 4-C'liler Milli Eğitim Bakanlığı'nın en mağdur kesimini oluşturmakla birlikte büyük hak kayıplarıyla da karşı karşıyadır.

- 4-C'lilerin bir sonraki yıl görevine devam edebilmesi için her yıl yeni bir Bakanlar Kurulu Kararı yayımlanması gerekmektedir. Bu nedenle 4-C'lilerin iş garantileri yoktur. Sözleşmeleri 10 ayda bir yenilenmektedir. Kaderleri ise amirlerinin iki dudağı arasındadır. Amir istediği taktirde 4-C'li personelin sözleşmesini feshedebilir.



- 4-C'liler 600-700 TL'ye geçimlerini sağlamaya çalışmaktadır. Üstelik sözleşmeleri 10 ayda bir yenilediği için 2 ay da maaş alamamaktadır. 4-C'lilerin maaşını bir yıla vurduğunuzda ellerine geçen rakam aylık 500 ila 583 TL arasındadır. Türkiye Kamu-Sen'in verilerine göre 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı 2 bin 761 TL'dir. Yoksulluk sınırının bu kadar yükseldiği bir dönemde 4-C'liler resmen açlığa mahkûm edilmektedir. Hatta kamuoyu biliyor ki, bugüne kadar 4-C'li olarak istihdam edilen 10 kişi intihar etmiştir.

- 4-C'lilerin 2009 yılında maaşlarına sadece yüzde 4 zam yapılmıştır. Bir yıl baz alındığında bu zammın ne denli gülünç olduğu görülecektir. Haya-tın giderek pahalandığı, krizin toplumun her kesimi vurduğu günümüzde, yüzde 4 zamlarla kimse mucizeler yaratılmasını beklememelidir.

- 4-C'li personel emeklilikte de büyük hak kayıpları yaşayacaktır. Emekli olabilmek için hizmet sürelerini doldurmaya çalışan bu insanların eline geçecek emekli aylığı geçimlerini sağlamaya yetmeyecektir.

- 4-C'li personel 4 ay içinde 2 gün hasta olabilir, iki günden sonraki her hastalık günü için maaşı üzerinden bedel ödemek zorundadır. Bu durum, 4-C'lilere hasta olmanın bile yasaklandığını ortaya koymaktadır.

- Parası olmayan 4-C'li personelin üç kuruluşluk maaşıyla nasıl tedavi olması beklenebilir? 4-C'li personel kuş kadar maaşını tedavi masraflarına ayırınca elinde ne kalacaktır, ne yiyip, ne içecektir, çocuklarının masraflarını nasıl karşılayacaktır, ailesinin geçimini nasıl sağlayacaktır?

- 4-C'li personelin denge tazminatı, sosyal ve özlük hakları, tayin, terfi durumları yoktur. 4-C'lilerin statüleri belli değildir.

- 4-C'li personel verilen görevi bitirene kadar çalışmak zorunda ve bunun için fazla mesai ücreti almamaktadır.

- Sendika üyesi olmak bile 4-C'lilere çok görülmemektedir. Mahkeme kararlarına rağmen Hükümet 4-C'lilerin sendika üyeliği konusunda tek bir adım atmamakta, hem hukuki hem de uluslararası sözleşmeleri çiğnemektedir.

4-C'Lİ PERSONEL ÇALIŞTIRMAK MODERN KÖLELİKTİR

4-C'liler günümüzün modern köleleri konumundadır. Ekonomik açıdan soykırıma tabi tutulan, kölelik zihniyetinin ürünü olan 4-C'li personel çalıştırma uygulaması, insan onurunu zedelemektedir. Siyasi iktidar bu insanları kaderleriyle baş başa bırakmış ve adeta "yaşayamıyorsan, öl" demiştir. Kadrolu çalışanlarla aynı işi yapan ve buna rağmen onların yarısı



kadar maaş alabilen, hiçbir özlük ve sosyal hakka sahip olamayan, iş güvencesinden yoksun bu insanlar artık isyan etmekte ve köle olmayı reddetmektedir. Ayrımcılık yapılan, hayat mücadelesinde yalnız bırakılan, adeta elleri zincirlenmiş, ayakları prangalanmış 4-C statüsündeki geçici personel, bir an önce kadroya geçirilmeli ve devlet memuruyla aynı şartlara sahip olmalıdır.

Eğitim camiasına sahip çıkmayan, onların haklarını gasp eden, eğitim çalışanını hor gören, eğitim çalışanına zulmeden anlayıştan Milli Eğitim Bakanlığı bir an önce kurtulmalıdır. Beceriksiz, basiretsiz, hak gaspına seyirci kalan, çalışanını mağdur eden bir zihniyet eğitim camiasını yönetmemelidir. Bugün burada 4-C'liler hükümete kırmızı kart göstermektedir. Haksızlığın bir an önce sona erdirilmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın önünde toplanan, hakkını arayan 4-C'liler, sadece insanca yaşamak istemektedir.

Bugüne dek sözleşmelilerin haklarına her zaman sahip çıkan, bu noktada sık sık yargı yoluna giden ve önemli kazanımlar elde eden Türk Eğitim-Sen, 4-C'lilerin de sonuna kadar yanında olacaktır. 4-C'liler için dün ve bugün hukuk mücadelesine giren Türk Eğitim-Sen, yarın da aynı kararlı tavrını sürdürecektir. 4-C'li personel kadroya alınana kadar eylemlerimiz devam edecektir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



4-C'LİLERLE İLGİLİ "EĞİTİM ÇALIŞANLARI BİR BÜTÜNDÜR" İSTİŞARE TOPLANTISI YAPILDI

Merkez Yönetim Kurulu kararı doğrultusunda, 4-C statüsünde çalışan özelleştirme mağduru çalışanların sorunlarının kamuoyu gündemine taşınması ve çözüm önerileri geliştirmek amacıyla bir istişare toplantısı düzenlendi. 04.Nisan.2009 günü Ankara-İçkale Otel'de düzenlenen toplantıya değişik illerden gelen ve 4-C statüsünde çalışan yaklaşık 100 kişi katıldı.

Toplantıda, Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin yanı sıra; Türk Sağlık-Sen Genel Sosyal İşler ve Dış İlişkiler Sekreteri Leyla POLAT, Türk Büro-Sen Genel Sekreteri Bayram ÖZTÜRK, Türk Büro-Sen Genel Teşkilatlandırma Sekreteri Hüseyin ASLAN, Türk Büro-Sen Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri A.Memduh ÖZER ile Türk Eğitim-Sen Ankara Şube Başkanları da katıldılar.

Toplantıda Genel Sekreter Yaşar YENİÇERİOĞLU, Konya temsilcisi Mehmet EREN ve Kütahya temsilcisi Birsen KIVANÇ ile toplantı divanı oluşturuldu. Toplantıda sunulan raporların ve görüşlerin değerlendirilmesi için Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri Musa AKKAŞ'ın başkanlığında ve Murat YILDIZ, Kazım BOZKURT, İdris EMİRZEOĞLU, Mustafa ERDİN, Mustafa BÜLBÜL ve Murat AKSU'dan oluşan bir komisyon hazırlandı.

Toplantıda Genel Başkan İsmail KONCUK bir konuşma yaparak, Türk Eğitim-Sen'in başta 4-C'liler olmak üzere tüm sözleşmeli çalışanların durumları ile ilgili çalışmalarını hakkında bilgiler verdi. Diğer bir çok resmi ve sivil kuruluşların meseleden haberdar oldukları durumda Türk Eğitim-Sen'in öngörü ortaya koyarak çalışanları ve muhatapları ikaz et-



tiğini vurgulayan Genel Başkan, her konuda olduğu gibi 4-C'lilerin sorunlarının çözümü noktasında da Türk Eğitim-Sen'in öncülük ettiğini ve mutlaka başarı elde edeceğini ifade etti. Çalışanlardan da sendikaya destek olmalarını ve Türk Eğitim-Sen çatısı altında tek vücut hareket ederek çözüm sürecinin hızlanmasına katkıda bulunmaları gerektiğini belirten Konuk, toplantı sonuç raporlarının ilgili tüm kurumlara mutlaka iletileceğini ve takip edileceğini söyledi.

TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ İLE 657 SAYILI DMK'NUN 4/C MADDESİ HÜKMÜNE GÖRE İSTİHDAM EDİLEN 81 İLDEN GELEN GEÇİCİ PERSONEL ADINA OLUŞTURULAN KOMİSYONUN 04.04.2009 TARİHLİ BİLDİRGESİDİR.

Özelleştirme mağduru 4/C liler, Kamuda istihdamına başlanıldığı yıldan itibaren üvey evlat muamelesine tabi tutulmuşlardır. Kamuda istihdam edilen 4/C lilerin bir sonraki yıl görevine devam edebilmesi için her yıl yeni bir Bakanlar Kurulu kararı yayımlanması gerekmektedir. 2009 yılında geçici personelin çalışmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı 27106

sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye de 21.193 kişi 4/C kapsamında çeşitli Bakanlıklarda geçici personel olarak çalışmaktadır. Bu çalışanlar ekonomik soykırımla karşı karşıya bırakılmıştır.

- 4/C'liler mağdur edilmiş, açlık sınırının altında bir ücrete mahkûm edilmişlerdir.
- Bu durumdaki 21.000 ailenin içine düştükleri bunalım maalesef siyasi irade tarafından duyulmamaktadır.
- Mağdurlar içinde mağdurlar yaratılmış, 4/C'liler arasında bile ayrımcılık yapılmıştır.
- Geçici personele 10 ay (526,51 – 655,82 TL.) maaş verip ailenizle birlikte 12 ay geçinin denilmektedir.
- 4/C'lerin 2009 yılında maaşlarına %4 zam yapılmıştır. Bir yıl baz alındığında bu zam 70 Kuruştan ibarettir. Ekonomik kriz kimileri için teğet geçmiş olabilir ancak 4/C'lileri tam cepheden vurmuştur.

Türk Eğitim Sen geçici personelin sorunlarıyla

başından beri ilgilenmekte ve etkin mücadele sürecine devam etmektedir. Bu çerçevede 3 Nisan 2009 tarihinde 81 ilden gelen 4/C li geçici personelle birlikte Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde basın açıklaması yapılmış, 4 Nisan 2009 tarihinde tüm temsilcilerin katılımıyla toplantı gerçekleştirilmiş ve kamu oyuna aşağıdaki bildirgenin yayınlanmasına karar verilmiştir.

1- 657 Sayılı DMK'nun 4/C maddesi hükmüne göre istihdam edilen geçici personel, kamuda süreklilik arz eden ve memurlar eliyle yürütülmesi gereken görevleri icra etmektedirler. Bu çalışanların kadroya geçirilerek, devlet memurlarıyla aynı haklara sahip olması için 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesinde gerekli yasal düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Bunun için gerekli girişimlerin başlatılması, imza kampanyaları düzenlenmesi,

2- 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1.maddesinde yer alan 10 aylık çalışma süresinin 12 aya çıkarılması yönünde Devlet Bakanı Murat BAŞEĞİOĞLU ve siyasi parti grup başkan vekilleri nezdinde gerekli girişimlerde bulunulması,

3- 657 Sayılı DMK'nun 4/C maddesine göre geçici olarak görev yapan personelin kamu sendikalarına üye olabilmesi için üyeliğin kabul edilmediği yerlerde davalar açılması,

4- Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan 4/C'lilerin görev tanımlarının yapılması, tahsil durumlarına göre istihdamın sağlanması ve tanımla-

nan görevin dışında görev verilmemesi için Bakanlık nezdinde girişimde bulunulması.

5- 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 3. maddesinde geçici görev yapan 4/C çalışanlarının sendikalı olması için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması,

6-Sözleşme metninin 5.maddesinde yer alan: "... Ancak ilgili kendisine verilen görevleri çalışma saatlerine bağlı kalmaksızın sonuçlandırmak zorundadır. Bu çalışma karşılığında herhangi bir ek ücret ödenmez." hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

7- Sözleşme metninin 6. maddesinde yer alan; "İlgiliye yapacağı hizmete karşılık sözleşme süresince her ay brüt... Lira ödenir" hükmüne göre emsali kadroda görev yapan kadrolu memurun maaşı oranına yükseltilmesi, ek ödemelerden yararlanmaları için Maliye Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulması, hukuki sürecin başlatılması.

8-Sözleşme metninin 6. maddesinin 3. fıkrasında yer alan: "İlgiliye bu sözleşmede belirtilen ücretler dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelerine bu yolda bir hüküm konulamaz." hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

9-Sözleşme metninin 7. maddesinin (a) bendi "... tek taraflı feshedilir" hükmünün iptali amacıyla dava açılması,

10-Sözleşme metninin 7. maddesinin (b) bendinde yer alan:" Sözleşme hükümlerine uymadığı veya



görevlerinde başarısız olduğu birim amirince tespit edilenler birim amirinin teklifi üzerine, kurum tarafından uyarılacağı gibi sözleşmeleri tek taraflı olarak feshedilebilir." hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

11- Sözleşme metninin 7. maddesinde yer alan: "Sözleşmenin feshinde ihbar, kıdem veya sair adlar altında herhangi bir tazminat ödenmez" hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

12- Sözleşme metninin 8. maddesinin (b) bendinde yer alan: "Yıl içinde resmi tabip raporu ile kanıtlanan hastalıklar için çalıştığı her 4 ay için iki günü geçmemek üzere ücretli hastalık izni verilir, rapor süresinin 2 günü aşması halinde aşan kısım için ücret ödenmez." Hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

13- Sözleşme metninin 10. maddesinde yer alan: "Sözleşme düzenlenmesinin gerektirdiği her türlü giderler (damga vergisi hariç) kurumca karşılanır" hükmünün iptali amacı ile dava açılması,

4-Yersiz ödenen iş kaybı tazminatının geri istenmesine dair Türkiye İş Kurumu Genel Müdürlüğü nezdinde girişimlerin sürdürülmesi, personel hakkında icra takibi yapılması veya dava açılması halinde gerekli hukuki desteğin sağlanması,



15- 4/C li çalışanların örgütlü hareket etmelerini sağlamak ve kendileri ile ilgili gelişmeleri öğrenmek için Şube Başkanlıklarıyla sürekli temas halinde bulunulması.

16-Yapılan çalışmalar hakkında illerde Türk Eğitim Şube Başkanlıklarınca kamuoyunun bilgilendirilmesi ve toplumsal desteğin sağlanması amacıyla basın açıklaması yapılması, siyasi partilerin 4/C'lilerle beraber ziyaret edilerek destek istenmesi ve sürekli gündemde tutulması kararı alınmıştır.



Kamudan 2 müjde

Kamu çalışanları bir yandan hükümetten gelecek zam haberini beklerken, sendikalardan 2 ayrı müjde aldı...

Koncuk: 4/C statüsündeki kamu görevlilerine sendika yolu açıldı

TÜRK Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendika üye olabileceğini savundu. Koncuk, yaptığı yazılı açıklamada, sendikanın açtığı dava sonucunda Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 4/C maddesine göre istihdam edilen personelin sendika üyesi olabileceğini karar verdiğini belirtti. Kararda sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapıldığını ifade eden Koncuk, "4/C statüsünde görev yapanların 'zaten işçi sayılmaya' denilmek suretiyle tanımlanması dolayısıyla 4/C'lilerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtilmiştir" dedi. Alınan bu kararla 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabilme yolunun açıldığını ifade eden Koncuk, şunları kaydetti: "Bilindiği üzere 4/C'liler kamuoyunda özelleştirme mağdurları olarak bilinmektedir. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye'de 21 bin 193 kişi 4/C kapsamında çeşitli bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalışılmaktadır. Bunlardan Milli Eğitim Bakanlığında çalışan 4/C'li personel sayısı 10 bin 338'dir. 4/C'li personelin iş garantisi yoktur, sözleşmeleri 10 ayda bir yenilenmektedir. 4/C'lilerin sendikali olmasının yolunun açılmasının onlara büyük kazanımlar sağlayacaktır."

2 Sözleşmeliye sendika hakkı

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, sendikanın açtığı dava sonucunda Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 4/C'li sözleşmelilerin sendika üyesi olabileceğine karar verdiğini belirtti. Kararda, sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapıldığını ifade eden Koncuk, "4/C'lilerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtilmiştir" dedi.

GÜNEŞ

14.09.2009

4/C'liye sendika hakkı

TÜRK Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendika üye olabileceğini savundu. Koncuk, bu kararı açılan dava sonucu Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin verdiğini kaydetti. Koncuk, "4/C'lilerin sendikali olmasının yolunun açılmasının onlara büyük kazanımlar sağlayacaktır" dedi.

Geçici kamu personeline sendika hakkı geliyor

ANKARA 9. İdare Mahkemesi Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesine göre istihdam edilen ve ne memur ne işçi sayılan, daha çok özelleştirme mağdurlarının istihdam edildiği geçici personelin sendika üyesi olabileceğine karar verdi.

Kamu-Sen'e bağlı Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, yazılı açıklamasında, sendikanın açtığı dava sonucunda Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 4/C maddesine göre istihdam edilen personelin sendika üyesi olabileceğine karar verdiğini bildirdi.

Kararda sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapılırken, 4/C statüsünde görev yapanlara "işçi sayılmayan" denildiği, madde kapsamına girenlerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtildi. Mahkeme kararında 657 sayılı yasanın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelin de geniş anlamda kamu görevlisi sayılması gerektiğinden söz edildi. Türk Eğitim-Sen açıklamasında, "4688

Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca sendikalara üye olabilmeleri adına Ankara 9'uncu İdare Mahkemesi'nden çıkan bu olumlu kararlar, 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabilme yolu açılmıştır" denildi. Açıklamaya şöyle devam edildi:

"Bilindiği gibi 4/C'liler kamuoyunda özelleştirme mağdurları olarak bilinmektedir. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye'de 21 bin 193 kişi 4/C kapsamında çeşitli bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaktadır. Bunlardan, Milli Eğitim Bakanlığı'nda çalışan 4/C'li personel sayısı 10 bin 338'dir. 4/C'li personelin iş garantisi yoktur, sözleşmeleri 10 ayda bir yenilenmektedir, maaşları da 500 ila 583 TL arasındadır, denge tazminatı, sosyal ve özlük hakları, tayin, terfi durumları yoktur. Özelleştirme mağduru olan ve sayıları giderek artan 4/C'liler modern çağın köleleri konumundadır. Bu nedenle 4/C'lilerin sendikalı olmasının yolunun açılması, onlara büyük kazanımlar sağlayacaktır."

'Kırmızı kart'lı eylem

TÜRK Eğitim-Sen, 4-C kapsamındaki istihdam edilen personelin sorunlarını gündeme getirmek amacıyla eylem yaptı. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde toplanan sendika üyeleri, "İnsanca yaşamak bizim de hakkımız", "4 C'ye hayır", "İşçi miyiz, memur muyuz, biz neyiz?" sloganları attı. Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Kon-

cuk, 4 C'lilerin iş garantilerinin olmadığını belirterek, "4-C'liler 600-700 TL'ye geçimlerini sağlamaya çalışmaktadır. Üstelik sözleşmeleri 10 ayda bir yenilediği için 2 ay da maaş alamamaktadır. 4 C'li personel emeklilikte de büyük hak kayıpları yaşayacaktır" dedi. Açıklamanın ardından Türk Eğitim-Sen üyeleri kırmızı kart çıkardı.

4-C zulmü Türkiye'nin gündeminden çıkarılmalı

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, "4-C zulmü Türkiye'nin gündeminden çıkarılmalıdır" dedi. Türk Eğitim-Sen'in Ankara İçkale Otel'de düzenlediği işişare toplantısının açılış konuşmasını yapan Koncuk, 657 Sayılı Kanunun 4-C maddesine göre kamuda istihdam edilen personelin, çocuklarının ihtiyaçlarını bile karşılayamadığını dile ge-

tirdi. 4-C'lilerin durumunu herkesin görmesi gerektiğini belirten Koncuk, şunları kaydetti: "4-C, Türkiye'yi yönetenler bakımından çok ciddi bir kara lekedir. Bu lekenin temizlenmesi lazım. Bir insanı 650-700 TL maaşla geçinmeye mahkum etmenin adı modern köleliktir. İktidar, oylarının yüzde 47'den yüzde 38.5'e nasıl düştüğünü soruyor. İşte bu nedenlerden

dolayı oylarınız düştü. Eğer bu anlayış bu ka- fayla devam ederse 2012'de yapılacak genel seçimlerde sonuçları tahmin etmek hiç de zor değil." TRT'nin Ermenice radyo yayını başlattığını da hatırlatan Koncuk, "Ermenice radyonun yayın hayatına geçmesi Türk milletini incitmiştir; Azerileri gönül kırıklığı içine itmiştir" diye konuştu. (AA)

04.04.2009

Kırmızı kartlı protesto

■ ANKARA (AA) - Türk Eğitim-Sen üyesi bir grup, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı önünde protesto gösterisi yaptı. Sendika Genel Başkanı İsmail Koncuk, burada yaptığı basın açıklamasında, 657 sayılı Kanun'un 4-C maddesine göre kamuda istihdam edilen 21 bin 193 personelin bakanlıklarda "kısmi olarak" çalıştırıldığını ifade etti. 4-C'lilerin açlığa mahkum edildiğini öne süren Koncuk, bu personelin denge tazminatı, sosyal ve özlük, tayin, terfi ve sendika hakları olmadığını belirtti ve "Bugün burada 4-C'liler hükümete kırmızı kart göstermektedir" dedi.



4/C işçilerine sendika hakkı

● Enver HAYKIR

SEYDİŞEHİR- Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koyuncu yaptığı açıklamada 4/C çalışanları sendika üyesi olabilecekler dedi

İsmail Koncuk "Türk Eğitim-Sen'in açtığı dava sonucunda, Ankara 9. İdare Mahkemesi, 4/C maddesine göre istihdam edilen personelin sendika üyesi olabileceğine karar vermiştir. Kararda; sadece işçi statüsünde çalışanların kamu görevlisi tanımının dışında bırakıldığına vurgu yapılırken; 4/C statüsünde görev yapanların "zaten işçi sayılmayan" denilmek suretiyle tanımlanması dolayısı ile 4/C'lilerin sendikalara üye olmalarında herhangi bir hukuka aykırılık olmadığı belirtilmiştir.

Kararda; 657 sayılı Yasanın 4/C maddesi uyarınca istihdam edilen geçici personelin de geniş anlamda kamu görevlisi sayılması gerektiğinden söz edilmiştir. 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu uyarınca sendikalara üye olabilmeleri adına

Ankara 9. İdare Mahkemesinden çıkan bu olumlu kararlar, 4/C statüsünde görev yapan kamu görevlilerinin sendikalara üye olabileme yolu açılmıştır.

Bilindiği gibi 4/C'liler kamuoyunda özelleştirme mağdurları olarak bilinmektedir. Ocak 2009 itibarıyla Türkiye'de 21 bin 193 kişi 4-C kapsamında çeşitli Bakanlıklarda kısmi zamanlı olarak çalıştırılmaktadır. Bunlardan, Milli Eğitim Bakanlığında çalışan 4-C'li personel sayısı 10 bin 338'dir. 4/C'li personelinin garantisi yoktur, sözleşmeleri 10 ayda bir yenilenmektedir, maaşları 500 ila 583 TL arasındadır, denge tazminatı, sosyal ve özlük hakları, tayin, terfi durumları yoktur. Özelleştirme mağduru olan ve sayıları giderek artan 4/C'liler modern çağın köleleri konumundadır. Bu nedenle 4/C'lilerin sendikalı olmasının yolunun açılması, onlara büyük kazanımlar sağlayacaktır. Türk Eğitim-Sen 4/C'lilerin hakları ile ilgili mücadelesini bundan sonra da sürdürecektir" dedi.



SÖZLEŞMELİ KÖLELİĞE



HAYIR