

SİMİT AYRANLA ORUÇ AÇTIK



Türkiye Kamu-Sen, hükümet'in memur maaşları için öngördüğü zammı "simitle iftar" yaparak protesto etti. Kamu çalışanları Güvenpark'da toplanarak, "Memurun iftar sofrası: 1 simit, 1 ayran, 1 su" yazılı pankart açtı. Türk Diyanet Vakıf-Sen Genel Başkanı Hazım Zeki Sergi'nin dua okumasının ardından ezanın okunmasıyla, oruç ayran-simit-su ile açıldı.

Daha sonra Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akyıldız yaptığı açıklamada, "2010 yılı için maaşlara yapılması düşünülen artış, kamu görevlileri ve aileleri için günlük bir simit parası bile etmemektedir" dedi.

Sayfa
06



ÜNİVERSİTE



Ekim 2009

www.turkegitimsen.org.tr

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Genel Merkezi Aylık Haber Bülteninin Ekidir

Genel Başkan İsmail KONCUK;

"ÜNİVERSİTELERİMİZ TARAF OLMALI, TAVIR KOYMALIDIR"

Genel Başkan İsmail Koncuk üniversite yönetimlerine seslenerek, ülkemizin içerisinde bulunduğu yoğun gündeme kayıtsız kalmamaları gerektiğini ifade etti. Açılım tartışmalarıyla başlatılan sürecin gerekli tedbirler alınmazsa telafisi zor neticelere varacağına dikkat çeken Koncuk, üniversite senatolarına şu çağrıda bulundu: "Hükümetin, içeriğini bir türlü açıklamadığı fakat ısrarla kamuoyu gündeminden düşürmediği; adına önce 'Kürt Açılımı' sonra 'Demokratik Açılım' dediği süreçte, her kesim bir şeyler söylüyor. Başta AKP yanlısı tavır sergileyenler olmak üzere açılımın lehinde olan taraflar; Kürtçe eğitim, alfabenin değiştirilmesi, öğrenci andının kaldırılması, kamu hizmetlerinin ana dillerde de yürütülmesi, PKK mensuplarına af getirilmesi ve hatta otonom idareye geçilmesi gibi uç talepleri dahi tartışacak zeminleri oluşturmaktalar.



09

YÖK, GÖREVDE YÜKSELME SINAVLARINI İVEDİLİKLE YAPTIRMALIDIR

02

ÜNİVERSİTELERDE GELİŞTİRME ÖDENEĞİ İLE İLGİLİ DAVA AÇTIK

02

TÜRKİYE'NİN SENDİKASI

YÖK, GÖREVDE YÜKSELME SINAVLARINI İVEDİLİKLE YAPTIRMALIDIR

Üniversitelerde kadrosu dışında çalıştırılan binlerce eğitim çalışanı bulunmaktadır. Buna karşın kadrosu dışında çalıştırılanlar için yıllardır görevde yükselme sınavları yapılmamaktadır.

Bu durum çalışanlar arasında büyük bir huzursuzluk yaratmaktadır. Görevde yükselme sınavlarının yapılmaması dolayısıyla üniversite çalışanları mali açıdan da kayıplar yaşamaktadır. Türk Eğitim-Sen yaşanan mağduriyeti toplu görüşmelerde de dile getirmiş, hatta konu ile ilgili Kurum İdari Kurulu kararı da aldırılmıştır. Ancak KİK kararları da bugüne kadar uygulanmamıştır.

Görevde yükselme sınavları ile ilgili 2009-12 No'lu Genelge yayımlanmıştır. Genelgede; "hizmet gerekleri, personel ve kadro planlaması ile liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde kurumların görevde yükselme yönetmelikleri kapsamına giren kadrolara atama ihtiyacının doğması halinde, gereken en kısa sürede görevde yükselme mahiyetinde atama prosedürü uygulanacaktır" denilmektedir.

Görevde yükselme sınavları ile ilgili bir gelişme yaşanmaması üzerine sendikamız, YÖK Başkanlığı'na yazı yazarak, görevde yükselme yönetmeliklerinin uygulanmasını istemiştir.

2009/12 No'lu Başbakanlık Genelgesi'ne de atıfta bulunulan yazıda, kadrosu dışında çalıştırılan eğitim çalışanları için görevde yükselme sınavları yapılmadığı ve konuyla ilgili rahatsızlığın giderek arttığı belirtilerek, görevde yükselme yönetmelikleri kapsamına giren kadrolara atama ihtiyacının bir an önce giderilmesi istenmiştir.

YÖK'e yazdığımız yazı aşağıdadır.



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı : GNB.020.00/909
Konu : 2009/12 Nolu Başbakanlık Genelgesi.

Ankara,04.07.2009

YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

2008 Toplu Görüşmelerinde dile getirerek, mutabakata vardığımız bazı konular, Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından imzalanan, 3 Temmuz 2009 tarih ve 27277 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan, 2009/12 Nolu Başbakanlık Genelgesinde dile getirilmiştir.

2009/12 Nolu Başbakanlık Genelgesinin 2 inci Maddesi aşağıdaki şekildedir.

2) Hizmet gerekleri, personel ve kadro planlaması ile liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde kurumların görevde yükselme yönetmelikleri kapsamına giren kadrolara atama ihtiyacının doğması halinde, gereken en kısa sürede görevde yükselme mahiyetinde atama prosedürü uygulanacaktır.

Bir çok üniversitemizde kadrosu dışındaki işlerde çalıştırılan binlerce eğitim çalışanı olduğunu biliyoruz. Ancak, kadrosu dışında çalıştırılan söz konusu eğitim çalışanları için yıllardır görevde yükselme sınavı yapılmadığı da bilinmektedir.

Sendikamızı bu konuda sık sık arayan üniversite çalışanları, kadrosu dışında yaptırılan işle ilgili haklarını yıllardır alamadıklarını ifade etmekte ve görevde yükselme sınavı yapılmasını talep etmektedir. Bu konu, Kurum İdari Kurulu toplantısı yaptığımız bir çok üniversitede, sendikamız tarafından dile getirilmiş, ancak alınan KİK kararları da bugüne kadar uygulanmamıştır.

2009/12 Nolu Başbakanlık Genelgesinde de belirtildiği üzere, üniversitelerde, görevde yükselme yönetmelikleri kapsamına giren kadrolara atama ihtiyacı uzun zamandır vardır, ancak, bugüne kadar bu ihtiyaç giderilmemiştir.

Bütün bu sebeplerle, YÖK kanalı ile, tüm üniversitelerin yaşadığı problemle ilgili olarak dikkatinin çekilmesi ve görevde yükselme yönetmeliklerinin uygulanmasının istenmesi, üniversitemiz bakımından vazgeçilmez ve göz ardı edilemez bir öneme sahiptir.

Gereğini saygularımızla arz ederiz.

Musa AKKAS
Genel Merkez ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KÖNÇÜK
Genel Başkan

ÜNİVERSİTELERDE GELİŞTİRME ÖDENEĞİ İLE İLGİLİ DAVA AÇTIK

Geliştirme Ödeneği Ödenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı'nın 4. maddesinde yer alan "Profesör, doçent, yardımcı doçent ve araştırma görevlisi dışında kalan kadrolara atanmış öğretim elemanlarına, bu karar hükümlerine göre hesaplanacak geliştirme ödeneği miktarının yarısının ödeneceğine.." dair hükümden yer alan "yarısı ödenir" ibaresinin kaldırılması için Başbakanlığa yazı göndermiştik.

Diğer öğretim elemanlarıyla aynı emek ve zamanı sarf ederek, aynı derslere girdiği halde ödeneğin yarısına hak kazanan okutman, uzman ve öğretim görevlileri ile üniversite-

lerin gelişmesi, huzurlu ortamın sağlanması açısından ciddi emek sarf ettiği halde bu ödenekten hiç yararlanamayan idari personel açısından söz konusu olan, insan haklarına ve Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırılık teşkil eden haksız uygulamanın giderilmesi için yaptığımız bu başvuru dikkate alınmamış olup, haksızlığın giderilmesi için, üyelerimizden gelen dilekçeleri de ekleyerek Danıştay'a dava açtık.

İlgili dava dilekçesi için www.turkegitimsen.org.tr adresine başvurabilirsiniz.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ'NDE MEVCUT BANKA ANLAŞMASI OCAK 2010'DA SONA ERMEKTEDİR!

Ankara 1 Nolu Şube Başkanlığı, Gazi Üniversitesi'ne 04.05.2009 tarih ve 11811 sayılı dilekçe ile müracaat ederek, devam etmekte olan banka sözleşmesinin içeriği ve bitiş tarihi konularında bilgi istedi. Üniversiteden gelen cevapta ise böyle bir anlaşmanın olmadığı ve bitiş süresi konusunda bilgilerinin bulunmadığı belirtildi.

Bunun üzerine Şube Başkanlığı, cevaben gelen yazı ile birlikte "Başbakanlık Bilgi Edinme Değerlendirme Kurulu" na 22.05.2009 tarihinde müracaat etti. Konuyla ilgili bir açıklama yapan Şube Başkanı Ali Yazıcı, yasa çerçeve-



sinde ve kurulun görüşleri doğrultusunda Gazi Üniversitesi Rektörlüğü'nden 27.07.2009 tarihinde daha önce sendikamıza verilmeyen sözleşme metni gönderildiğini belirterek, "Sözleşmenin 18. Maddesinde belirtildiği üzere Ocak 2005'de 5 yıl süre ile (Tıp Fakültesi hariç) sözleşme yapıldığı anlaşılmıştır. Şube yönetim kurulumuzun ilgili sekreteryası ve Hukuk Büromuz konunun takipçisidir. Ocak 2010'da yapılacak banka promosyon anlaşmasının çalışanların lehine olması için her türlü kanuni haklarımızı kullanacağımızın bilinmesini istiyoruz" dedi.

ANKARA ÜNİVERSİTESİ'NDEN BİR İLK DAHA



18.06.2009 Perşembe günü Ankara Üniversitesi Rektörlüğü 100. Yıl toplantı salonunda yapılan promosyon ihalesinde T.C İş Bankasının verdiği en yüksek teklif değerlendirilmiş ve komisyonumuzca banka ile 3 yıllık süre için anlaşmaya varılmıştır. Banka promosyonlarının 15 Temmuz 2009 tarihi itibarıyla hesaplara yatırılması kararlaştırılmıştır. Banka sözleşmesi devam eden birimler, sözleşme süresi bitiminde kademeli olarak yapılan sözleş-

leşmeye aradaki süre göz önünde bulundurularak dahil olacaklardır.

2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinin ilgili maddesi uyarınca Ankara Üniversitesinin Yönetimi ile yapılan görüşmelerde de promosyon tutarının tamamının kurum çalışanlarına dağıtılması konusunda fikir birliği oluşmuştur.

Ankara Üniversitesi banka promosyon ihale sürecini, www.ankara.edu.tr adresinden internet televizyonculu-

ğu ile naklen yayımlayarak bir ilke daha imza atmıştır.

Bu ilk, teknoloji kullanmanın ötesinde şeffaflık ve çalışanları ile bilgi paylaşımı adına önemli bir adımdır.

Ankara Üniversitesinde göreve geldikleri günden bu yana; bilimsellik, demokrasi, katılımcılık ve kurum mensubiyeti adına taraflarını ortaya koyan, banka promosyonu sürecinde de çalışanların lehine olacak her türlü yetkilerini ve insiyatiflerini kullanan yöneticilerimizden; başta sayın Rektörümüz Prof. Dr. Cemal TALUĞ olmak üzere, Rektör yardımcılarımıza, Üniversite Genel Sekreter vekilimiz sayın Ertuğrul MÜLAZIMOĞLU'na, Çevre ve Yapı İşleri Koordinatörü sayın Doç. Dr. Köksal DEMİR'e, promosyon çalışmalarında desteklerini ve emeklerini esirgemenen Personel Daire Başkanımız sayın Sevinç SEZER'e, İdari Mali İşler Daire Başkan Vekilimiz Naile KIREKER'e, muhasebe yetkilisi Satılmış ELÇUK'a ve Ankara Üniversitesi'nde bizleri yetkili kılan değerli üyelerimize teşekkür eder, yapılan promosyon anlaşmasının hayırlı olmasını dileriz.

2009 YILI TOPLU GÖRÜŞME TUTANAKLARI ve TÜRKİYE KAMU-SEN'İN MUHALEFET ŞERHİ

15-28 Ağustos 2009 tarihleri arasında yapılan toplu görüşmeler uzlaşmazlıkla sonuçlandı.

14 gün süren görüşmelerde Türkiye Kamu-Sen, mali haklar konusunda hükümetin teklifi olan 2010 yılının ilk ve ikinci altı aylık dilimleri için %2,5 + 2,5 zam önerisini kabul etmemiş ayrıca kamu görevlilerine toplu sözleşme ve grev hakkı verilmesi ile ilgili olarak konunun detaylı bir şekilde görüşülmesi için yapılacak çalışmaya havale edilmesine de toplu sözleşme ve grev hakkı konusunun sürüncemede bırakılmak istenmesi gerekçesiyle şiddetle karşı çıkmıştı.

Bunun yanında geçtiğimiz yıl imzalanan mutabakat met-

ni hükümlerinden bugüne kadar hayata geçirilmeyen konularla, bu yılki toplu görüşmelerde konfederasyonlarca dile getirilen hususlardan Kamu İşveren Kurulu'nun yerine getirmeyi taahhüt ettiği maddeler tutanak altına alındı. Listelerde yer alan konularla ilgili olarak gerekli yasal ve icrai düzenlemelerin en kısa zamanda yerine getirileceği belirtilmiştir.

2009 yılı toplu görüşmelerinde Mali ve Sosyal Haklarda anlaşma sağlanamamasına karşın üzerinde anlaşarak toplu görüşme tutanağına eklenen listelerle, Türkiye Kamu-Sen'in tutanakla ilgili şerhi ektedir.



T. C.
BAŞBAKANLIK
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : B.02.1.DPB.0.12.02/451.02 01.09.09+016801 / 2009
Konu :

TÜRKİYE KAMU-SEN GENEL BAŞKANLIĞINA
(Dr.Mediha Eldem Sokak No:85 Kocatepe/ANKARA)

2009 Yılı Toplu Görüşmeleri 15-28 Ağustos 2009 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş olup, 28/08/2009 tarihli toplu görüşme tutanağı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi rica ederim.


Başkan

EKLER :
1 Toplu Görüşme Tutanağı (3 Sayfa)
2 Memur- Sen Şerhi (10 Sayfa)
3 Türkiye Kamu-sen Şerhi (1 Sayfa)

DAĞITIM
1-Memur Sen Genel Başkanlığına
2-Türkiye Kamu Sen Genel Başkanlığına

İsmi Caddesi No:81 Kızılay 06440 ANKARA
Tel. 0 312 - 418 82 07-15-20-71-72-74-80-90 Fax : 0 312 - 418 82 91
e-posta: info@sen.gov.tr info@kamu-sen.gov.tr

TOPLU GÖRÜŞME TUTANAĞI

Toplantı Tarihi : 28/08/2009
Toplantı Yeri : Başbakanlık Binası 2 No'lu Toplantı Salonu
Toplantının Konusu : Kamu İşveren Kurulu ile yetkili sendika ve konfederasyonlar arasında gerçekleştirilen 2009 yılı toplu görüşmeleri.

2009 yılı toplu görüşmeleri, Kamu İşveren Kurulu ile yetkili sendikalar ve bunların bağlı buldukları konfederasyonların temsilcilerinin katılımıyla 15-29 Ağustos 2009 tarihleri arasında 4688 sayılı Kanununun 28 inci maddesinde yer alan "Toplu görüşme; kamu görevlileri için uygulanacak katsayı ve göstergeler, aylık ve ücretler, her türlü zam ve tazminatlar, fazla çalışma ücretleri, harcarah, ikramiye, lojman tazminatı, doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri, tedavi yardımı ve cenaze giderleri, yiyecek ve giyecek yardımları ile bu mahiyette etkinlik ve verimlilik artırıcı diğer yardımları kapsar." hükmü çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda Kamu İşveren Kurulu, yetkili sendika ve konfederasyonlara,
- Kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde 2010 yılının birinci altı aylık döneminde % 2,5 ve ikinci altı aylık döneminde % 2,5 oranında artış olacak şekilde zam yapılması,

- Yılın her bir yarısı için gerçekleşen enflasyon oranının anılan dönemlerde yapılan artış oranını aşması halinde, gerçekleşen enflasyon oranı ile sözkonusu artış oranı arasındaki farkın ilk altı ay için 01/07/2010, ikinci altı ay içinse 01/01/2011 tarihinden geçerli olacak şekilde kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerine enflasyon farkı olarak yansıtılması, önerisinde bulunmuştur.

Bu öneri üzerinde taraflar arasında anlaşma sağlanamamıştır.

Ancak taraflar;

a) Kamu görevlilerinin toplu sözleşme ve grev talebine ilişkin olarak; talebin kamu görevlilerinin statüsü, farklı pozisyonlarda çalışan kamu görevlilerinin durumu, anayasal boyutunun derinlemesine ve detaylı bir çalışmayı gerekli kılması sebebiyle konunun tüm yönlerinin 2010 yılı başında ilgili tarafların ve akademik çevrelerin katılımı ile değerlendirileceği bir çalışmaya düzenlenmesi,

b) Eklil I sayılı listede yer alan konuların gerçekleştirilmesi,

c) Eklil II sayılı listede yer alan ve üzerinde yürütülecek çalışmayı müteakip değerlendirme yapılmasına ihtiyaç duyulan konular üzerinde gerekli çalışmaların yapılması, üzerinde anlaşmaya varılmadıkça,

İşbu tutanak, Kamu İşveren Kurulu üyeleri ile yetkili sendikalar ve bunların bağlı bulunduğu konfederasyonların temsilcilerince müştereken tanzim ve inza edilmiştir. Ankara, 28/08/2009 Saat:17.00

EK-1 : TARAFLARCA GERÇEKLEŞTİRİLMESİ ÖNGÖRÜLEN HUSUSLAR

- 1- Kamu çalışanlarının kanunen bakılmadık yükümlü bulunduğu bakıma muhtaç engelli aile fertlerinin olması durumunda, stz konusu personele engelli aile fertinin bakım için günlük 1 saat izin verilmesi ve personelin nöbet ve gece çalışmasından muaf tutulması için gerekli mevzuat düzenlemelerinin yapılması,
- 2- İtfaiye personelinin tamamının genel idare hizmetleri sınıfına geçirilmesi hususunda gerekli yasal değişikliklerin yapılması,
- 3- Sağlık çalışanlarının 9 saat olarak belirlenen günlük çalışma sürelerinin 8 saate düşürülmesine yönelik yasal düzenleme yapılması,
- 4- Geçici görevlendirmelerin, süreklilik göstermek şeklinde uygulanmaması konusunda gerekli tedbirlerin alınması,
- 5- Basma bilgi ve demecik verme konusunda, Bakanlığın 2005/14 sayılı Genelgesinde belirtilen hususlara riayet edilmesi ve uygulama konusunda gereken öznenin gösterilmesi,
- 6- 399 sayılı KHK'ye tabi kuruluşlarda vekalet ve geçici görevlendirmelerin mevzuata uygun yürütülmesi hususunda düzenleme yapılması,
- 7- 2009/12 sayılı Bakanlık Genelgesinde sözleşmeli personelin yıllık iznilerinin yıl içinde kullanılmasını öngören hükümlerin uygulanmasını takibinin yapılması,
- 8- 399 sayılı KHK'nin 14 üncü maddesinde yer alan sözleşmeli personelin sendika üyesi olamayacağına dair hükümlerin yürürlükten kaldırılmasına yönelik olarak yasal düzenlemenin yapılması,
- 9- Kamu kurum ve kuruluşlarında güvenlik, kamu yararı ve hizmet gerekleri dışında insan onuru ve temel kişilik haklarına aykırı şekilde kamu görevlilerinin izlenmesinin tespit edilmesi durumunda, bu yöntemin önüne geçilmesi hususunda gerekli tedbirlerin alınması,
- 10- Disiplin kurullarına sendika temsilcilerinin katılımıyla ilgili olarak kurullarda karşılaşılan sorunların giderilmesi hususunda gerekli çalışmalar yapılması,
- 11- Norm kadro düzenleme ve uygulamasının bütün kamu kurumlarında hayata geçirilmesi hususunda çalışma yapılması,
- 12- 4688 sayılı Kanunun 18 inci maddesi kapsamında aylıksız iznelli sayılanların sevk kağıdı almaksızın doğrudan sağlık kuruluşlarına başvurularına ilişkin düzenleme yapılması,
- 13- Aylıksız iznelli olan kamu görevlilerinin görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarına girebilmeleri için gerekli çalışmalar yapılması,
- 14- KEY ödemeleri ile ilgili karşılaşılan sorunların giderilmesine ilişkin çalışmalar yapılması,
- 15- Tedavi giderleri ile yollarının zamanında ödemesi hususunda gerekli takibin yapılması,
- 16- Çocuk için ödemekte olan aile yardımı ödeneğinde çocuk sayısı sınırlandırmanın kaldırılması
- 17- Halen aynı olarak yapılmakta olan giyecek yardımlarının takdi olarak yapılması,
- 18- Emekli olan personele 500 TL tutarında yapılan ödemenin 750 TL ye çıkarılması,
- 19- Aynı unvanlı teknik kökenli yöneticiler (müdür yardımcısı ve daha üstü görevler) ile teknik kökenli olmayan yöneticiler arasındaki ek ödeme farklılığının giderilmesi
- 20- Belediyelerde çalışan kamu görevlilerinin aylıklarının zamanında ödemesi için gerekli çalışmalar yapılması,
- 21- KİT personelinin temel ücretlerine ilişkin YPK kararının kamu görevlilerinin aylıklarına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı ile eş zamanlı olarak yürürlüğe konulması,
- 22- Toplu görüşme sürecinde gündeme getirilen hizmet kollarının sorunlarının ilgili kurumlara intikal ettirilerek takibinin sağlanması,
- 23- 2008 Yılı Mutabakat Metnine Ekli Listelerde yer alan konuların değerlendirme çerçeveleri muhafaza edilerek gerçekleştirilmesi.

EK-2 : TARAFLARCA ÜZERİNDE ÇALIŞILARAK SONUCUNA GÖRE HAREKET EDİLMESİ ÖNGÖRÜLEN HUSUSLAR

- 1- Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının periyodik olarak yapılması konusunda, sendikaların ve ilgili tarafların da katılım ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte yapılacak çalışmalarda değerlendirilmesi,
- 2- Üniversitelerde görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarının Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından merkezi olarak yapılması hususunun sendikaların ve ilgili tarafların da katılım ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte yapılacak çalışmalarda değerlendirilmesi,
- 3- Kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamu çalışanlarına mahsus ile lisans ve lisans tamamlama programlarının açılması ve mevcut programların kapsamının genişletilmesi hususlarının değerlendirilmek üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına intikal ettirilmesi ve konunun takip edilmesi,
- 4- Sicil raporlarında yer alan değerlendirilmeye esas soruların, kurum ve kuruluşların özellikleri ve kamu çalışanların görev ve unvanları dikkate alınarak farklı şekilde düzenlenmesi hususunda çalışmalar yapılması,
- 5- 18/01/1966 tarih ve 711 sayılı Kanuna göre yürütülen nöbetçi memurluğu uygulamasının yürürlükten kaldırılması hususunda İçişleri Bakanlığınca gerekli çalışmalar yapılarak değerlendirilmesi,
- 6- Mahalli idarelerde ve üniversitelerde görev yapan personelin, becaj ve aile bütünlüğünün korunması bağlamında yer değiştirmelerinin sağlanabilmesine yönelik gerekli çalışmalar yapılması,
- 7- Yer değiştirme işlemlerinde eş, öğrenim ve sağlık durumuna dayalı taleplerin karşılanmasına ilişkin uygulama aksaklıklarının giderilmesi hususunda çalışmalar yapılması,
- 8- Disiplin hakuku ve uygulamalarıyla ilgili konularda kurumlar arasındaki mevzuat farklılıklarının ortadan kaldırılması ve sevarına hakkı koruyucu ve engelleyici hususlara ilişkin aksaklıkların giderilmesine yönelik çalışmalar yapılması,
- 9- Kamuya ait sağlık kuruluşları ile okullarda güvenlik tedbirlerinin alınmasına yönelik gerekli çalışmalar yapılması,
- 10- 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 40 nci maddesinin değiştirilerek, fiili hizmetten faydalanacak personelin yeniden belirlenmesi hususunda Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili taraflarca gerekli çalışmalar yapılması sonucuna göre değerlendirilmesi,
- 11- Özetleme uygulamalarına ilişkin olarak ilgili taraflarca gerekli çalışmalar yapılarak sonucuna göre değerlendirilmesi,
- 12- 01.03.1982 tarihinden sonra memuriyete başvuranlar için şartlarında geçirdikleri süreler ile açılan vekil olarak çalışan sürelerinin tamamının kusurlu hak aylığında dikkate alınması yönünde çalışma yapılması,
- 13- 657 sayılı Kanunun 64 üncü maddesi çerçevesinde zorunlu hizmet kapsamında iki yıla ilave bir kademe verilmesi uygulamasının tüm çalışanlar için değerlendirilmesi,
- 14- Kamu görevlilerinin görev unvanlarının yapılması, kamu görevlilerinin, kadrolarının gerektirdiği görevleri dışında çalıştırılmaması önüne geçilmesi ve memurların yapmakla yükümlü oldukları işlerin yalnızca memurlara gördürülmesi hususlarında çalışma yapılması,
- 15- Tüm memur kadroları için dernek unvanlarının kaldırılması hususunda çalışma yapılması,
- 16- 399 sayılı KHK'ye ekin I ve II sayılı cetvellerde tabii personele yapılan ek ödemenin hiyerarşik yapıya uygun hale getirilmesi amacıyla çalışma yapılması,
- 17- Değişik adlar altında yapılan ilave ödemelerin ek ödemeyle ilgili mahsuplaşmanın ayık olarak gerçekleştirilmesi ve bunların kamu personeline yapılan ilave tazminat ve ikramiyeye ödemelerindeki mahsuplaşmanın kademele olarak yapılması hususlarında çalışma yapılması,
- 18- KİT'lerde çalışan sözleşmeli personele yapılacak ek ödemelerin belirlenmesi amacıyla enstal alınacak Devlet memuru kadro unvanlarının tespiti hususunda çalışma yapılması.

TÜRKİYE KAMU-SEN'İN 2009 YILI TOPLU GÖRÜŞME TUTANAĞINA İLİŞKİN MUHALEFET ŞERHİDİR

15-29 ağustos 2009 tarihleri arasında gerçekleştirilen toplu görüşme toplantılarında;

1- Mali ve Sosyal Haklara ilişkin gündemi görüşmek üzere oluşturulan komisyon tarafından hazırlanan ve III-Mali ve Sosyal Haklara İlişkin Talepler ve Maliyetleri başlığı altında yer alan hususların ilk maddesini teşkil eden "Kamu görevlilerinin maaş ve ücretlerinde seyyanen net 100+100 TL zam yapılması" başlıklı konfederasyon teklifimize ilişkin Kamu İşveren Kurulu "6 aylık dönemler halinde ve %2.5+2.5 zam teklifinde bulunmuş diğer talepler ise görüşme açılmadan geçmiştir. Bu alışıya kanunun rubusunda yer alan karşılıklı müzakere esasına aykırı olduğu gerekçesi ile,

2- 2009 yılı Toplu görüşme tutanağında toplu sözleşme ve grev haklarının kullanılmasını hususunda somut ifadelerle yer verilmemiştir. Kamu çalışanlarının toplu sözleşmeli grevli sendikal hakları ile ilgili olarak uluslararası sözleşmeler ve anayasanın 90. maddesi ile yargı kararlarının kamu çalışanlarına bu hakkın tanınması, yasal zeminin müsait olduğu, iç hukuk düzenlemesinin dayanaktan ve gerekçelerinin sabit olması nedeniyle Türkiye Kamu-Sen olarak bu düzenlemeyi siyasi iradenin sorumluluğu altında bulunduğu ifade edilerek, Kamu İşveren Kurulunun Çalıstay yapılması konusundaki teklifi kabul edilmemiştir. Kamu çalışanları için var olan bu hakkın tartışılması anlamına gelecek, tutanağın a bendinde yer alan "çalıstay" kabul etmek mümkün olmadığı beyanı ile,

3- 2008 yılında yapılan Toplu Görüşmeler Mutabakatla Sonuçlandırıldığı halde; ek-1 sayılı listenin 23. maddesinde yer alan "2008 yılı Mutabakat metnine ekli listelerde yer alan konuların" 4688 sayılı kanunun 34. maddesi gereğince; Bakanlar Kurulunca gerekli idari icrai düzenlemeler yerine getirilmediği için EK-1 Sayılı metinde yer alınması, bu hususların ayrıca ek yapılarak, bu güne kadar gereğini yapmayan ilgililerin dikkatlerinin çekilmesi gerektiği gerekçesi ile,

4- Kamu Çalışanlarının toplu sözleşme ve grev hakkının tesisi anlamında iç hukukta Anayasal ve yasal düzenlemeler yapıncaya kadar, 4688 sayılı yasaada yapılacak değişiklikler konfederasyonumuzun taleplerine rağmen görüşmelere açılmaksızın geçmiştir. Diğer değişiklik taleplerimiz de dahil olmak üzere, Uzlaşma Kurulu kararlarının mutabakat sayılarak, 4688 sayılı yasanın 34. maddesi gereğince işlem yapılması gerektiği beyanı ile 2009 yılı Toplu Görüşme Tutanağını şerhli olarak imzalıyoruz. 28.08.2009

Bircan AKYILDIZ
Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı

İsmail KONCUK
Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı

Nazmi GÜZEL
Türk Ulaştırma-Sen Genel Başkanı

Fahrettin YOKUŞ
Türk Büro-Sen Genel Başkanı

Necati ALSANCAK
Türk İmar-Sen Genel Başkanı

İsmail KARADAVUT
Türk Haber-Sen Genel Başkanı

Ahmet ÖZCAN
Türk Enerji-Sen Genel Sekreteri

Hayati AZİZİ
Devlet Bakanı
(Başkan)

Ahmet GÜNDOĞDU
MEMUR-SEN Temsilcisi

Rubi ÖZBİLGE
Başbakanlık Müsteşarı Y.

Bircan AKYILDIZ
TÜRKİYE KAMU-SEN
Temsilcisi

Naci AĞBAL
Maliye Bakanlığı Müsteşarı

Sami EVREN
KESK Temsilcisi
KATILMADI

Kemal MADENOĞLU
D.P.T. Müsteşarı Y.

Fahrettin YOKUŞ
TÜRK BÜRO-SEN Temsilcisi

İbrahim H. ÇANAKCI
Hazine Müsteşarı

İsmail KONCUK
TÜRK EĞİTİM-SEN Temsilcisi

Mehmet FAZLINSULAN
DEVLET PERSONELİ Başkanı

Mehmet KAÇAR
SAĞLIK-SEN Temsilcisi

A. Öner TOPRAK
Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı Y.

Muhsin TURBAY
BEM-BİR-SEN Temsilcisi

İsmail İhan HATİPOĞLU
Maliye Bakanlığı
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürü

İsmail KARADAVUT
TÜRK HABER-SEN Temsilcisi

SİMİT AYRAN'LA ORUÇ AÇTIK



Türkiye Kamu-Sen, hükümet'in memur maaşları için öngör-
düğü zammı "simitle iftar" yaparak protesto etti. Kamu çalı-
şanları Güvenpark'da toplanarak, "Memurun iftar sofrası: 1 si-
mit, 1 ayran, 1 su" yazılı pankart açtı. Türk Diyanet-Sen Genel
Başkanı Hazım Zeki Sergi'nin dua okumasının ardından ezanın
okunmasıyla, oruç ayran-simit-su ile açıldı.

Daha sonra Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akyıl-
dız yaptığı açıklamada, "2010 yılı için maaşlara yapılması dü-
şünülen artış, kamu görevlileri ve aileleri için günlük bir simit
parası bile etmemektedir" dedi.

**Genel Başkan Bircan Akyıldız konuşmasını şöyle sür-
dü:**

"İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi (md. 23/3), "... çalı-
şan herkesin, kendisine ve ailesine insanlık onuruna yaraşır bir
yaşam sağlayan ve gerektiğinde her türlü sosyal koruma yolla-
rıyla desteklenen adil ve elverişli bir ücrete hakkı vardır.",

Avrupa Sosyal Şartı (md. 4), "tüm çalışanların, kendileri ve
ailelerine yeterli bir yaşam düzeyi sağlamak için adil bir ücret
alma hakkı vardır ve akit taraflar, âdil bir ücret hakkına etkin bir
geçerlilik kazandırmak üzere çalışanların kendilerine ve ailele-
rine saygın bir yaşam düzeyi sağlayacak ücret hakkına sahip ol-
duklarını tanımayı taahhüt ederler." demektedir.

Ayrıca Anayasamız (md. 49) da "... devlet, çalışanlarının hay-
yat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için...
gerekli tedbirleri alır." diyerek, hükümetlere çalışanların hayat

seviyesini yükseltmesi için sorumluluk yüklemektedir.

Bizler tüm dünyaya medeniyeti ve adaleti öğretmiş ve dün-
yadaki ilk toplu sözleşmeyi yapmış bir millet olarak artık; başka
ülkelerin kanunlarını, başka ülkelerin uygulamalarını ve uluslar
arası sözleşmeleri örnek göstermekten utanç duyuyoruz.

Aslında gerek tarihimizden gerekse yüksek kültürümüzden
aldığımız hasletler; devletimizin, "insanı yaşat ki devlet yaşa-
sın" insan odaklı prensibinden yola çıkarak, tüm vatandaşları-
mıza insanca ve onurlu bir yaşam sürebileceği imkanları sağla-
ması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bütün uluslararası sözleşmeler ve Anayasamız hükümeti,
çalışanlarına asgari geçim standartlarında bir ücret vermesi yo-
lunda yükümlülük altına sokmaktadır.

Oysa bu gün siyasi irade, vatandaşını devletine rakip ve sır-
tına yük olarak görmektedir.

Bu sebeptendir ki; hükümet kamu görevlilerine yapacağı
maaş artışlarını enflasyon hedefinin bile altında belirleyip, yüz-
de 2,5 + 2,5 zamma layık görmekte;

Emeklilere ise yüzde 1,8 artış yaparken, vatandaşın ekono-
mik durumunu göz ardı etmektedir.

Bu artışlara gerekçe olarak ülkemizde yaşanan ekonomik
kriz gösterilirken, işverenlerin ekonomik krizden etkilenmeme-
si için bütün imkanlar seferber edilmektedir.

İşverenlerin desteklenmesi nedeniyle Merkezi Yönetim Büt-
çesi yıl sonunda 60 milyar TL açık verecektir.

Siyasi irade bütçe açığını kapatmak için memur maaşların-
dan kısmakta, krizin tüm faturasını kamu çalışanlarına kesmek-
tedir.

Memurlarımıza enflasyon beklentisi nedeniyle yıllık yüzde
5,2 zammı öngörenler; tüm vergileri, elektrik ve su fiyatlarını
yüzde 10'un üzerinde artırırken hangi enflasyonu baz almakta-
dırlar? Merak ediyoruz.

Yapılması düşünülen maaş artışının ortalama maaş alan bir
kamu görevlisine aylık 33 TL, en düşük dereceli memur maaşı-
na ise 25 TL'lik bir yansıması olacaktır.

Bu maaş artışları ne ekonomik krizin memurlarımız üzerin-
deki olumsuz etkilerini gidermeye ne de uluslar arası sözleşme-
lerle güvence altına alınmış olan insanca yaşama ve Anayasa-
mızın da hükmü olan çalışanların yaşam seviyesini yükseltme-
ye yetmeyeceği açıktır.





Bu uygulamalar, uluslar arası sözleşmelerle, hukuk ve demokrasi ile; ve ekonomik gereklerle bağdaşmayan ciddiyetsiz ve acımasız bir tutumdur.

Kamu çalışanlarını yakından ilgilendiren kararların kapalı kapılar arkasına çekilerek, onların temsilcilerinin önerilerine kulak tıkanılarak, tek taraflı olarak alınması, Uzlaştırma Kurulu'nun verdiği hiçbir karara uyulmaması 4688 sayılı Kanunla, hukuk devleti ilkesi ile nasıl bağdaşmaktadır? Bu soruya siyasi iradenin cevap vermesini bekliyoruz.

Bu mübarek günlerde aldığı tek taraflı kararlarla memurlarımızı açlığa ve yoksulluğa mahkum eden siyasi iradeye de hakkımızı helal etmiyoruz.

Ekonomik krizin yükünü çeken memurlarımız, ailelerine insanca bir yaşam sağlayabilmek şöyle dursun, artık yaşam mücadelesi vermektedirler.

Devleti temsil eden kamu görevlilerinin yaşam koşulları her geçen gün kötüleşmektedir.

2010 yılı için maaşlara yapılması düşünülen artış, kamu görevlileri ve aileleri için günlük bir simit parası bile etmemektedir.

Buradan hükümete soruyoruz: Bizler, günlük bir simit parasıyla mı insanca bir ücrete kavuşacağız?

Herkesin en büyük arzusu iftar sofralarında, ailesi ve çocuklarıyla birlikte mutlu ve rahat bir şekilde başı öne eğilmeden, hiçbir eksiği olmadan orucunu açabilmesidir.

Ne yazık ki, kamu görevlileri iftar sofralarında başı önde, ailesi ve çocukları karşısında mahçup bir şekilde orucunu açmakta, yaklaşan bayram ihtiyaçları-

nı tedarik etmenin yollarını aramaktadır.

Yapılması düşünülen maaş artışlarıyla birlikte iftar sofraları memurlarımız için bir sıkıntıya dönüşmüştür.

Bizler burada simitle orucumuzu açarak, kamu görevlilerinin içinde bulunduğu zor koşulları kamuoyuna anlatmak amacındayız.

Evine ekmek götürebilmek, çocuğuna bir bayram hediyesi alabilmek için zorunlu ihtiyaçlarından fedakarlık yapan, gerektiğinde işine yürüyerek giden, gerektiğinde bütün bir günü bir kuru simitle geçiren kamu çalışanlarının feryadını dindirecek bir maaş artışı ne yazık ki gerçekleşmemiştir.

Kamu görevlileri işlerinde, iftar sofralarında, çocukları ise okullarda bir simitle günü geçirmeye mahkum edilmişlerdir.

Yetkililerin memuru anlayabilmesi için dört başı mamur sofralardan kalkarak, bizlerle birlikte bir kuru simitle günü geçirmesini beklemekteyiz.

Konfederasyonumuzun bütün taleplerini görmezden gelerek, tek taraflı bir şekilde aldığı kararla kamu görevlilerini bir simide mahkum eden siyasi irade, yaşadığımız güçlükleri ancak bizim kuru simit soframıza geldiklerinde anlayabilir.

Kamu görevlileri bir bayrama daha buruk girmektedirler.

Temennimiz, yetkililerin bizleri anlamaları ve ekonomik krizin faturasını memurlarımıza kesmekten vazgeçip, memurlarımızın ve ailelerinin simit mahkumiyetine son vermeleridir.”

Konuşmanın ardından Türk Emekli-Sen Basın Sekreteri İlhan Eray konuya ilişkin aşağıdaki şiiri okudu.

HAKKIMIZI ALACAĞIZ BİZ

Simit ayran ile açtık biz orucu,
Bundan böyle bizde araman suçu
Ayşe aç, Ali'nin yırtık pabucu,
Haksızlığa karşı duracağız biz.

Ne var, ne yok üç kuruşa sattınız,
Yandaşları tek tek zengin yaptınız,
Memura gelince hesap tuttunuz,
Yanlış her hesabı bozacağız biz.

Söz vermiştin bize toplu sözleşme
İkibuçuk verip yarımı deşme,
Paçayı sıvamadan dereyi geçme,
Hakkımızı bir bir alacağız biz.

Canımı dişime taktım her gece,
Yaşadığım hayat oldu işkence,
Cep delindi, ne mutluluk ne neşe,
Ne zaman aşk ile güleceğiz biz.

İndim meydanlara anla milletim,
Emekli aç, unutuldu dul yetim,
Bende bir beşerim, kemik ve etim,
Bir olup kararlı olacağız.

Bırak sayın bakan kuru inadı,
Sofra boş, kalmadı ağzımın tadı,
Yeter artık tahammülüm kalmadı,
Artık meydanlarda olacağız biz.

Sayın Başbakanım, geliyor bayram,
Boğazıma durdu simitle, ayran.
Hak, hukuk içinde sürececek kavgam,
Her yanlıştan hesap soracağız biz.

Candan bıktırdınız Ozan Eray'ı
Hiç olmadı borçsuz geçen bir ayı,
Paylaşıldı aldım, külfetten payı.
Her şeye rağmen dik duracağız biz.



Ali YAZICI
Ankara 1 No'lu Şube
Başkanı

HER İŞİN BİR KOLAYI VAR

YÖK ve bağlı kuruluşlarında idari personel statüsünde çalışmak başlı başına sorun. Bu sorunları istediğinize sorun, danışın, kanun, yönetmelik araştırın cevaplar yine sorun... İdari personelin maddi, idari ve kanuni sorunlarının kaynağı ; kanunların, yönetmeliklerin uygulamalarındaki belirsizliklerini, duruma ve adamına göre uygulama anlayışıdır.

Yani, adamına göre muameledir.

YÖK Kanunu'nun 51. Maddesi kurumlarda yönetim yapılanmasını, 52. Maddesi atanma esaslarını, 53. Madde ise disiplin ve cezai işlemleri kapsar. İlgili konulardaki uygulamaların nasıl yapılacağı bu kanun maddeleriyle belirlenmiştir. Daha sonra 12.11.2005 tarih ve 25991 sayılı Resmi Gazete'de **Yükseköğretim Üst Kuruluşları İle Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği** yayımlanarak uygulamaya girmiştir. Bu Yönetmelik, 14.07.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 04.11.1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 51 ve 52 inci maddeleri, 07.10.1983 tarihli ve 124 sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Aslına bakarsanız tarihlere bakıldığında da yöneticilerimizin devlet memuruna bakış açısı belli. 1965'den günümüze kurumlar, unvanlar, görevler, uygulamalar fersah, fersah değişse de kanun maddeleri yönetim gücünü elinde bulunduranların istekleri doğrultusunda tek taraflı tadilatlarla ve yamalarla değiştirilerek içinden çıkılmaz bir hal almıştır. Karışıklıkları fırsat bilen kimi yöneticiler de boşlukları kendilerince yorumlayarak doldurmaktalar. Böyle olunca ne kanunun hükmü var, ne de yönetmeliklerin .

Bu konuyu somutlaştırmak için örnekleyelim: Kurumunuzun ilan ettiği şube müdürlüğü kadrosuna müracaat edebilmek için yönetmelik gereği bir çok vasfı kendinizde toplamamız gerekmektedir.

Göreve atanacaklarda aranan özel şartlar Madde-8

1)En az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak

2)Sınav tarihi itibarıyla Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarında şef, koruma güvenlik şefi, uzman, araştırmacı, basın ve halkla ilişkiler müşaviri, müze araştırmacısı, avukat, çözümleyici, başhemşire, müdür yardımcısı kadrolarının birinde veya en az lisans düzeyinde öğrenim gerektiren mesleki veya teknik görevlerde çalışıyor olmak.

Şartlarınız tuttu müracaatınızı yaptınız. İlan edilen boş kadronun üç katı kadar sayı sınava çağrılır. Buna göre müracaat edenler Ek-1 formuna göre puanlamaya tabi tutulacaklar, **(bitirdiği okul, hizmet süresi, sicil notu ortalaması, verilmiş belge ve takdirler, hizmet içi eğitim belgeleri,**

yabancı dil sınav sonucu) puanlama sonucunda sınava girmeye hak kazanacaksınız, sınavda başarılı olacaksınız, atanmanız yapılacaktır.

Şartları sağlayabilmek için yıllarca mücadele etmenizin yanı sıra şansınızın da yaver gitmesi gerekir.

Yollardan biri bu, bir diğeryise;

En az fakülte veya dört yıllık yüksekokul mezunu olup, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 68. Maddesinin (B) bendinde belirtilen şartları taşımak kaydı ile yüksekokul veya fakülte sekreterliğine Rektörlük makamınca atanıp, bir ay görev yaptıktan sonra şube müdürlüğüne verilebilirsiniz. Yöneticilerimizin böyle yetkileri de var. Kişiye ve duruma göre istedikleri zaman kullanabilirler. Oldukça kestirme ve basit bir yol. Örnekleri çoğaltabiliriz. Kafamızı karıştırmak ve çalışma motivasyonunu bozmaktan başka işe yaramaz.

İdari personelin görevde yükselmesinde ve unvan değişikliklerinde asıl dikkat çekmek istediğim nokta müdürlük ve altındaki kadrolarda görev alabilmeniz için ağzınızla kuş tutmanız gerekirken, görevde yükselme sınavına tabi olmadan yapılan atamalarda kıstaslar ve liyakatin ötesinde, doğru zamanda doğru kişilerin yanında olmanız yeterli.

Kurumlarımızın yapısal şemalarındaki, Kanun ve yönetmeliklerinde idari kadro olarak belirtilen sınırlı sayıdaki yönetim kadrolarına, vekaleten akademik kadrolarda görev yapanların atanması başlı başına ayrı bir sorun. Yandaşları ödüllendirmek uğruna idari kadroların kullanılması ve idari personelin haklarının gasp edilmesi hangi yönetim anlayışına sığar ?

Yine, kurumlarımızda; yöneticilerimizin idari personelin çalışma hayatına tek taraflı bakış açıları nedeniyle, personelin kendini geliştirmesinin ve bu uğurda çalışmasının önemi kalmamıştır.Düşünün, okul bitirip diploma almışsınız, diplomanızda yazan unvanı kullanmak ve çalışacağınız kadroyu alabilmek için tekrar sınava girmeniz gerekiyor.Tabi yöneticilerimiz uygun görür de kadro açarsa!.. Peki bu diplomayı YÖK ve bağlı kuruluşu olan üniversiteler vermiyor mu ? YÖK ve üniversiteler çıkardıkları yönetmeliklerle verdikleri diplomaları dolayısıyla unvanları tanımıyor! Aynı kurumlar kendi içlerinde ve işleyişlerinde bu kadar çelişkiye düşer mi? Personelin kendini geliştirmesinin, yenilemesinin anlamı ne ? Maddi- manevi zorluklar içerisinde var olma mücadelesi veren, çalışma hayatında yıllarca mağdur edilen personelin emeklilik sürecinde de mağdur edilmesinin hangi açıklamaları olabilir?

Yönetim gücünü elinde bulunduranlar; tayin, atama, sürgün ve cezai konularda idari personeli dahil ettikleri, duruma göre de aleyhine yorumladıkları YÖK mevzuatında, çalışanların lehine olacak yorumları getirmekte niçin zorlanırlar ?

Güce teslim olanlar hep karlı çıkarılır, ödüllendirilirse, kişilerin menfaate yönelmesi ve duyarsızlaşması normal

bir hal alır, emek anlamını yitirir. Kişilere dağıtılan payeler ödülünden çok köleleştirilen topluma verilen uyuşturucuya döner. Yanlışlara, küçük ve anlık menfaatler uğruna taraf olanlar bilmeliler ki; geleceklerini karartıyorlar. Her alana sırayet etmiş bu hastalık en azından geleceğin temellerinin atıldığı eğitim yuvalarından uzaklaştırılmalı. Yönetim kademesinde bulunanlar kurulmuş düzenlerinin bozulmaması adına, yanı sıra olsa güce boyun eğenleri ve gücün yanında yer alanları saltanatlarının geleceği için ödüllendirebilirler. Kendilerince haklı da olabilirler, ancak bu kişilere taraf olanlar, destek çıkanlar bilsinler topluma karşı veballeri daha büyük.

Toplumumuzda; kolaycılığa kaçanların ve hedefe kestirmeden gidenlerin vitrine çıkmaları, çevrelerinde takdir görmeleri, değer yargılarımızın nerelere geldiğini çok güzel anlatıyor. “Akıntıya kürek çekmektense, gel sistemin parçası ol. Ne de olsa bal tutan parmağını yalar” Yıllarca öğütlenen bu sözler malasef günümüze hakim oldu. İçinde bulunduğumuz ortamları eleştirirken; menfaatler uğruna doğruları bir kenara bırakarak, pazarlıklarla, makam-mevki sevdisıyla, taraftar ruhu içerisinde yanlışları baş tacı yapanların da yine bizler olduğunu unutmayalım.

Her konuda şahsi tercihlerden kurtulup, somut kriterlerle belirlenmiş, liyakat ve kariyerin öne çıktığı, taraftarlıktan arınmış, alın terine saygısı olan kurumsal yapıların oluşması hepimizin kurtuluşu olacaktır.

Kuruluşumuzdan bu yana sendikal mücadelemizi sadece maddi mücadeleye odaklamadık. Eğitimci olduğumuzu hiç unutmadık. Ülkemizin, milletimizin içinde bulunduğu şartlara göre ilkelerimiz, değer yargılarımız ve inançlarımız doğrultusunda yapmamız gereken ne varsa mutlaka yapma gayretinde olduk. Özlük haklarımız konusunda da yeni kanuni düzenlemelerle, mahkeme ve Danıştay kararlarıyla çözümler için mücadele veriyoruz. Sorunlar yumağından çözebildiklerimiz oldu, çözemediklerimiz oldu fakat hiç kimsenin kuşkusu olmasın; mücadelemiz her zaman bilgi, emek, sorumluluk ve inanç ekseninde başarana kadar devam edecek.

Ya bir arada olup, tavrımızı ve tarafımızı ortaya koyarak; hakkı, hakikati, adaleti, hakim kılacağız, yandaşçılığa, torpile son vereceğiz ya da doğru zamanda doğru kişilerin yanında olup kolaycılığı seçeceğiz. Ya sorunların çözümüne alın teri döküleceğiz ya da geçici menfaatler uğruna önümüze çekilen setlere bir taşa biz koyacağız.

Biz; bizleri bu çatı altında toplayan ilke ve hedeflerimiz doğrultusunda, ülkemizin aydınlık geleceği, çalışanlarımızın refahı için aynı duygu ve düşüncedeki arkadaşlarımızla mücadeleye var gücümüzle devam edeceğiz.

İnanıyoruz ki; yapılacak çok iş, aşıllacak daha çok engel var...

Selam ve saygılarımla.

Genel Başkan İsmail KONCUK; “ ÜNİVERSİTELERİMİZ TARAF OLMALI, TAVIR KOYMALIDIR”

Genel Başkan İsmail Konuk üniversite yönetimlerine seslenerek, ülkemizin içerisinde bulunduğu yoğun gündeme kayıtsız kalmamaları gerektiğini ifade etti. Açılım tartışmalarıyla başlatılan sürecin gerekli tedbirler alınmazsa telafisi zor neticelere varacağına dikkat çeken Konuk, üniversite senatolarına şu çağrıda bulundu: “Hükümetin, içeriğini bir türlü açıklamadığı fakat ısrarla kamuoyu gündeminden düşürmediği; adına önce ‘Kürt Açılımı’ sonra ‘Demokratik Açılım’ dediği süreçte herkesim bir şeyler söylüyor. Başta AKP yanlısı tavır sergileyenler olmak üzere açılımın lehinde olan taraflar; Kürtçe eğitim, alfabenin değiştirilmesi, öğrenci andının kaldırılması, kamu hizmetlerinin ana dillerde de yürütülmesi, PKK mensuplarına af getirilmesi ve hatta otonom idareye geçilmesi gibi uç talepleri dahi tartışacak zeminleri oluşturmaktalar.

Türk kamuoyu; yaşanan süreçle alakalı olarak sağlıklı bilgi sahibi olamamakta, ülkeyi yöneten idarecilerin sislî ve anlamsız açıklamaları karşısında dev-

lete karşı bir güven sorunu yaşamaktadır.

Gelinen noktada, topluma yön vermesi gereken kanaat önderlerinin sorumluluk göstermesi gerekmektedir. Bu bağlamda önem arz eden kuruluşların başında da üniversitelerimiz gelmektedir. Her konuda topluma yol gösteren ışık olması gereken üniversitelerimizin, ne olduğu ve nereye gittiği belli olmayan bu süreç hakkında sorumluluk almaları gerekmektedir.

Üniversitelerimiz, ortaya koyacakları bilimsel, tarihsel ve gerçekçi dayanaklarla toplumu ve AKP Hükümetini aydınlatmalı; milli birlik ve beraberliğimizi olumsuz etkileyecek bu gidişata müdahale etmelidirler.

Üniversitelerimizin yönetimlerine sesleniyorum; sanal korkularınızdan sıyrılarak, toplumu doğru bilgilendirme ve yönlendirme görevinizi yerine getiriniz. Bilgisiz ve ilgisiz her kesimin hem de bazen aymazca bir şeyler söylediği bu süreçte siz de taraf olarak milli tavrınızı ortaya koyunuz. Unutmayınız ki, milli bir-

liğimizi ve devletimizin üniter yapısını zedeleyecek bu gidişatın sorumlularının içerisinde kanaat önderi olması gereken üniversitelerimiz de vardır. Bu vebalden kimse kaçamayacaktır.”



**Tek bayrak;
Ay yıldızlı al bayrak.**

**Tek devlet;
Türkiye Cumhuriyeti
Devleti.**

**Tek millet;
Türk Milleti.**

ERMENİSTAN SINIR KAPISI AÇILAMAZ!



Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı ve Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği Başkanı İsmail KONCUK'un Ermenistan'la imzalanan protokol hususunda yaptığı basın açıklamasıdır.

“Türkiye Cumhuriyeti ile Ermenistan Cumhuriyeti Arasında Diplomatik İlişki Kurulmasına Dair Protokol”ün imzalandığının kamuoyuna açıklanmasıyla Türkiye-Ermenistan ilişkileri yeniden gündemin ilk sıralarına yerleşti.

Hatırlanacağı üzere; ABD Başkanı Obama'nın TBMM'de yaptığı konuşma sonrasında ve Cumhurbaşkanı Abdullah Gül'ün 6 Eylül 2008 tarihinde milli maç nedeniyle Ermenistan'a yaptığı ziyaretle birlikte hızlanan tartışma sürecinde, özellikle ülkemizdeki bazı siyasetçi ve sözde aydınların sıra dışı söylemleri kamuoyumuzda büyük infial oluşturmuştu.

Bu gelişmeler üzerine Hükümet ve Başbakan Tayyip Erdoğan sürece müdahale etmek zorunda kalmışlardı. Hatta Başbakan Erdoğan, ani bir kararla, 12 Mayıs'ta Bakü'ye bir ziyaret gerçekleştirerek hem Türkiye kamuoyunu hem de Bakü cephesini rahatlatmaya çalışmıştı.

Başbakan, Azerbaycan Cumhurbaşkanı İlham Aliyev ile Zağulba

Sarayı'nda yaptıkları görüşmenin ardından düzenlenen basın toplantısında aynen şunları söyledi: “...Burada sebep-netice ilişkisi söz konusudur. Yukarı Karabağ'ın işgali bir sebeptir, kapıların kapanması bir neticedir. Orası işgal edildiği için Türkiye kapıları kapatmıştır. İşgal ortadan kalkmadıktan sonra kapıların açılması da mümkün değildir...”

Fakat ne gariptir ki; dün itibarıyla açıklanan protokolün içeriği, sayın Başbakanın taahhütlerinin bir geçerliliğinin kalmadığını göstermektedir. Çünkü, protokole Karabağ işgaline dair tek bir kelime dahi yokken; “Türkiye Cumhuriyeti ve Ermenistan Cumhuriyeti ... 1-Bu protokolün yürürlüğe girmesinden itibaren 2 ay içerisinde ortak sınırın açılması hususunda anlaşmışlardır.” Hükmüyle ülkemizin kendini bağlıyor olması anlaşılmazdır.

Ne değişmiştir? Sayın Başbakanın söylediği gibi, sınırın kapatılmasının gerekçesi olan Karabağ işgali sona ermiş midir de kapıyı açıyoruz. Halkımız, kendisini temsil eden Başbakanına güvenmek durumundadır, güvenmek istemektedir. Fakat gelinen nokta, bu anlamda ciddi bir güvenilirlik sorununu doğurmuştur.

Bu aşamada, başta Başbakan olmak üzere Hükümet üyelerinin, milletin kar-

sısına çıkararak net bir şekilde “Biz dün ne söylemişsek arkasındayız. Karabağ işgali bitmeden sınır kapısı açılmaz. Devlet yönetmek ciddiyet ister. Hele ki, uluslar arası ilişkilerde dün dündür bugün bugündür gibi gayri ahlaki yöntemler utanç vericidir. Ne Hükümet olarak biz, ne de ülkemiz bu utançı taşıyamaz” şeklinde açık bir duruş sergilemeleri gerekmektedir.

Öte yandan; “Dış politika bir alış veriş, pazarlıktır. Siz bir adım gideceksiniz, karşı taraf bir taviz verecek. Bakınız, Ermenistan da iddiasından vazgeçmiş ve protokoldeki ‘İki ülke arasındaki mevcut sınırın uluslar arası hukukun ilgili antlaşmalarında tarif edildiği şekliyle karşılıklı olarak tanındığını teyit ederek...’ hükmüne imza atarak sınırlarımızı tanımıştır.” Tezlerini öne sürenlere de şunu söylemek isteriz ki;

72 milyon nüfusu, dünyanın beşinci büyük gücü olan ordusu, BM ve NATO Güvenlik Konseyi üyesi, ekonomisiyle bölgenin en güçlü devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nin sınırlarını tanıyan olmak, Ermenistan için bir taviz midir? Dolayısıyla bu protokol hükmüyle, Ermenistan bize karşı kullandığı bir dış politika kozunu kaybetmiş olmuyor. Fakat biz sınırı açtığımızda; hem Diaspora'nın mevzi kazanmasına, hem Karabağ'ın ebediyen Ermenilerde kalmasına ve hem de elimizdeki tek dış politika kozumuzun yok olmasına neden olacağız. Ayrıca, kardeş Azerbaycan'ı da kaybetmiş olacağız. Duygusal kırılmalar bir tarafa; Türkiye, Kafkaslar politikasındaki en büyük ve sadık destekçisi bir ülkeyi kaybetmekle kuzey bölgemizdeki etkinliğini de yitirecek; bunun da önemli siyasi ve ekonomik sonuçları olacaktır.

İşte bu gerçekler doğrultusunda Sayın Başbakana çağrıda bulunuyoruz;

Lütfen, hem milletimize hem de Azerbaycan halkına verdiğiniz sözü unutmayınız!

NEDEN SENDİKAYA ÜYE OLMALIYIZ ?

Turgay ÇAKIR

Trabzon 2 No'lu Şube Başkanı

Öncelikle sendikaya nasıl üye oldunuz? Kendiniz mi? Bir arkadaşın telkini ile mi? Yoksa sendika yöneticilerinin iknası ile mi?

KENDİNİZ ÜYE OLDUYSANIZ TEBRİKLER, yüzde birin içindedir (%1), bir arkadaşınızın telkini ya da hatırı için üye olduysanız yüzde ellinin içindedir (%50), sendika yöneticilerinin iknası ile üye olduysanız yüzde kırk beşin içindedir (%45).

Üye olduktan sonra sendikacılığa ne katkı sağladınız? Bir eyleme katıldınız mı? Bir basın açıklamasına katkı sağladınız mı? Herhangi bir konuda sendikacılık adına yöneticilere bir öneriniz oldu mu? Cevabınız evet ise sizi kutlarım yüzde onun (%10) içindedir.

Şimdi oturup düşünelim, tüm memurların içinde herhangi bir sendikaya üye olmayanların sayısı yaklaşık yüzde elli (%50) evet yanlış okumadınız, gelişmiş ülkelere baktığımızda bir kişinin beş sivil toplum örgütüne üye olduğunu görürsünüz, üyelik en az 10 Euro'dur, bir kişi ayda 50 Euro aidat ödüyor. Bizde ise Toplu Görüşme Piri sayesinde çalışanların hiçbir ekonomik kaybı olmamasına rağmen, hala herhangi bir sendikaya üye olmak için tereddüt etmekteyiz.

Devam edelim, üye olanlar eyleme gider, başına bir hadise gelir, başlarız onunla dalga geçmeye gittin de ne oldu? Eline ne geçti, gitmeseydin başına bunlar gelmezdi. v.b.

Başımızdaki amirlerden de korkarız, üye olsak acaba bana ne der, ya da genellikle amirlerimizin üye olduğu ya da işaret ettiği yerlere üye oluruz, en acı vereni ise hükümet yanlısı sendikalara üye olmanın daha iyi olacağını düşünmemizdir.

Peki biz ne zaman kendimiz karar vereceğiz, sürekli birilerinin güdümünde mi hareket edeceğiz, bizim aklımız fikrimiz nerede? Onu ne zaman kullanacağız?

O zaman ne mi yapmalıyız? Bizim hayat felsefemize, görüşümüze, düşüncemize, istek ve arzularımıza en yakın olan sendika hangisi ise gidip ona üye olmak, düzgün yaptıklarına uymak yapamadıklarını öncelikle ikaz etmek uyarmak ve doğrusunu yapmalarını sağlamak.

Her şeyden şikayet edip hiçbir şey yapmamak, cahil insanların işidir, gelişmiş ülkeler katılımcı toplum anlayışı ile demokrasiyi oluşturup yerleştirdiler, her yönü ile bizden öne geçtiler, bizler de bir çok toplumdaki ilerdeyiz, ilerlemeye de devam ediyoruz ama bunu hızlandırmalıyız.

Her zaman maddiyatsızlıktan şikayet ederiz, öbür taraftan maddiyatı bizlerden daha düşük olanları bir türlü görmek istemeyiz. Afrika ülkesi Tunus bizden daha gelişmiş bir ülke mi? Hayır, ama sistemleri bizden daha iyi işliyor, çünkü Fransızlar gelmiş orada elli yıl kalmış, sistemlerini yerleştirmiş, gitmiş onlar da o sistemde devam ediyor. Aynı Tunus'ta Osmanlı 300 yıl kalmış ama şu an Osmanlıdan eser yok, neden diye düşünmek lazım, nedeni Osmanlı oraya vali atamış, halka karışmamış, Fransız halkın her şeyine karışmış. (!)

O zaman şikayet etmeyi bırakıp sistemli olmaya bir sistemin içinde bulunmaya ve de yapıcı olmaya gayret göstermeliyiz ya da gayret gösterenlere yardımcı olmalıyız.

O zaman biraz daha düşünelim, bir sendika üyesine nasıl zarar verebilir? Ben düşündüm bulamadım, bir şeyde zarar yoksa devamında fayda vardır. Peki, faydası nedir? En basiti başın dara düştüğünde sana ilk önce sahip çıkacak birim sendikadır. Örneğin, kan mı lazım oldu? Bulur. İl dışına mı gittin? Yer bulur. Çocuğun okul mu kazandı? Yurt bulmana yardımcı olur. Avukat mı lazım? Bulur. Akıl lazım mı? Verir yoksa onu da bulur.

Gelelim asıl mevzuya, sendika bugüne kadar ne yaptı? Ne kazanım elde etti? Bu konuda lütfen kamusen.org.tr'ye ve turkegitimsen.org.tr'ye bakın. Bunlar yeterli mi? Hayır asla değil. Ne yapmalıyız? Bu yazıyı baştan bir daha okuyup gerekeni yapmalıyız.

Özetleyecek olursak; herhangi bir sendikaya üye değil isek üye olmalıyız, üye isek üye olmayan arkadaşları ikna edip üye yapmalıyız, daha sonra da sendikamıza katkı sağlamalıyız, yılmadan, kırmadan. Demokrasi sivil toplum örgütleri sayesinde yön bulacaktır unutmayalım.

Bugün olmazsa yarın mutlaka...



ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARININ TALEPLERİ TOPLU GÖRÜŞME MASASINDA GÜNDEME GETİRİLDİ



İşte üniversite çalışanları adına, toplantıda Kamu İşveren Kurulu üyelerine sunulan taleplerimiz:

1- Asker öğretmen uygulaması gibi asker akademisyen uygulamasına gidilerek yeni üniversitelerin bu yolla akademisyen ihtiyacı giderilebilir.

2- YÖK ve Bağlı Kuruluşlarında çalışan; Daire Başkanı, Fakülte Sekreteri, Yüksek Okul Sekreteri ve Enstitü Sekreteri kadrosunda bulunanların diğer kurumlarda emsal görev yapanlarda olduğu gibi MAKAM TAZMİNATI alabilmeleri için yasal düzenlemelerin yapılmalıdır. Bu anlamda 2914 sayılı Kanunun Ek 2'nci maddesi ile kadro ve görev unvanları itibariyle makam tazminatından tüm çalışanlara ödenmesi şeklinde yeniden düzenlenmelidir.

3- Geliştirme ödeneği, üniversitelerin bulunduğu bölgenin sosyo-ekonomik yapısı ön planda tutularak, öğretim elemanı sıkıntısı çeken gelişmekte olan üniversitelere daha öncelikli olarak ve daha yüksek oranlarda ödenmesi gerekmektedir. Oysa uygulama hiçte böyle değildir. Önceden açılan bir üniversitede uygulanan geliştirme ödeneği oranı %150 olarak belirlenirken sonradan açılan bir üniversitede geliştirme ödeneği oranı %100'dür. Bu durum Geliştirme ödeneği ödenmesine dair 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nun 14 üncü maddesine göre, 4.4.2005 tarihli Bakanlar Kurulu Kararına terstir. Buna benzer farklılıkları başka illerdeki başka üniversitelerde de görmek mümkündür. Bu adil olmayan uygulama üniversitelerin lehine olacak şekilde düzeltilmelidir.

4- Üniversitelerde döner sermaye oranlarını fakülte ve Üniversite yönetim kurulları tespit eder yönetim kurulu üyeleri öğretim üyesi olduklarından dolayı öğretim üyelerine üst sınırdan idari personel içinde düşük tespit ederler. Bu kaybın karşılanması için 2547 sayılı kanunun 58'nci maddesinde... Verilebilir ibaresi yerine verilir şeklinde değişiklik yapılmalıdır.

5- Üniversitelerde döner sermaye alan çalışanların, döner sermayesi olmayan başka bir birime görevlendirildiği tarih ten itibaren, denge tazminatı verilmemektedir. Görevlendirildiği tarihten itibaren denge tazminatının verilmesi gerekmektedir. (Çünkü mevcut ek ödeme kanununda döner sermaye alanlara başka bir birime görevlendirildiğinde 1 yıl boyunca ek ödeme verilmemektedir.)

Döner sermaye alırken, ek ödemeye geçen personelin ücretinin 1 yıl boyunca her ikisinden de yararlanamaz kanun mad-

desinin iptal edilerek takip eden aydan itibaren yararlanması için kanuni düzenlemeler yapılmalıdır.

6- Üniversitelerde; proje paralarının ek ödeme kapsamı dışında tutulması için, yasal düzenleme yapılmalıdır.

7-Üniversitelere özelleştirmeden gelen kamu görevlilerinin geçmişten gelen kazanımlarının işlerlik kazanması için düzenlemelerin yapılması.

8- Ek ödeme ve döner sermaye mahsuplaşmasının her ay yapılması için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

9- Fakülte sekreterlerinin ek göstergesi ile aynı işi yapan meslek yüksek okul sekreterleri arasındaki fark giderilmelidir.

10- Üniversite Meslek Yüksek Okullarında bölüm başkanlarının mecburi ders yükleri idari görevi olmayan öğretim görelisi ile aynıdır.(12 saat)Bu daha önce 6 saat idi. Dolayısıyla Öğr. Gör. Olan Bölüm başkanları bu görev için hiç ücret almamaktadır. Bu mağduriyet giderilmelidir.

11- İdari görevi bulunan öğretim üyeleri dışındaki öğretim elemanlarının da idari görev ek tazminatı alması ve ek derslerinin buna göre düzenlenerek, Zorunlu ders yükü 12 saatten 10 saate düşürülmelidir.

12- Zorunluluktan dolayı gece derse giren öğretim elemanlarının, uygulama derslerinden kaynaklanan, gece ücretinden kesinti yapılması uygulaması kaldırılmalıdır.

13- Yaz Okulu uygulaması yapan birimlerde öğrencilerin ödemiş oldukları katkı payı bir havuzda toplanmalı, uygulamayla doğrudan ilgili olan personele ilave ödeme olarak verilmelidir.

14- Üniversitelerde uygulanan ders saati ücretleri en az iki katına çıkartılmalıdır.

15- Öğrenci harçlarından yapılan yasal kesinti oranının düşürülerek ders ve mesai ücretlerine ayrılan oranın artırılması sağlanmalıdır.

16- Doktorasını bitiren araştırma görevlilerine ücret karşılığı ders okutma imkânı sağlanmalıdır.

17- 2914 sayılı Kanun ve ilgili Yüksek Öğretim Kurulu Kararları'nın amacı doğrultusunda çıkarılacak yeni bir tebliğ ile "maaş karşılığı ders yükünün tamamlanmasından sonra, teorik dersler dışındaki faaliyetlerin ücrete tabi 10 saatlik kısmı dikkate alınır, fazlası maaş karşılığı sayılır" şeklinde düzenleme yapılmalıdır.

18- Günün şartlarına göre gülünç kalan, ikinci öğretim fazla mesai ücreti düzenlemesi değiştirilmeli, fazla mesai ücretleri öğretim elemanlarının aldıkları ek ders ücretleriyle ilişkilendirilerek ek ders ücretinin asgari 1/3'ü oranına getirilmelidir.

19- Dört yıl süreli yüksek öğretimi tamamlamış tüm memurların 1.derecede ki göstergelerinin 3600 olarak düzenleyen kanuni düzenleme yapılmalıdır.

20- Gösterge ve Ek gösterge Tablo puanlarının günümüz şartlarına göre akademik ve idari personeli arasında derece ve kademelerine göre uygun maaş tahakkuk ettirilmelidir.

21- 2914 Sayılı Kanunun 12. maddesi gereği akademik personele ödenmekte olan Üniversite Ödeneğini ile 14. maddesi gereği kalkınmakta olan Üniversitelerde ödenen kalkınma

ödenegidir. Bu ödeneğin idari ve akademik personelin tümüne ödenmesiyle bu mağduriyet giderilebilir.

Örneğin savcı ve hâkimlere ödenen tazminatın adliye-ye personel de faydalanmaktadır. Bu mağduriyetin giderilmesi için İdari kadroda çalışan personele de üniversite ödeneği verilmelidir. Üniversitelerde çalışan bir mühendis ücreti ile kamu kuruluşunda çalışan mühendis arasındaki ücreti farkı fazladır. Hukuk fakültesinde görevli bir öğretim üyesi ile kendi yetiştirdiği hâkim ve savcı ücretleri arasındaki fark yadsınamayacak kadar fazladır. Bu farklılıklar idari personel içinde geçerlidir.

22- Araştırma fonlarından öğretim elemanlarının eşit şekilde yararlandırılması için projeler, unvan gözetilmeksizin, objektif olarak değerlendirilmelidir.

23- Üniversite araştırma fonları, fon kesintisinden muaf tutulmalı ve projelere tasarruf tedbirleri uygulanmamalıdır.

24- Hizmet içi eğitime katılan kursiyerlerle, kurs yöneticisi ve diğer görevlilere fazla mesai ücreti ödenmelidir.

25- Üniversite hastanelerinde Yrd. Doç., Doç., Prof.'e verilen performans ücretinin Sağlık Bakanlığında olduğu gibi idari personele verilmesi sağlanmalıdır.

26- Yardımcı Doçentlere temsil tazminatı verilmelidir.

27- Üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarının maaş ve özlük hakları iyileştirilmeli ve bu iyileştirmede kıdem esas temel alınmalıdır.

28- Doktora bitirmiş akademisyenlerin önündeki kadro sıkıntısı giderilmelidir. Doktora yaptıği ana bilim dalında norm kadro çerçevesinde kadro sıkıntısı var ise kişinin yaptıği tercihler doğrultusunda yeni açılan üniversitelere YÖK tarafından ataması yapılmalıdır.

29- Yurt dışına öğrenim ve araştırma için gönderilen akademisyenlerin işlevsel bir kriteri mevcut değildir. Olsa bile, özellikle büyük üniversiteler ve etkin hocalar tarafından bu kontenjanlar kullanılmakta, kalanlar da, eğer kalırsa, başka hocalar veya üniversitelere kullandırılmaktadır. Bu konularda kimlerin, hangi şartlarda ve alanlarda yurt dışına gönderileceği, bu kişilerin nasıl takip edileceği, modern ve işletilebilir şekilde hüküm altına alınmalı, bazı kimselerin imtiyaz alanları veya suiistimal yolları kapatılmalıdır. Yurt dışına gönderilecek olanların akademik çalışma sonunda ülkemize dönüşlerinin sağlanması için etik değerler ve idealizm kazandırılarak gönderilip, üstün beyin gücü göçü önlenmelidir.

30- Bütün öğretim elemanlarına en az üç aylık yurtdışı tecrübesi kazandırılmalıdır. Doktora öğrencileri en az bir defa olmak üzere yurt dışı konferanslara gönderilmelidir.

31- Üniversiteler ve buna bağlı olarak Yüksek Öğretim Kurumu bütçeleri oluşturulurken, yöneticilere verilen yurt dışı imkânlarına benzer şekilde öğretim üyesi bazında imkânlar da oluşturulmalıdır.

32- Akademik personelin ulusal ve uluslararası toplantılarda görev alması halinde görevinin durumuna göre katkıda bulunulmalıdır. Yurt dışı görev taleplerinde kendisine ekonomik olarak yük getirmeyecek şekilde maddi destek sağlanmalıdır. Uluslararası seviyede kısa dönem öğretim elemanı değişimi özendirilmelidir.

33- Üniversitelerde yapılan bilimsel aktivitelere daha çok katkıda bulunulmalıdır. Yapılan araştırma çalışmaları ve bu çalışmalardan çıkan sonuçların yayınlanması karşılığında akademik personel maddi olarak ödüllendirilmelidir. Bunlara ait ola-

rak da kriterler belirlenmelidir. Bu uygulamalar her üniversiteye göre farklılık arz etmemelidir.

34- Rektör seçimlerinde tüm öğretim elamanları ve idari personel oy kullanılmalıdır.

35- Öğretim elemanları ders veren ve araştırmacı olmak üzere iki ana hizmet sınıfına ayrılmalı, her bir sınıf için farklı kriterler tespit edilmelidir. Bunun için enstitüler yeniden yapılandırılmalıdır. Araştırmacı akademisyenler ölçütleri belirlenmiş şartlarda araştırmalar yaptıkları ve bu çalışmalarını sunmaları halinde, görevli bulunduğu birimdeki azami ders ücreti alan emsali öğretim elemanı kadar ücret almalı, çalışmaları üniversitelerin araştırma fonu tarafından desteklenmelidir. Araştırmacı akademisyenler akademik birimlerdeki ders tipi etkinliklere katılmamalı, seminer, konferans, panel gibi toplu eğitim etkinlikleri düzenlemelidir. Öğretimci akademisyenlere ise verdikleri ders veya benzer akademik çalışmalar karşılığında ekonomik haklar verilmelidir. Bunlar isterlerse ders dışı etkinlik olarak araştırmalar yapabilmeli, bu çalışmalarını yayınlatabilmelidirler.

36- 29.08.2005 tarihinde Hükümetle imzalanan mutabakat metninin 9. maddesinde alınan aşağıdaki kararların gerçekleştirilmesi için gerekli yasal düzenleme yapılmalıdır;

a) Araştırma Görevlisi, uzman öğretim görevlisi ve Yardımcı Doçentlere kadro güvencesinin sağlanması,

b) Üniversitelerden beklenen bilimsel çalışmaların gereği gibi yapılmasını teminen daha fazla Araştırma Görevlisi istihdamına yönelik olarak merkezi idareden kaynaklanan sınırlamaların kaldırılması,

c) Öğretim elemanı ücretlerinin iyileştirilmesi,

d) Konfederasyonların temsilcilerinin üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim organlarında temsil edilmesi,

e) YÖK'ün kaldırılarak yükseköğretim sisteminin yeniden düzenlenmesi ve bu çalışmalarda sendikaların görüşünün alınması,

37- 2547 sayılı yasada bulunan 23-31-32-33 sayılı maddelerin kaldırılarak aşağıdaki şekilde düzenlenmesi bu maddelerle ilgili sorunların çözümünü sağlayacaktır;

Doktora bitirmiş olan akademik personele bilim doktoru unvanı verilerek akademik öğretim üyesi unvanı kazandırılmalıdır. Böylece akademik personel Prof./ Doç ve Doktor olarak sınıflandırılır. Yüksek lisans yapmış akademik personel ise Bilim Uzmanı olarak tanımlanmalıdır.

38- Alt yapısı uygun olan her üniversitenin Lisansüstü eğitim vermesinin önündeki subjektif engeller kaldırılmalıdır

39- Yurtdışında doktora sadece ülkemizde eğitimi verilmesi mümkün olmayan alanlarda ve ülkemizde doktora alt yapısı olmayan bilim dallarında yaptırılmalıdır. Özellikle Osmanlı tarihi, Türk edebiyatı gibi alanlarda yurtdışına lisansüstü eğitim için öğrenci gönderilmekten vazgeçilmelidir.

40- Araştırma görevliliği dışındaki, Öğretim elemanlarına da başka üniversitelerde lisansüstü eğitim hakkı tanınmalıdır.

41- Araştırma görevlileri, okutman ve uzmanlara proje yöneticiliği hakkı verilmelidir.

42- Araştırma görevlilerinin problemleri;

a) Araştırma görevliliği tanımının yeniden yapılması, asistanlık kavramıyla birbirinden ayrılması ve görev sınırlarının yeniden belirlenerek belirsizlik ortadan kaldırılmalıdır.

b) 50/d statüsünde görev yapan asistanların 33/a geçirilmeleri için yasal düzenleme yapılmalıdır.

c) Yüksek lisans ve doktora eğitimi veremeyen üniversite araştırmacı görevlisi olarak aldığı elamanların lisansüstü görevlendirilmelerini en kısa sürede yapması ve bu konuda yapıp yapılmadığı YÖK tarafından denetlenmelidir.

d) 35 madde ile görevlendirilen araştırma görevlilerinin kongre ve bilimsel toplantılara katılım ücretlerinin görevlendirildiği üniversite tarafından ödenmesi sağlanmalıdır.

e) Yurtdışında doktora yapanlarda olduğu gibi yurt içinde de 35. madde ile görevlendirilen araştırma görevlilerinin de doktora çalışmalarını tamamladıktan sonra, kadro şartı aranmaksızın yardımcı doçentlik kadrosuna atanmalıdır.

43- Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler, Sağlık Bilimleri ve Eğitim Bilimleri kadrosunda görev yapan araştırma görevlilerinin görev süreleri bitiminden sonra en az 1 yıl intibak süresi verilmelidir. 44- Üniversitelerin kalitesi büyük oranda kadrolu öğretim üyesi sayısına bağlıdır. Bu sayıyı artırmak için öğretim görevlisi istihdamına önem verilmeli; bu amaçla özellikle üniversitelerde araştırma görevlisi olarak görev yapan çalışanların öğretim görevliliğine geçişlerinde ve öğretim üyesi olmaları yolundaki engellemeler kaldırılmalıdır.

45- Akademik personel seçiminde kullanılan ALES aynen muhafaza edilmeli. Giriş için lisans düzeyindeki akademik not ortalaması ön şart olarak alınmamalı ancak bu ortalamanın belli bir oranda etki etmesi sağlanmalıdır.

46- Türk Tarihi, Kültürü ve Türk Edebiyatı gibi alanlarda ekollerin devamı için mülakat yapılmalıdır. Diğer bilim alanlarında mülakat için objektif ölçütler belirlenmelidir.

47- Tüm idari kadroların atamaları, görevde yükselme sınavı ile yapılmalıdır. (Fakülte sekreteri, daire başkanı vb.)

48- Akademik yükseltmelerde ön yeterlilik bilimsel çalışmalardan ve öğretim etkinliklerinden ibaret olmalı, sözlü sınav adayın yeterli görülen bilimsel çalışmalarından yapılmalı, bu konularda objektif kriterler belirlenmelidir. Doçentlikteki sözlü sınav kaldırılmalı ya da sözlü sınav içeriği adayın çalışmaları ile sınırlandırılmalıdır.

49- Yabancı dil öğrenme tazminatı ödenmesinin önünü açacak yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

50- Doçentlik jürileri;

a) Doçentlik mülakat sınavlarında yaşanan problemlerin ortadan kaldırılması için sınavlar sesli ve görüntülü kayıt altına alınmalıdır.

b) Doçentlik jürilerinin güncellenerek yeni Profesörler de bu jüriye kazandırılmalıdır.

c) Vefat eden üyelerin jüri üyeliklerinden düşürülerek veri tabanlarını güncellenerek bu veri tabanı kullanılmalıdır.

51- Senato ve üniversite yönetim kurulunda Yardımcı Doçent temsilcisi üye olmalıdır.

52- Yardımcı Doçentlik kadrosunun 12 yıla sınırlandırılmasına son verilmeli; Yardımcı Doçentlerin önündeki derece/kademe sınırlaması kaldırılmalıdır. Yardımcı Doçentlik kadrosu sözleşmeli olmaktan çıkarılıp sürekli hale getirilmelidir.

53- Birinci derece Doçent ve kıdemli Profesörlük kavramları kaldırılarak akademisyenler başarılarından dolayı cezalandırılmamalıdır. Genç ve başarılı Doçent ve Profesörler ödüllendirilmelidir.

Bu tür sınıflandırmalar hem maddi hem de manevi sorunlara sebep olmaktadır.

54- Üniversitelerde rektörlüğe bağlı servis dersi veren bölümlerin, aynı nitelikteki 4 yıllık öğretim yapan bölümlere bağlanması ve burada görev yapan okutmanların fakültelerde görevlendirilmeleri sağlanmalıdır.

55- Üniversitelerde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi personelin istihdam edildiği kadrolara (Genel Sekreterlik, Daire Başkanlığı, Fakülte Sekreterliği v.b) vekâleten dahi olsa akademik personelin atanması ve görevlendirilmesi önlenmeli, bunun için yasal düzenleme yapılmalıdır.

56- YÖK disiplin yönetmeliği yeniden düzenlenmelidir. (Disiplin cezalarının sicilden silinmesi için öngörülen 5 ve 10 yıllık sürelerin 3 ve 6 yıla indirilmesinin sağlanması).

57- Meslek yükseköğretiminde yeterli akademik ve idari personelin bulundurulması için kadro açılmalıdır.

58-13/b maddesi çerçevesinde görevlendirilen personelin rızası görevlendirmede bağlayıcı olacak şekilde kanunda düzenleme yapılmalı.

59- Hizmet içi eğitimlerle öğretim elemanlarının kişisel gelişimine katkı sağlanmalıdır.

60- Akademisyenlerin kendilerini daha iyi geliştirmeleri ve ürettikleri bilgileri paylaşabilmeleri bakımından Üniversite çevre çalışma alanları ve sanayi işbirliği geliştirilmeli, bu konularda kurum yetkililerini bilgilendirmeleri yeterli olmalıdır. Üniversitelerin çevreyle işbirliği çerçevesinde yaptığı çalışmaların genel mevzuattan ayrı tutularak özel bir düzenleme altına alınması (idari ve mali yönden) gereklidir.

61- Öğretim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili kavramlar tanımlanmalı ve muğlak ifadeler ortadan kaldırılarak ilgili yasal düzenlemeler daha açık hale getirilmelidir.

62- Rektör ve Dekan onayıyla idareci yapılan işçi statüsünde çalışanların atamalarının önüne geçecek kanuni düzenleme yapılmalıdır.

63- Kreş ve gündüz bakım evlerinin kurumlarda yeterli ve zorunlu hale getirecek yasal düzenlemeler yapılmalı.

64- Yüksek öğretim kurumlarında çalışanların; kendilerini ve görevlerindeki performanslarını geliştirecek hizmet içi eğitim hizmetleri üniversiteler tarafından sağlanmalıdır. Sertifikalı hizmet içi eğitim kurslarının açılması talep olması halinde zorunlu hale getirilmelidir.

65- Üniversitelerdeki idari personel ödül yönetmeliğine liyakat standart ve şeffaflık getirilmelidir.

66- Üniversite birimlerinde çalışan özel şirket elemanlarının devlet memuru statüsündeymiş gibi birimlerde masa başı görevler verilerek sorumlu işlerde çalıştırılmalarının önlenmesi için kadro tahsis edilmesi ve kadrolu personel atanması için yasal düzenleme yapılmalıdır.

67- Üniversiteler arasında bire bir becayiş hakkı tanınmalıdır.

68- Tüm üniversitelerde iş sağlığı ve güvenliği ile eğitim koordinasyon birimleri oluşturulması için yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

69- Tüm yardımcı hizmetler sınıfında görev yapan personelin çalıştığı birimle ilgili bir üst hizmetler sınıfına dâhil olması için yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

OSMANİYE KORKUTATA ÜNİVERSİTESİ BANKA PROMOSYONLARI İHALESİ SONUÇLANDI



Adana 3 Nolu Şube Başkanı Rıfat Çelik'in verdiği bilgiye göre; Korkut Ata Üniversitesi Rektörlüğü tarafından bankalarla sözleşme yapmak için oluşturulan komisyon Mustafa SADIKOĞLU (Genel Sekreter) Müzeyyen AKÇA (Strateji Geliştirme Daire Başkanı) Yrd Doç. M.Fedai ÇAVUŞ (Türk Eğitim-Sen Temsilcisi) üyeleri üniversitenin 250 çalışanı için teknik şartname hazırlayarak bankalara duyuru yapılmış; kapalı zarf açık artırmalı ihale usulüyle en yüksek teklifi veren Ziraat Bankası A.Ş Adana Şubesi ile iki yıllık sözleşme karşılığı her personel için 500.00 TL promosyon alınarak protokol imzalanmıştır.



Hassasiyetle komisyonu kuran ve ihalenin şeffaf bir şekilde yapılmasını sağlayan Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Rektörü Prof Dr. Orhan BÜYÜKALACA ve diğer yöneticilerine çalışanlar adına teşekkür ediyoruz.

AKADEMİSYENLERE GÖRE EN BÜYÜK TEHLİKE BÖLÜCÜLÜK

Türk Eğitim-Sen İstanbul 1 Nolu Şube Başkanlığı'nın bazı üniversitelerde yaptığı araştırmaya katılan ve büyük çoğunluğu yoksulluk sınırının altında yaşayan akademik ve idari personelin yüzde 62.1'i, Türkiye için en önemli tehlikeyi "terör ve bölücülük olayları" olarak gördüğünü bildirdi.

Sendikamız, İstanbul, Marmara, İstanbul Teknik, Boğaziçi, Yıldız Teknik, Mimar Sinan Güzel Sanatlar ve Galatasaray üniversitelerinde çalışan 572'si erkek, 526'sı kadın toplam bin 98 akademik ve idari personeli kapsayan "Üniversite Çalışanlarının Sosyo-Ekonomik Durumları Üzerine Bir Araştırma" konulu bir çalışma yaptı.

Nisan-Haziran döneminde gerçekleştirilen ve sonuçları geçtiğimiz ay açıklanan araştırma verilerinden derlenen bilgiye göre, katılımcıların yüzde 61.2'si, kendilerine ait bir evleri, yüzde 54.3'ü de bir arabaları olmadığını bildirdi.

Üniversite çalışanlarının yüzde 4.8'i 0-900 TL, yüzde 1.3'ü 901-1100 TL, yüzde 5.2'si 1101-1300 TL, yüzde 21.4'ü 1301-1500 TL, yüzde 35.2'si 1501-1700 TL, yüzde 26.5'i 1701-1900 TL, yüzde 2.6'sı 1901-2100 TL, yüzde 1.9'u 2101-2500 TL, yüzde 1.1'i ise 2501 TL ve üstü aylık geliri olduğunu bildirdi.

Araştırma sonucu değerlendirilirken, Türkiye Kamu-



Sen'in 9 Ağustosta yayımlanan 4 kişilik bir ailenin açlık sınırı(bin 69 TL) ve yoksulluk sınırı (2 bin 803 TL) rakamları baz alınarak yapılan karşılaştırmada, akademik ve idari personelin büyük bölümünün gelirinin "yoksulluk sınırının" altında kaldığı kaydedildi.

Araştırmaya göre, personelin yüzde 39.3'ü 700 TL, yüzde 39'u 600-650, diğerleri ise 350-500 TL arasında kira ödüyor.

"Her yıl düzenli tatil yapabilmekte misiniz? sorusu yöneltilen akademik ve idari personelden sadece yüzde 28.8'i "evet" yanıtı verirken, yüzde 71.2'si "hayır" cevabı verdi.

"Maaş dışı geliriniz var mı?" sorusuna, personelin yüzde 43.5'i "evet", yüzde 56.5'i ise "hayır" karşılığını verdi.

"Daha iyi bir ücret karşılığında başka bir kurum ya da özel sektöre geçer misiniz?" sorusunu, üniversite çalışanlarının yüzde 51.7'si "evet", yüzde "48.3'ü de "hayır" diye yanıtladı.

Araştırmada, "Türkiye için en önemli tehlike nedir?" sorusu yöneltilen akademik ve idari personelin yüzde 62.1, "terör ve bölücülük olayları" yanıtını verdi. Terör ve bölücülük olaylarını, yüzde 16.8 ile "gelir dağılımındaki adaletsizlik", yüzde 10 ile "manevi değerlerin yozlaştırılması", yüzde 7.1 ile "işsizlik", yüzde 3.8 ile insan hakları ihlalleri ve yüzde 0.2 ile de "rejim ve laiklik karşıtı gelişmeler" izledi.

GENEL BAŞKAN İSMAİL KONCUK, “HÜKÜMET ÇALIŞANLARI EYLEME ZORLUYOR”



Genel Başkan İsmail Koncuk, yaptığı açıklamayla; Toplu Görüşme ve sonrasında yaşanacak süreçle ilgili değerlendirmelerde bulundu. Yetkili sendika olarak Toplu Görüşme öncesinde ciddi bir hazırlık süreci geçirdiklerini belirten Genel Başkan, “Eğitim çalışanlarının bütün talepleri masada dile getirilmiş ve Hükümet temsilcilerine en açık bir şekilde sunulmuştur. Çalışanların haklarının korunması ve yeni kazanımlar elde etmek için kararlı ve aynı zamanda diyalogdan yana bir tutum sergileyen sendikamız, tüm iyi niyetine rağmen Hükümetten olumlu karşılık bulamamış ve konfederasyonumuzla beraber Mutabakatsızlık metnini imzalamıştır. Sendikaların mutedil, gerçekçi ve karşılanabilir taleplerine en ufak bir iyi niyet göstermeyen, tehditkar ve yakışsız tavır sergileyen Hükümet kandanın bu tutumu, inanıyoruz ki kamu çalışanları tarafından takdir edilecektir” dedi.

Genel Başkanın basın açıklamasının tam metni.

15 Ağustos'ta başladığımız Toplu Görüşmeler 28 Ağustos tarihinde imzalanan Mutabakatsızlık Tutanağı ile sona erdi. Bundan sonraki süreçte 4688 sayılı Kanun gereği Uzlaştırma Kuruluna başvuru sendikamız tarafından yapılacaktır.

Toplu Görüşmeler bu yıl da oturup, oturmama tartışmaları arasında başladı, görüşmelerin meşru olmadığını iddia eden bir sendika da görüşmelerin birinci turuna katıldı. Şaşırtıcı olan şudur ki, Toplu Görüşmelerin meşru olmadığını iddia eden bu sendika Kamu İşveren Kurulu Başkanı, Devlet Bakanı Hayati YAZICI'ya sendikal haklar, mali ve sosyal haklarla ilgili taleplerini de vererek görüşmelerden ayrıldı. Yani, meşru olmadığını kamuoyu ve basın önünde ilan ettiği Toplu Görüşmelerde, Kamu İşveren Kurulundan istekte bulundular.

4688 Sayılı Kanun gereği toplanan Toplu Görüşme masası, elbette meşru bir platformdur. Burada dile getirilmesi gereken Kanun gereği toplanan bu masanın meşru olmadığı değil, artık kamu çalışanların beklentilerine yetmediği, kamu çalışanlarının beklentilerini karşılayamadığı olmalıydı. Gerek Konfederasyonumuz Türkiye Kamu Sen ve bağlı sendikalar gerekse Türk Eğitim Sen Toplu Görüşme masasında sürekli bunları ve sendikal hakları vurgulamıştır. Mutabakat Metni imzalanmamasındaki en önemli sebep, Hükümetin Toplu Sözleşme ve Grev hakkı konusundaki isteksiz tavrıdır. Hükümet, Toplu Sözleşme ve Grev hakkını memura vermemek için, adeta, kırk dereden su getirmektedir.

Kamu İşveren Kurulu Toplu Sözleşme ve Grev talebimize, “bu konuda bir çalıştay yapalım” ile bir cevap vermiştir. Yapılması öngörülen bu çalıştay memura Toplu Sözleşme ve Grev hakkını getirecek bir çalıştay olacak mıdır? Elbette, hayır. Bu çalıştay, memura sendikal haklarını vermekten öte, memur tanımının tartışılacağı, memurun iş güvencesinin masaya yatırılacağı ve çıkarılması planlanan yeni personel rejimi doğrultusunda memurun haklarının tırpanlanması sonucunu doğuracak bir çalıştay olabilecektir. Siyasetçi ve bürokratin kafasındaki, özlenen memur tipi, iş güvencesinden mahrum bırakılmış, kaderi idarecilerin iki dudağı arasında bırakılmış bir memurdur.

Bu çalıştaydan memur yararına bir sonuç elde edebilmek de mümkündür. Böyle bir sonucu elde edebilmek bütün memur sendikalarının ortak kararı ve mücadelesi ile mümkün olabilir. Üç büyük konfederasyonun, her türlü sendikal egoizmden bağımsız ortaya koyacağı kararlı tavır, bu çalıştayı memur lehine çevirebilecektir. Bu süreçte, sendikalar her türlü eylemi ortak olarak yaparlar ve üretimden gelen güçlerini beraberce kullanabilirler. Dozajı her geçen gün artan ve kesilmeyen ortaklaşmış eylem ve etkinlikler memura sendikal haklarını getirebilecek tek yoldur.

Yapılacak çalıştaya bağlı kalmaksızın bu ortaklaşmayı yapmak bir mecburiyettir. Bu çalıştayın yapılıp yapılmaması bizi bağlayan bir durum değildir. Aksi takdirde, 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda bile değişiklik yapmaktan kaçan, memuru tehdit olarak gören anlayıştaki siyasetçiden, gönüllü olarak, Toplu Sözleşme ve Grev hakkı alabilmek bugün için zordur. Eylemlerin ortaklaşması yanında, AİHM gibi uluslararası hukuk da kullanılmalı, AB ve İLO gibi platformlar değerlendirilmelidir.

Bugüne kadar Toplu Görüşme masasını memura biraz daha hak nasıl alırız düsturu ile kullandık, bu yıl sekizincisini yaptığımız Toplu Görüşmeler de



dahil olmak üzere hem memurlarla ilgili ciddi gündem oluşturduk, hem de sosyal haklar ve çalışma şartları ile ilgili iyileştirmeler sağladık. Bu yıl, Mutabakatsızlık Tutanağı imzaladığımız Toplu Görüşmelerde bile, memura 40 maddede ifade edilen haklar aldık. Toplu Görüşme masasını mevcut mevzuat ve haklarımız konusunda en iyi şekilde kullandık. Eğitim çalışanlarının hemen hemen her problemini masaya taşıdık, tartıştık, ortaya koyduğumuz gerekçelerin sağlamlığı zaman zaman Kamu

İşveren Kurulunun zor anlar yaşamasına sebep olmuş, itirazları ise çaresizliklerini, iyi niyetli olmadıklarını göstermekten ibaret kalmıştır. Kamu İşveren Kurulu bu Toplu Görüşmede de kendilerine verilen rolü oynamaktan başka bir tavır ortaya koyamamış, vicdanlarının onayladığı bir çok konuya görünürde muhalefet etmek zorunda kalmıştır. Bunun en önemli sebebi, memurun haksızlığı değil Toplu Sözleşme ve Grev hakkından mahrum oluşudur.

Türk Eğitim Sen olarak 2006 yılından bu yana elde ettiğimiz tecrübelerimizi Toplu Görüşme masasına taşıdık, varımızı ortaya koyduk, bize güvenenlerin bize verdikleri sorumluluğu yerine getirdik. Toplu Görüşme masasının kanundan kaynaklanan eksiklerini de dikkate alarak bu hakkı bu yıl da kullandık, önümüzdeki günlerde eylem ve etkinlikler bakımından üzerimize düşen sorumluluğu da hiç çekinmeden yerine getireceğimizin bilinmesini istiyoruz.

Siyasetin memura Toplu Sözleşme ve Grev hakkı vermesi kaçınılmaz bir sonuçtur, bu anlamda siyaset duvara dayanmıştır. Siyaset, memurun Toplu Sözleşme ve Grev hakkı konusundaki arzusunun güçlülüğünü görmelidir. Bunu gösterme sorumluluğu tüm sendikalarla birlikte kamu çalışanlarına aittir. Sendikaların eylemlilik sürecinde bütün memurların destek vermesi dileğiyle, mücadelemizin hız kazanarak devam edeceğinin bilinmesini istiyoruz.

DEÜ'DE PROMOSYON ÖDEMELERİ ALINIYOR



Dokuz Eylül Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN'ün çalışanlara yönelik yayınladığı mesaj doğrultusunda, banka promosyonlarını almaya hak kazandılar. Sendikamızın da uzun bir süre girişimlerini sürdürdüğü banka promosyonları konusunda olumlu tutum sergileyen DEÜ

Rektörlüğüne çalışanlar adına teşekkür ediyoruz.

İşte Rektör Füzün'ün yayınladığı mesaj:

Sevgili Dokuz Eylül'lü, Saygıdeğer Çalışma Arkadaşım,

Çalışanlarımızın maaş ödemesi karşılığı bankayla yapılan 'Promosyon' anlaşması konusunda sürdürdüğümüz çalışmalarda elde ettiğimiz olumlu sonucu bildirmekten büyük memnuniyet duyuyorum.

bildiğiniz gibi Dokuz Eylül Üniversitesi ve İş Bankası arasında 19.07. 2004 tarihinde yapılan ve 10.10.2012 tarihine kadar geçerli maaş-promosyon anlaşması ile Üniversitemize bir miktar bağış sağlanmıştır. Ancak bu anlaşmada kendilerine doğrudan katkı sağlanmamış olması çalışanlarımızın yakınmalarına neden olmuştur.

Yönetime geldiğimiz günden bu yana, çalışanlarımızın



yakınmalarını gidermek için yoğun çalışmalar yapılmıştır.

Sonuçta; hem Kurumumuzu ciddi yasal tazminat yükümlülüğüne uğratmadan hem de çalışanlarımızı memnun edecek, doğrudan katkı sağlayacak bir noktaya gelinmiştir.

Buna göre; yönetimimizin adil ve eşitlikçi anlayışı gereği, Kurumumuzdan 15. 08 2008 tarihinde maaş alan tüm çalışanlarımıza 750 (Yedi Yüz Elli) Türk Lirası, Eylül 2009 ayı içerisinde (bir kereye mahsus olmak üzere) İş Bankası tarafından maaş hesaplarına aktarılacaktır.

Bilgilerinizi rica eder, sevgi ve saygılarımı sunarım.

06.08.2009

Prof. Dr. Mehmet FÜZÜN
Rektör



Yrd. Doç.
Süleyman DÖNMEZ
Çukurova Üniversitesi

AVRUPA İSLAMI VE DİYANET

Bir önceki sayıda çıkan yorumumuzda Avrupa Birliği sürecinde İslam dininin ya da Türklerin nasıl bir değişime tabi tutulmak istendik-

leri konusuna değinmiş ve bu süreci kavisli bir çan egrinse benzeterek bu sayı için şöyle bir not düşmüştüm: “Bugün Avrupa, içindeki İslam bağlamı dinî grupları kontrol edebilmek ve ortak bir hareket alanı sağlayabilmek için Türkiye’deki Diyanet işlerine benzer bir yapılanmanın yollarını aramaktadır. Ancak Avrupa birlikçiler, ne hikmetse, Türkiye söz konusu olunca Diyanet İşleri’nin Statüsünü tartışmaya açarak kurumun işlevsizliğinden ya da eksik temsil hüviyetinden dem vurmaktadırlar.” Türkiye’nin Avrupa Birliği süreci çerçevesinde Türkiye’yi yeniden yapılandırma projesinin bir ayağını teşkil eden bu ikircikli tavır, dikkat çekicidir.

Acaba Müslüman nüfuza sahip Avrupa Birliği devletleri, neden Türkiye’dekine benzer bir kurum inşa etmenin yollarını ararken, Türkiye’de yıllardan beri var olan iyi kötü üzerine düşen sorumluluğu da yerine getiren bir kurumu revize etme adına yapısal olarak değiştirmeye çalışıyorlar?

Avrupa Birliği ülkelerinde Müslümanların kontrolü ve mevcut kanun ve kural çerçevesinde temsil edilmesi siyasal, Müslümanlığın ya da Türklüğün yaşanması ise kültürel bir meseledir. İslam, artık Avrupa’nın içindedir. Bir önceki yazımızda da ifade edildiği gibi, İslam dini ve Müslümanlar Avrupa’nın dünden çok farklı bir tarzda muhatap olmak zorunda kaldıkları burunlarının dibinde olan ama dışında kalmak istedikleri; ama kalamadıkları bir olgudur. Öte yandan Avrupa’da siyasal anlamda inanç özgürlüğü vardır. Gereği de yerine getirilmelidir. Müslümanın diyen Müslümanlığını yaşayabilmesi, inancını öğretebilmeli, inandığı dinin eğitimini alabilmelidir. Fakat kendi inancını doğrultusunda yetişen bir kişinin inancını yaşaması kültürel bir farklılık olarak tezahür etmektedir. Bu ise toplumda bazı uyumsuzluklara sebebiyet vermekte dinsel çoğulculuk kültürel ahengi bozmak-

tadır. O zaman nedir yapılması gereken? Entegrasyon.

Aslında Avrupalı entegrasyon kavramını paravan olarak kullanmakta, gerçekte ise asimile mantığıyla hareket etmektedir. Günümüzde Avrupa’da yaşayan Türklerin 30-40 yılda doğru düzgün Türkçe konuşamaz hâle gelmeleri bunun en açık kanıtıdır. İşte Diyanet İşleri üzerinde düşünülen operasyonlarda bu eritme politikasına zemin hazırlama, yapılması gerekeni de Müslümanların güvendiği merciler ve şahıslar üzerinden gerçekleştirebilmektir. Üstelik bunlar bizzat Diyanet İşlerinin üzerinden Türk Milletinin vergileriyle oluşturulan bütçeden alınan payla ya da vatandaşın yaptığı maddî ve manevî katkılarıyla yaptırılmaktadır. Üniversitelerin ilgili alanlarında yapılan proje ve araştırmalarla da desteklenmektedir.

Avrupa devletleri Müslüman olan vatandaşlarının istek ve ihtiyaçları doğrultusunda ilk olarak cemaat ve sivil örgüt kurumları merkezli bir yapılanmanın önünü açtılar. Her cemaat önce sıradan bir dernek kurdu, daha sonra da bu dernekler dinî bir hüviyet kazandı. Anayasal boşluklar harekete geçirilerek her cemaat, Avrupalının mezhepler bazında ayrışmasına benzer bir tarzda, ayrıştı. Durum bu noktada kaldıkça sorun yoktu. Küçük küçük parçalar bütünde bir kusur doğuruyordu. Lakin güçlendiler, büyüdüler. Sıkıntı doğurmaya başladılar. Mesela iş sıradan dinî bilgilerin verilmesini aştı, dil üzerinde çok durulmaya başlandı, asimile süreci yavaşlatıldı. Bu, seyredilecek bir gelişme değildi. O zaman ne yapılmalıydı?

İvedilikle yaptıkları, anayasal bir zorunluluk olduğu için atlayamadıkları din derslerinin diline müdahale etmek oldu. Daha önce her talip kendi dilinde dinini öğrenebilirken bu yasaklandı ve dil, yaşanan ülkenin diline çevrildi. Alman Almanca, Hollanda Felemenkçe vs almak zorunda kaldı din eğitimini. Elbette bununla da kalınmadı. Öğretilenlerde kontrol edilmeliydi. Çünkü Avrupalının İslam’ı Türk’ün ya da Arabın İslamıyla aynı olamazdı. Projeler yapıldı. Kitaplar yazıldı. Üniversitelerde İslam dini öğretmeni yetiştiren bölümler açıldı. Artık Türkiye’den ya da başka bir ülkeden öğretmen getirmenin lüzumu yoktu.

Avrupa İslamı, bütün yönleriyel kurulanıyordu. Esasen adı İslam olan yeni Müslüman Hıristiyanlık inşa edilmek isteniyordu. Avrupa’da bu süreç tamamlanmış değildir. Avrupalılar, Avrupa birlikçileriyle el ele bu süreci başarıyla sürdürme ve nihayetlendirme uğraşısı vermektedirler.

Diyanet, her türlü imkânını seferber ederek Avrupalının istek ve arzularına cevap vermeye çalışmaktadır. Süreç ise çift taraflı işlemektedir. Avrupa’daki Müslümanlara verilecek hizmette bütünleştirici, Türkiye söz konusu ise, siyasal baskılardan ötürü parçalayıcı olabilecek adımlar atılmaktadır. Bunu en somut örneği yine Avrupa Birliğinin dayatmalarıyla ardı ardına gerçekleştirilen Alevî çalıştayları ya da alevî açılımıdır. Avrupalı Bâtını bir mezhep ya da tasavvufi bir yol olan Alevîliği dinleştirmek yolunda daha sonra da diyanet çatısı altında temsil ettirerek parçalanmanın ilk adımını atmak istemektedir. Bu, gerçekleştirilirse arkadan gelecek olan diğer mezhep ve tarikatların temsili meselesidir. Bunu bu tür bir açılıma doğru yönlendirilmek istenileceğini görmemek safdillik olur.

Avrupa Türkiye’yi kendine benzetmeye çalışmaktadır. Türkün Hıristiyan’a benzemesi ise, tükendiği noktadır. Bu benzerlikten kastım, dinî yapılanmadaki benzeşmedir; yoksa Avrupalı gibi giyinip, yiyip içmek değildir.

Avrupalı her zaman tekrar ettiğim gibi, ne yaptığını bilmez değildir. Meseleyi gereğince ele alıp tartışmadan uygulamaya çalışanlar bizleriz. Gerçi burada bir çıkmazla da karşı karşıyayız. Türkiye neyi kimle ve nasıl tartışmaya açacağını bilmemektedir. Bu nedenle de konuşması gerekenler susmakta ya da susturulmaktadır. Ama Avrupalı bilim adamıyla Siyasetçisiyle, gazetecisiyle, yazarıyla ortak menfaatler üzerinde uzlaşabilmektedir. Mesela bu yılın başlarında Viyana Üniversitesi’nde yapılan bir projeye sekiz Avrupa Birliği ülkesi katılımıyla Avrupa İslamı’nın eğitim ayağını şekillendirebilmenin ve diyanet benzeri bir kurum altında da bütünleşebilmenin yolunu aradılar. Taviz vermedikleri en temel konu, dil birliği ve aşağıdan yukarı doğru yapılan bir bütünleşme değil, yukarıdan aşağı doğru törpülenerek elde edilen bir birlikti.

YURT-KUR ÇALIŞANLARININ KİMLİK HARÇ BEDELLERİ KURUMCA KARŞILANACAK

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrosunda çalışan personelin kimlik kartı harç bedelinin kimin tarafından ödeneceğine Dair yazdığımız yazıya cevap geldi.

Kahramanmaraş Yurt Müdürlüğü'nde bekçi kadrosunda çalışmakta iken, kendi isteği dışında Koruma ve Güvenlik Görevlisi Kadrosuna ataması yapılanlara verilen özel güvenlik görevlisi kimlik kartı harç bedelinin kimin tarafından ödeneceğine dair Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'na yazı yazmıştık. Kurum tarafından gönderilen cevabi yazıda, Koruma ve Güvenlik Görevlisi Kadrosu'nda çalışan personelin eğitim giderleriyle ilgili 5188 Sayılı Yasa gereği 03.09.2008 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.08.01/5341-150323 sayılı İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü yazısı uyarınca işlem tesis edilmesi istenmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yazılarında özel güvenlik personelinin kimlik harçlarının bağlı oldukları kurumlarca karşılanması gerektiği açıklaması yapılmıştır.



TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası
GENEL MERKEZİ



Sayı :GMT.030.00/740
Konu :Kimlik Kartı Harç bedeli

02/06/2009

YÜKSEK ÖĞRENİM KREDİ VE YURTLAR KURUMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

Kahramanmaraş Yurt Müdürlüğü'nde bekçi kadrosunda çalışmakta olanların, Genel Müdürlüğünüzün talimatıyla, "mevcut bekçi kadrosunda bulunan personelin istihdamının mümkün olmayacağı" çalışanlara söylenmiştir. Bu çalışanların eğitime tabi tutulduktan sonra Koruma ve Güvenlik Kadrosuna atanabilecekleri açıklanmıştır. Bunun üzerine bekçi kadrosunda çalışanlar, Gaziantep Bölge Müdürlüğü tarafından özel bir güvenlik şirketinde eğitim görmeleri sağlanmıştır. Eğitim sonucu sertifika alanlar 01.02.2008 tarihinde Koruma ve Güvenlik Kadrosuna atamaları yapılmıştır.

Atama tarihinde fiilen göreve başlamaları için 5188 Sayılı Yasa gereği kendilerine özel güvenlik görevlisi kimlik kartı verileceği söylenmiştir. Kimlik masrafı olan harç bedelinin kurum tarafından ödenebilmesi için üst makamlara yazışmalar yapılmıştır. Yazışmalar neticesinde, söz konusu kimlik harcının personelin kendileri tarafından ödeneceği açıklaması personele şifaca yapılmıştır.

Kimlik kartı harç bedellerinin çalışanlarca ödenmesine ilişkin kanun ve yönetmeliklerde açık bir hüküm bulunmamaktadır. Çalışanlar ekonomik olarak bu ödemeyi yapabilecek durumda da değildir. Çalışanların, kendi isteği dışında, kurum tarafından bu tercihi yapmaya yönlendirildiği de dikkate alınarak, kimlik harç bedellerinin kurumca karşılanması ve yapılan işlemin tarafımıza bildirilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz.

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü



Sayı :B.05.1.EGM.0.11.08.01/5341-150323

02/09/2008

Konu :Kamuda Çalışan Özel Güvenlik Görevlilerinin Özel Güvenlik Yenileme Eğitim Giderleri Hk.

T.C.
BAŞBAKANLIK
Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü

Sayı :B.02.1.KYK.0.65.00.00/869-173-1130
Konu :Özel Güvenlik Hizmetleri.

28.07.2009

28.07.2009 - 5760

TÜRK EĞİTİM-SEN GENEL MERKEZİ
Bayındır 2 Sokak No:46
Kızılay/ANKARA

İlgi : 02.06.2009 tarih ve GMT.030.00/740 sayılı yazınız.

Kurumumuzda Koruma ve Güvenlik Görevlisi kadrosunda çalışan personelin 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun gereği eğitim giderleriyle ilgili 03.09.2008 tarih ve B.05.1.EGM.0.11.08.01/5341-150323 sayılı İç İşleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün yazısına göre işlem tesis edilmesi hususu merkez ve taşra birimlerimize 28.07.2009 tarih B.02.1.KYK.0.65.00.00/869.172.1124-8717 sayılı yazı ile duyurulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederiz.

GENEL MÜDÜRLÜK

Nahin COBAN
Strateji Geliştirme
Daire Başkanı

Hasan ALBAYRAK
Genel Müdür

İçin olduğu üzere, 5188 sayılı Özel Güvenlik Hizmetlerine Dair Kanun 28.06.2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir ve 2495 sayılı Bazı Kanun ve Kuruluşların Kuruluş ve Görevlendirilme Şartlarına İlişkin Kanunun yürürlükten kaldırılması, 5188 sayılı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik ile 03.09.2008 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 5188 sayılı Kanunun geçici birinci maddesi "Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 2495 sayılı Kanuna göre kurulmuş olan özel güvenlik teşkilatlarına özel güvenlik işini, özel güvenlik görevlilerine de bu yıl süresince çalışma izni verilmiş ve bu yıl 30 Eylül 2008 tarihinde Kanuna göre kurulmuş olan özel güvenlik görevlilerine 28.06.2004 tarihinden itibaren her yıl geçerli olmak üzere özel güvenlik görevlisi çalışma izni verilmiştir. 5188 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra da Kanunun "Eğitim" başlıklı 14'üncü maddesi "Özel güvenlik temel eğitimi teorik ve pratik eğitim ile staj eğitiminden oluşarak önce yazılım ders saatinden yenileme eğitimi alınan ders saatinden az olmamak üzere düzenlenir. Her yıl bünyesinde güvenlik fakültesi veya meslek yüksek okulu bulunan ve bünyesinde güvenlik bölümleri (fakülte veya meslek yüksek okulu) açabilecek olan üniversitelerin bu bölümlerinden mezun olanlarda beş yıl süreyle silah eğitimi harici özel güvenlik temel eğitimi şartı aranmaz."

Özel güvenlik eğitimi ücreti karaböğünde İçişleri Bakanlığınca verilebileceği gibi, Bakanlıkta özel ve özel eğitim kurumlarında da verilebilir. (Ek Cümle:27.04.2005-25798 - 5326/25-e mük.) Yeterli bütçe, araç, gereç ve personel bulunması şartıyla özel güvenlik eğitimi, valilerin izniyle güvenlik birimlerinin bulunduğu yerde verilebilir. Özel güvenlik eğitimi verecek kurumların kurucu ve yöneticilerinde 5 tane maddeden oluşan şartlarda belirtilen şartlar aranır." hükümleri de kapsayıcı hükümlerle ilgili yazı ile ilgili özel güvenlik temel eğitimi almıştır.

Gerek 5188 sayılı Kanunun geçici birinci maddesi gereğince müteakip ilk uygulamada kendilerine 28.06.2009 tarihine kadar özel güvenlik görevlisi çalışma izni verilmemiş, gerekçe olarak önceki eğitim alanları verilen her yıllık çalışma izninden biriminde Kanunun 14'üncü maddesi ve Kanunun 15'inci maddesi için Yönetmeliğin "Yenileme Eğitimi" başlıklı 14'üncü maddesi "Özel güvenlik görevlilerinin, her yıllık çalışma izninin bitmesi üzerine, çalışma izninin yenilenmesi için özel güvenlik yenileme eğitimi sertifikası istenir. Aynı şekilde, özel güvenlik şirketleri ve özel eğitim kurumlarının yöneticilerinin "yenileme eğitimi" almaları ve beş yılda bir yenileme eğitimi sertifikasını Bakanlıkta ibraz etmeleri zorunludur."

Yenileme eğitimi alınan ders saatinden oluşur. Teorik ve uygulamalı dersler ilgili eğitim kurumları tarafından, temel eğitim konuları arasından seçilerek oluşturulur. Dersler, eğitim kurumlarında olan yetkilileri ve yazılı içtihatlarında da kapsar. Yenileme eğitiminin yirmi ders saati silah eğitimi içerir. Her yılın sonu ve özel lisanslarında görevli özel güvenlik görevlilerinin yenileme eğitimi taleplerini karşılamak üzere kayıtlı olan diğer bölümler sağlanır.

Yenileme eğitiminden sonra, yazılı ve uygulamalı sınavda başarılı olanlara özel güvenlik yenileme eğitimi sertifikası düzenlenir. Sınavı başarıyla geçenler özel güvenlik yenileme eğitimi devam ettirebilirler. "nükuti gereğince özel güvenlik eğitim kurumlarına yenileme eğitimi, valilerin görüşüyle yapılır."

İçin bağlamda, 5188 sayılı Kanun yürürlüğe girdikten sonra ilk yıl için çalışma izninin bitmesi 2009 yılında son eren ve yenileme eğitimi başlayacaktır. Ancak, İçişleri Bakanlığı ve kamu kurumlarında alınmış olan yazılarda, 517 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre çalışmaları olan kamu ve özel güvenlik görevlilerinin yenileme eğitimleri sırasında, bu memurların aynı ve farklı eğitim kurumlarının kanunlarından biri, yeksa kıyafet kullandıkları mi karşılanacağı konusunda herhangi bir bilgiye ulaşılmıştır.

FIRAT ÜNİVERSİTESİ KURUM İDARİ KURUL TOPLANTISI GÜNDEMİDİR



Fırat Üniversitesi Rektörlüğü ile Türk Eğitim Sendikası Fırat Üniversitesi Temsilciliği arasında yapılan Kurum İdari Kurulu gündem maddeleri ve alınan kararlar tutanağıdır.

Dayanak: Komisyonumuz 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanununun 22. ve 41. maddeleri ile bu kanuna dayalı olarak çıkartılan Kurum İdari Kurullarının teşkili

ile ilgili çalışma usul ve esaslarına dair yönetmeliğin 3., 4. ve 5. Maddeleri gereğince 2009/1. Dönem toplantısını hazırlanan gündem maddeleri çerçevesinde 25.05.2009 Pazartesi günü saat 14.00'te yapmış ve aşağıdaki kararları almıştır.

1-1-KURUM İDARİ KURUL BAŞKANI-BAŞKAN VEKİLİ VE RAPORTÖRÜN SEÇİLMESİ

Kurul Başkanı, Kurum İdari Kurulları Yönetmeliğinin 4. Maddesi gereğince, Kurumun en üst amiri tarafından görevlendirilen amirdir denilmektedir.

Bu emre göre Kurul Başkanlığına Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Orhan KILIÇ'ın, Kurul Başkanı Vekilliğine Ş.Mehmet ARICA; Raportörlüğe ise Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Şube Müdürü Necmettin ŞAHİNER seçilmiştir.

1-2-İDARİ KURUL TOPLANTISINA KATILAN TARAFLAR VE ŞAHİSLER

- 1) Fırat Üniversitesi Rektörlüğü/ Elazığ
- 2) Türk eğitim Sendikası Elazığ Şubesi ve Fırat Temsilciliği

1-3-FIRAT ÜNİVERSİTESİNİ TEMSİLEN;

- 1)Prof.Dr.Orhan KILIÇ , Rektör Yardımcısı
- 2)Gazi ÖZCAN, Fırat Üniversitesi Genel Sekreteri
- 3) Tuncer CAVLAK, Fırat Üniversitesi Personel Daire Başkanı
- 4)Serap ÖZER, Fırat Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanı
- 5)Bahattin GÜLER, Fırat Üniversitesi Genel Sekreter Yardımcısı

1-4-TÜRK EĞİTİM-SEN ELAZIĞ ŞUBESİ VE FIRAT TEMSİLCİLİĞİ YETKİLİLERİ

- 1)Öğr.Gör. Ş. Mehmet ARICA , Sendika Şube Başkanı
- 2)Tuncay KIRKIL, Strateji Geliştirme Daire Başkanı- Sendikanın Fırat Temsilcisi
- 3) Talat EFE ,Şube Teşkilat Sekreterliği
- 4)Doç.Dr. Adem TUTAR,Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi
- 5)Necmettin ŞAHİNER , Fırat Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Şube Müdürü

2-1-TOPLANTI GÜNDEM MADDELERİ GÖRÜŞLER VE KARARLAR

A. GEÇEN YIL ALINAN KARARLARIN UYGULANMASININ VE DEĞERLENDİRİLMESİNİN YAPILMASI

B. 2009 MAYIS AYI 1. DÖNEMİ İÇİN ALINAN KARARLAR

2-2-GEÇEN YIL ALINAN KARARLARIN UYGULANMASI VE DEĞERLENDİRİLMESİ:

Geçen yıldan alınan kararların 5'i imkânlar ölçüsünde gerçekleştirilmiş ve bu kararların uygulanmasına devam edilmektedir. (Örn: Sendikaya büro verilmesi gibi) ancak karar alınmasına rağmen çeşitli sebeplerle uygulanamayan ve kısmen uygulanabilen kararlar aşağıya çıkartılmıştır. Bu kararların 2009 1. Dönem Kurum İdari Kurulu Kararları doğrultusunda hukuk çerçevesi içinde müeyyideler getirilerek uygulanabilir hale getirilmesi için konuların yeniden ele alınmasına,

1-1-2008 YILI 1.DÖNEMİ İÇİN ALINAN KARARLAR:

2-4-YEMEK ÜCRETİ:

Üniversite Evi yemek ücretlerinin bir önceki kararda olduğu gibi;

a)İdari Personel Yemek Ücretinin 1,25 TL,

b)Akademik Personel Yemek Ücretinin 1,50 TL olarak tespit edilen bu fiyattan uygulanmasına ve fiyatın yılı bütçe tebliği rakamının altında olmamasına.

2-5-ÖĞRETİM ELEMANLARINA YABANCI DİL KURSU VERİLMESİ;

Geçen yıl bu konuda gerekli çalışmalar yapılmış, ancak 2008 yılında bu kursların açılması gerçekleştirilmemiştir. 2009 yılı için konunun yeniden değerlendirilmesine,

2-6-PERSONEL SERVİS ARAÇLARI

Personel taşıma ve servislerdeki sıkışıklığın giderilmesi konusunda 2008 yılında gerekli çalışmalar yapılmış, otobüslere afiş ve ikaz yazıları asılmasına rağmen problem giderilmemiştir. Aynı sıkıntı devam etmektedir. 2009 yılı 1. K.İ.K. kararlarında konunun yeniden ele alınmasına,

2-7-ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARINA VE BİRİNCİ DERECEDEKİ YAKINLARINA TEŞHİS VE TEDAVİ RANDEVU SİSTEMİNİN GETİRİLMESİ,

Bu konuda çalışmalar 2008 yılında kısmen yapılmış ancak uygulamada sağlıklı bir sonuç alınamamıştır. Bu konunun da 2009 K.İ.K. kararlarında ele alınmasına,

2-8-KREŞ VE GÜNDÜZ BAKIM EVİ;

2008 yılında ele alınan bu konu yer imkânsızlığı sebebiyle değerlendirilmemiş ve 2009 yılının 1. K.İ.K. kararlarında da aynı sıkıntıdan dolayı gündeme alınamamıştır. 2009 yılının 2. K.İ.K. karar toplantısı olan Ekim ayı toplantısında ele alınmasına,

3-1-)2009 YILI MAYIS AYI 1.DÖNEM K.İ.K. GÖRÜŞMELERİ VE ALINAN KARARLAR;

3-2-)2009 YILI YAZ DÖNEMİNDE (TEMMUZ-AĞUSTOS-EYLÜL) YEMEK ÇIKARTILMASI VE MERMUR YEMEK KAZANININ VE SERVİS TABAKLARININ DEĞİŞTİRİLMESİ

a)2009 yılında yaz döneminde (Temmuz-Ağustos ve Eylül) yemeğin çıkartılmasına,

b)Yemekhanede şimdilik kazanın ayrılmasının mümkün olmadığına,

c)Servisin iyileştirilmesi için yemeklerin self servis değil de ayrı ayrı tabaklarda verilmesi için, çalışmaların başlatılıp bitirilmesine,

d)Yemek ücretlerinin 2008 yılında olduğu gibi aynen devam etmesine,

3-3-PERSONEL SERVİS ARAÇLARI VE TAŞIMADA-Kİ AKSAKLILAR:

Fırat Üniversitesi çalışanları çeşitli mahallerden servis araçları ile gelmektedir. Buralardan gelen araçlara personel olmayıp Temizlik Firmalarında çalışan işçiler de binmektedirler. Buda zaten kapasitesi yetersiz olan araçlarda sıkışıklığa neden olmaktadır. Bunun önlenmesi için Temizlik Firmaları ile yapılan anlaşmada yol ücreti ödenen personelin Fırat Üniversitesi taşıma hizmet araçlarını kullanmamalarına,

a)Özellikle Fırat Tıp Merkezine ve ilgili firmalara bu durumu çözmeleri için Rektörlükçe bir yazının yazılmasına,

b)Bu tedbirlere rağmen yol ücreti alıp da servis araçlarını kullanmada ısrarcı olanların idari olarak soruşturulmasına,

c)Duyuru ve soruşturmaya rağmen emre uymayanların iş akitlerinin fesh edilmesi cihetine gidilmesine,

3-4-ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARINA VE BİRİNCİ DE-RECEKİ YAKINLARINA TEŞHİS VE TEDAVİDE RANDEVU SİSTEMİNİN GETİRİLMESİ;

a)Bu uygulama öğretim elemanlarına pilot olarak uygulanmaya başlamıştır,

b)Diğer personel içinde çalışmaların devam ettiği,

c)Bu sebeple Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığında Dahiliye, Cildiye, Çocuk Polikliniğinin açıldığı,

d)Tahlil işlemlerinin, Araştırma Hastanesi ile ortaklaşa yapılmaya başlandığı ve bir ölçüde bu uygulamaların randevulu sisteme katkı sağladığı kanaatindeyiz.

e)Hastanenin ek binasının tamamlanması halinde, çalışmaların hızlandırılıp bütün personel için randevulu sisteme geçilmesine,

3-5-ÇALIŞANLARIN ÖNEMLİ GÜNLERİNDE (DOĞUM-ÖLÜM VS.) KURUMUN ÇALIŞANLARININ YANINDA OLDUĞUNU HİSSETTİRMESİ;

a)Bunun için Fırat Üniversitesince cenaze işlemleri için araç tahsisinin yapılmasına, bu hizmetin görülmesi için istişarenin önceden yapılmasına,

3-6-YABANCI DİL ZORUNLULUĞU OLAN AKADE- MİK PERSONELE KURS AÇILMASI;

a)Bu konuda geçen yılki K.İ.K. kararındaki çalışmalar tamamlanmıştır. Buna göre bu kursların 8 Haziran tarihinde başlatılıp, Eylül ayı sonunda bitirilmesine,

b)Bu kursların makul bir ücretle verilmesine,

c)Zaten bu konu Fırat Üniversitesi senatosunda da görüşülüp gerekli karar alınmıştır.

3-7-ÜNİVERSİTE DİSİPLİN KURULUNDA KADEME DURDURMA CEZASI VE DAHA YÜKSEK CEZALARIN GÖRÜŞMESİNDE SENDİKA TEMSİLCİSİNİNDE BULUNMASI;

a) Bu konu YÖK, Üniversiteler ve Sendikalar arasında mahkemelik olduğundan, konu hukuka götürüldüğünden, mahkemenin sonucuna göre hareket edilmesine,

3-8-ÜNİVERSİTE ARAÇLARINA KASKO YAPILMASI

b)Bu konuda 237 sayılı taşıt kanununun hükümlerine uyulmasına,

3-9-ESKİ LOJMANLARDA OTURANLAR İÇİN İNTERNET VE TELEFON HATTININ ÇEKİLMESİ;

a)Öncelikle konunun araştırılmasına, internet ve telefon hattının incelenmesine,

b)Bu imkân isteyen aile reislerinin konuyu detaylı olarak açıklayan dilekçelerini Üniversitenin ilgili birimine ve sendikaya vermelerine,

c)Detay bilgilere göre de gereğinin yapılmasına,

3-10-GÖREVDE YÜKSELME SINAVININ YAPILMASI;

a)Daktilograf kadrosunda olup, Fakülte mezunu olan çalışanlarımız bilgisayar işletmeni olmuştur. İstenen 35 kişilik kadro geldiğinde 2010 yılında görevde yükselme sınavının yapılmasına,

4-1-ALINAN KARARLARIN UYGULANMASININ TAKİBİ;

a)Bu konuda K.İ.K üyeleri bu kararların uygulanmasını sağlamak için takip etmelerine ve uygulamaların Ekim 2009 ayındaki 2. K.İ.K kararların toplantısında değerlendirilmesine,

5-1-ALINAN KARRALARIN ÜNİVERSİTEMİZ WEB SİTESİNDE YAYINLAMASINA;

Bu tutanak A ve B maddeleri şıklarına ile 5(beş) ana madde ve bağlı 24 (yirmi dört) maddeden ibarettir. Bu tutanak Kurum İdari Kurul üyeleri bizler tarafından imza altına alınmıştır.

Arz ederiz.

KURUM İŞVEREN VEKİLLERİ

SNO	ADI-SOYADI	GÖREVİ-ÜNVANI	İMZASI
1	Prof.Dr. Orhan KILIÇ	Rektör Yardımcısı	
2	Gazi ÖZCAN	Fırat Üniversitesi Genel Sekreteri	
3	Tuncer CAVLAK	Fırat Üniversitesi Personel Daire Başkanı	
4	Serap ÖZER	Fırat Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanı	
5	Bahattin GÜLER	Fırat Üniversitesi Genel Sekreter Yardımcısı	

SENDİKA TEMSİLCİLERİ

SNO	ADI-SOYADI	GÖREVİ-ÜNVANI	İMZASI
1	Öğr.Gör. Ş.Mehmet ARICA	Türk Eğitim Sendikası Elazığ Şube Başkanı	
2	Tuncay KIRKIL	F.Ü.Strateji Geliştirme Daire Başkanı-Sendikanın Üniversite Temsilcisi	
3	Talat EFE	Türk Eğitim Sendikası Elazığ Şubesi Teşkilat Sekreteri	
4	Doç.Dr. Adem TUTAR	Fırat Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi	
5	Necmettin ŞAHİNER	F.Ü. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı Şube Müdürü	

TÜRKİYE KAMU-SEN BAŞBAKAN ERDOĞAN HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDU



Türkiye Kamu-Sen eylemlilik sürecini başlattı. Bütün iyi niyetli gayretlere rağmen, siyasi iradenin görmezden geldiği kamu çalışanları sesini yükseltmeyi sürdürüyor. Türkiye Kamu-Sen, altına attığı imzanın gereğini yerine getirmeyen siyasi iradenin Başbakanı Tayyip Erdoğan hakkında suç duyurusunda bulundu.

Suç duyurusu dilekçesinde, 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasasına göre, Bakanlar Kurulunun, toplu görüşmeler sonunda imzalanan mutabakat metinleriyle ilgili idari ve icrai düzenlemeleri gerçekleştirmesi ve kanun tasarılarını TBMM'ye 3 ay içinde sunması gerektiğine dikkat çekildi.

Toplu görüşmeler sonunda geçen yıl 29 Ağustosta mutabakat metni imzalandığı anımsatılan dilekçede, "Başbakan Erdoğan'ın, yürütme organının başı olarak, geçen yıl imzalanan mutabakat metninin gereğini yerine getirmediği ve yasa hükmünü uygulamaktan imtina ettiği" belirtildi.

Erdoğan'ın bu şekilde "Görevini kötüye kullandığı" iddiasında bulunulan dilekçede, Başbakan Erdoğan hakkında kamu davası açılması istendi.

Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akyıldız, suç duyurusunun ardından Ankara Adalet Sarayı önünde yaptığı basın açıklamasında, "Siyasi iradenin, imza attığı mutabakat metninin gereğini yapmadığını, Uzlaştırma Kurulu ve uluslararası hükümleri hiçe saydığını" söyledi.

Akyıldız, "İmza altına alınan hükümlerden 2'sinin bütçede yer aldığını, 6'sının Başbakanlık genelgesiyle yayımlandığını, ancak kalan yaklaşık 15 maddesinin uygulanmadığını" vurguladı.

İLGİLİ DİLEKÇE:

ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

SİKAYETÇİ : Türkiye Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu

Vekili : Av. İlhan KARA

Dr. Mediha Eldem Sokak No: 85 Kocatepe/ANKARA

SİKAYET EDİLEN : Recep Tayyip ERDOĞAN- (Başbakan)

Başbakanlık/ANKARA

DAVA KONUSU : Kamu davası açılması

SUÇ TARİHİ : (29.08.2008 tarihinde imzalanan mutabakat metninin icrası için gereken 3 aylık sürenin geçmesinden itibaren aşağıda zikredilen suç tekrarlanarak devam etmektedir.)

AÇIKLAMALAR

1-Müvekkil Türkiye Kamu-Sen 4688 sayılı yasa kapsamında üyelerinin hak ve menfaatlerini koruma noktasında Toplu Görüşmelere katılma hakkına haizdir.

2- 2008 Yılı Toplu Görüşmeleri; 15-29 Ağustos 2008 tarihinde gerçekleştirilmiş, 29.08.2008 tarihinde taraflar görüşme taleplerinde mutabakat vararak mutabakat metnini imza altına almışlardır.

3-4688 sayılı yasanın 34. maddesi "Toplu görüşme en geç onbeş gün içinde sonuçlandırılır. Bu süre içinde anlaşmaya varılırsa, düzenlenen mutabakat metni taraflarca imzalanır. Mutabakat metni, uygun idarî, icraî ve yasal düzenlemelerin yapılabilmesi için Bakanlar Kuruluna sunulur. Bakanlar Kurulu üç ay içinde mutabakat metni ile ilgili uygun idarî ve icraî düzenlemeleri gerçekleştirir ve kanun tasarılarını Türkiye Büyük Millet Meclisine sunar."Hükmünü içermekte olup mutabakat metni hükümleri gereğinin yerine getirilmesini emredici olarak ifade etmektedir. 4-Şikayet edilen; çerçevesi uluslararası sözleşmeler, Anayasa ve kamu görevlilerinin sendikal haklarına ilişkin düzenleme olan 4688 sayılı yasanın çizdiği hak ve yükümlülükleri ihlal ederek,kamusal anlamda görevini yasalardan emrettiği şekilde kullanmamış, yürütme organının başı sıfatına haiz olmasına rağmen yasaların belirlemiş olduğu usul ve esaslar dışında işlem tesis etmiş, Müvekkil Konfederasyonun tüm başvurularına ve 4688 sayılı yasanın emredici hükümlerine rağmen mutabakat metninin gereğini yerine getirmemiştir. Şikayet edilen daha önce taraflarca imza altına alınan 2005 yılı mutabakat metninin icrası aşamasında da aynı tavrı sergilemiş, yasa hükmünü uygulamaktan imtina etmiştir.

Türk Ceza Kanununun 257/1-2 maddesinde ise; **Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerine aykırı hareket etmek suretiyle, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir kazanç sağlayan kamu görevlisi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller dışında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, kişilerin mağduriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da kişilere haksız bir kazanç sağlayan kamu görevlisi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.** Hükümlerine yer vermekte olup, şikayet edilenin yukarıda belirtilen fiilleri cezalandırılmaktadır.

İSTEM SONUCU :Yukarıda sunulan nedenlerle; TCK'nın ve 257/1-2 maddelerinde de ifade bulan suç açıkça işlenmiştir.Gerekli kovuşturmanın yapılarak, ilgili hakkında kamu davası açılması hususunda gereğini saygıyla arz ve talep ederim.

Şikayetçi Vekili: Av. İlhan KARA

EKİ: 1-İlgili yazışma evrakları, 2-2008 yılı mutabakat metni, 3-Onaylı Vekaletname

EĞİTİM-BİR SEN'DEN ANDIMIZIN İPTALİ DAVASINA DESTEK

Öğrenci Andi'nin kaldırılması için daha önce billboardlara skandal afişler bastıran Mazlum-Der, bu kez de "Öğrenci Andi"ni düzenleyen 12. maddenin iptali için, Milli Eğitim Bakanlığı hakkında 3 ayrı dava açtı. Eğitim-Bir Sen'de bu davalara destek verdi.

Bildiği üzere Türk Eğitim-Sen olarak, öğrenci andı ile dalga geçen afişler için Mazlum-Der Genel Başkanı Ahmet Faruk ÜNSAL ve Mazlum-Der Diyarbakır Şube Başkanı Selahattin ÇOBAN hakkında Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmek üzere Ankara Nöbetçi Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştuk.

"Andımız"ın kaldırılması için dava açıldı

Mazlum-Der Diyarbakır Şube Başkanı Selahattin Çoban, yöneticiler Mehmet Rauf Çiçek ve Nesip Yıldırım, "Öğrenci Andi"ni düzenleyen 12. maddenin iptali için, Milli Eğitim Bakanlığı hakkında 3 ayrı dava açtı.

Dernek yöneticileri tarafından öğrenciler adına Danıştay Daire Başkanlığı'na gönderilmek üzere Diyarbakır Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na dilekçe ile başvuruldu. Mazlum-Der'in yanı sıra, İnsan Hakları Derneği (İHD) Diyarbakır Şube Başkanı Muharrem Erbey, TEV-KURD sözcüsü Sabahattin Korkmaz ve Eğitim-Bir Sen yöneticileri de dava açılmasına destek verdi.

Kaynak: Star Gazetesi

ERZURUM 2 NO'LU ŞUBE'DEN ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜNE TEŞEKKÜR



13.07.2009 Tarihinde Erzurum 2 Nolu Şube Yönetim Kurulu Atatürk Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Hikmet Koçak'ı makamında ziyaret etti. Ziyarette üniversite bünyesinde yaşanan sorunlar için karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu. Görüşme sırasında

özellikle şu konular ön plana çıktı.

Tüm üniversitelerin kanayan yaralarından birisi olan 50-d kadrolarına ait araştırma görevlilerinin yaşadığı sorunlar dile getirildi. Bu konuda Rektör Koçak'tan üniversite yönetimi olarak bizzat ilgilenildiği konusunda bilgi alındı.

Ayrıca üniversite bünyesindeki yemekhane sorunları görüşülerek gereken çalışmalar yapıldığı ve yapılacağı konusunda destek alındı.

Yine 2010 yılında görüşülecek olan banka promosyonları konusu gündeme getirildi. Bu konunun 2010 yılı ilk yarısında çözüme kavuşacağı bilgisi alındı.

Sayın koçak'a idari ve akademik personelin kadro ile ilgili sıkıntıları da şube yönetimi tarafından aktarıldı.

Ayrıca üniversiteye Türk Eğitim-Sen 2 Nolu şube olarak maddi ve manevi konularda ne tür destekler verilebileceği de görüşmeler sırasında dile getirildi.

Yapılan bu görüşme akabinde üniversite yönetiminden 50-d kadrolarında görev alan araştırma görevlilerine sorunlarının bir kısmının çözüldüğüne dair bilgi verilmesi üzerine şube yönetim kurulu adına şube başkanı Murat Keskinler tarafından basın vasıtasıyla Rektör Koçak'a teşekkür edildi.

ÖĞRETİM ÜYELERİNİN ROTASYONUNA YARGI FRENİ

Danıştay 8. Dairesi, YÖK'ün öğretim üyesi yetersiz fakültelelere öğretim elemanı gönderilmesine olanak sağlayan kararının yürütmesini durdurdu.

TTB, YÖK'ün, 26 Şubat 2009 günlü "öğretim üyelerinin rotasyona gönderilmesi" kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açmıştı. Davayla ilgili ilk incelemesini yapan Danıştay 8. Dairesi, söz konusu kararının yürütmesini oy birliğiyle durdurdu. YÖK'ün bu

kararında, 13 üniversiteye bağlı Tıp Fakültesinin 261 Anabilim Dalı, Bilim Dalındaki öğretim üyesi ihtiyacının 2009-2010 yılı sonuna kadar önce en az 1 yıl süreyle daha sonra kısaltılarak 27 üniversiteye bağlı Tıp Fakültesinden 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 41. maddesi uyarınca karşılanması öngörülmüyordu. Şimdilik bu uygulama durdurulmuş oldu.



M. Hanefi BOSTAN
İstanbul 1 No'lu
Şube Başkanı

Elektriğe %21.08, Öğrenci Harçlarına %8, Memura ise %5 Zam:

Hükümet Yine Kamu Çalışanlarının Haklarını Gasp Etmek İstiyor

I -Hükümet Bu Sene De Yine Aynı Oyunu Sahneliyor

Hükümet her sene olduğu gibi bu yıl da yine Kamu Çalışanları'nın haklarını gasp etmek için elinden gelen hiçbir şeyi esirgemiyor. Nitekim önümüzdeki yılın (2010) Ocak ve Temmuz maaş zamlarının görüşüldüğü Toplu Görüşme masasında, Hükümet temsilcileri yetkili sendikaların tekliflerine karşılık, Hükümet'in teklifini en son güne kadar açıklamamış ve en son gün de yaptığı açıklama ile Hükümet cephesinde hiçbir şeyin değişmediğini, zihniyet itibarıyla dün ne ise bugün de aynı olduğunu bir kere daha ispat etmiştir.

Yedinci senesini doldurmak üzere bulunan AKP iktidarlarının kamu çalışanlarının ücreti konusunda bugüne kadar en küçük bir şekilde de olsa iyi istikamette bir değişme göstermeyen temel politikası kısaca şu olmuştur:

1: Kamu çalışanlarının ücretleri her sene enflasyon karşısında belirli bir miktar düşürülmüş, böylece, azar-azar, dilim-dilim doğrar gibi, sonuçta, sefaletle zorlanan bir kamu çalışanı kesimi yaratılmıştır.

2: Ayrıca, "düşük ücretliye daha yüksek oranda zam" gibi ilk bakışta sevimli gözükken yanlış uygulamalarla, kıdem farkları kırılı kırılı anlamsızlaştırılmış, birçok iş kolunda, yeni elemanlar ile 15-20 yıllık tecrübeli elemanlar arasındaki fark ehemmiyetsiz denecek seviyelere çekilmiştir. Kaldı ki, "yüksek ücretli" denen kesimin de, aşağıdaki tabloda görüleceği gibi, üç kalemi hariç, tamamı yoksulluk sınırının altında maaş almaktadır.

3: Yine ayrıca, bunun yanında, kamu çalışanlarının sosyal hakları da muntazaman, hiç aksatmadan kırılmakta, kesilmektedir. Söz gelimi, bil-

hassa sağlık hizmeti gibi, gerçekten tam anlamıyla hayatî bir konuda, ilaç yüzdelerinden hastane yüzdelerine varıncaya kadar önemli kalemlerde sürekli kesintiler yapılmıştır ve yapılmaya da devam edilmektedir.

4: Kamu çalışanları içinde en büyük dilimi oluşturan eğitim-öğretim çalışanları da çok mağdur edilmiş; öğretmenler, "kadrolu öğretmenlik", "sözleşmeli öğretmenlik", "ücretli öğretmenlik" şeklinde taksim edilen üç ayrı kategoride istihdam edilmiş ve bu meslek şiddetli bir erozyona tabi tutulmuştur.

5. Genel olarak bakıldığında görülen manzara ise şudur:

AKP'nin yedi yıllık iktidarı döneminde gelir dağılımı dengesi büsbütün bozulmuş, orta sınıf erimiş, üstte bu ülkenin kaymağını yiyen bir "yiyici sınıf" türemiş, buna karşılık bir de altta, aldığı ücreti ile geçinmeyen kamu çalışanı, esnaf ve işçi sınıfı ortaya çıkmış, arada bulunan ve her ülke gibi Türkiye'nin de omurgasını oluşturan "orta sınıf" erimiştir.

6: Ve tabii bir de, Türkiye'nin gizli köleleri işsizler de bu iktidar döneminde görülmemiş sayılara ulaşmıştır

II-Yine Enflasyonun Altında Zam Teklifi

Şimdi de, yine, 2010 zam görüşmeleri sonucunda sendikalara yapılan "son teklif", 1nci altı ayda (Ocak-Haziran 2010) %2.5 ve 2nci altı ayda da (Temmuz-Aralık 2010) %2.5 olmak üzere, toplam olarak %5 olmuştur. Halbuki Merkez Bankası yönetimi, 2010 yılı için tahminî enflasyon oranını %6.7 olarak resmen açıklamış bulunmaktadır.

Bu vaziyete göre, Hükümet'in, en azından kamu çalışanının bu seneki 'sefalet' durumunu muhafaza edebilmesi için hiç olmazsa toplamda bu oranın altına düşmemesi en basitin basiti

bir mantık ve hakkaniyet gereği olduğu halde, göz göre-göre hâlâ toplam %5 zam oranında ısrar edilmesi, ancak ve yalnız, iyi niyet yokluğu ile izah edilebilir.

Hâlbuki kamu çalışanının durumunu yukarıda kısaca açıklamıştık; o sebeple, az bir miktar da olsa, basit bir "iyileşme" sağlanması için yıllık toplan %7.5 olacak şekilde 1nci ve 2nci dönemler için %3.75 zam oranlarının kabul edilmesi gerekmektedir ve biz Türkiye Kamu-Sen olarak bu oranda ısrar etmekteyiz.

Nitekim Hükümet'in sadece geçen yılın sonuna doğru doğalgaza yapmış olduğu %85 oranındaki fahiş zam bile, kamu çalışanının belini bükmeğe yetmişti. Doğalgaz, artık günümüzde, ekmek gibi, peynir gibi, en başta gelen zarurî giderlerden olduğuna göre, Hükümet'in teklif ettiği toplam %7.5 zam bile bir yıl önceki kayıplarımızı kurtaramayacaktır.

Bu da yetmezmiş gibi, tam da bir gün evvel, bu defa da elektriğe çok yüklü bir zam yapılmış bulunuyor.

Bu konuda basında çıkan haberlerin özeti şöyle:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) TETAŞ'ın toptan elektrik fiyatının kilovat saat fiyatının %21.08 oranında artırılarak, 1 Ekim 2009 tarihinden geçerli olmak üzere 12.62 TL'den 15.28 TL'ye çıkmasına dönük başvurusunu onaylamıştır.

ETAŞ'ın talebini hiç değiştirmeden aynen geldiği gibi onaylayan EPDK, dağıtım şirketlerine satış fiyatlarındaki artışı bildirdi. Buna göre 20 dağıtım şirketi önümüzdeki haftalarda 1 Ekimden geçerli olacak yeni tarife taleplerine EPDK'ya bildirecek. EPDK da bu çerçevede nihai olarak konut ve sanayi elektriğinin tarifelerini onaylayacak.

Bu arada, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, toptan elektrik fiyatına yapılan % 21.08'lik zammın vatandaşları doğrudan ilgilendiren bir rakam

olmadığını, bunun vatandaşa yüzde %21.08 şeklinde değil, %10 civarında bir zam şeklinde yansıtacağını ifade etti.

Bakan'ın “%10 civarında” ifadesinin sınırları belli değil; ne demek “%10 civarında”? %11 mi %19 mu? Kaldı ki, %10 olsa bile az zam mı bu?

Doğalgaza %85 zam, kamu çalışanına %5 zam!

Elektriğe %10 (veya a%19'a kadar yolu var, o da “şimdilik”) zam, kamu çalışanına %5 zam!

Bütün dünyada akaryakıt fiyatları düşerken Türkiye’de akaryakıtta zam!

Öğrenci harçlarına % 8, kamu çalışanına %5 zam!

İşte AKP iktidarı!

İşte kamu çalışanı!

İşte “orta sınıf”!

III-Açlık Sınırı ve Yoksulluk Sınırı

Şimdi de başlangıçta değindiğimiz, kamu çalışanlarının ücretlerinin sayısal değerlerini ele alacağız. Ama bunun için de öncelikle, açlık ve yoksulluk sınırlarına bir göz atalım.

Sendikamız ARGE Merkezi tarafından yapılan bir araştırmanın verdiği sonuca göre:

2009 yılı Temmuz ayı sonu itibarıyla dört kişilik bir ailenin “aç-

lık sınırı”nın 1.069 TL, “yoksulluk sınırı”nın ise 2.803 TL olduğu tespit edilmiştir.

Çalışan tek kişinin yoksulluk sınırı ise 1.400 TL olmuştur.

Araştırma, dört kişilik bir ailenin aylık gıda harcamasının 608 TL, ortalama kira giderinin ise 466 TL olduğunu göstermiştir.

IV-Sayılarla Kamu Çalışanının Maaş Durumu

2009 Temmuz maaş zammı ile, Temmuz Aralık 2009 döneminde kamu çalışanının eline geçen ücretler tablosu.

[Maaşlara aile ve çocuk yardımı dâhil edilmiştir (Ocak-Haziran dönemi için 120.4 TL, Temmuz-Aralık dönemi için 125.8 TL). Asgari geçim indirimini de bu özelliğe göre hesaplanmıştır (Ocak-Haziran dönemi için 24.97 TL, Temmuz-Aralık dönemi için 25,99 lira)].

Temmuz – Aralık 2009’da ortalama memur maaşı 1352 TL, çocuk ve aile yardımıyla birlikte 1478 TL’dir

Açıkça görülmekte olduğu gibi, Müsteşar, Profesör ve Genel Müdür dışında bütün devlet memurları yoksulluk sınırının altında maaş almaktadırlar! Ortalama memur maaşı da Asgari Geçim Standartının yarısından bile azdır.

Fazla söze ne hacet!

Bundan daha mükemmel olamaz!

İşte AKP iktidarı!

İşte kamu çalışanı!

İşte “orta sınıf”!

V.-Hükümet’in Sendika Rahatsızlığı

Bu bildiriye son olarak dile getirmek istediğimiz bir husus da, Hükümet’in sendikalardan duyduğu rahatsızlıktır. **Sendikaları âdeta “işlerine çomak sokan oyunbozanlar” gibi gören Hükümet, sendikaların gücünü kırmak için elinden geleni yapmaktan geri durmamakta, vaktinde verilen sözlerini hatırlarına bile getirmek istememektedirler.**

Nitekim Başbakan Sayın Erdoğan, seneler öncesinde vermiş olduğu **“toplu sözleşme ve grev hakkı sendikacılık”**ı hatırlarına bile getirmek istememektedir.

Bu noktada, Türkiye Kamu-Sen olarak Hükümet’e bir sözümüz olacak:

Siz hiçbir sözünüzü hatırlamak istemiyor olabilirsiniz; fakat biz sizi hiç unutmayacağız, hep hatırlayacağız?

Ama nasıl bir hatırlama olacak bu?

Bir düşünün bakalım!

MEMURLAR	OCAK-HAZİRAN 2009	TEMMUZ-ARALIK 2009
Müsteşar 1/4	4.351	4.546
Genel Müdür 1/4	3.975	4.153
Şube Müd.üniversite 1/4	1.773	1.852
Memur 9/1	1.200	1.253
Memur 14/2	1.196	1.249
Hizmetli 13/3	1.167	1.218
Öğretmen ¼	1.612	1.683
Öğretmen 9/1	1.391	1.452
Kaymakam 7/1	2.587	2.702
Başkomiser 3/1	2.096	2.190
Polis memuru 9/2	1.850	1.932
Uzman doktor 1/4	2.119	2.213
Doktor 8/3	1.789	1.869
Hemşire-Lise 12/3	1.355	1.415
Mühendis-Şantiye 1/4	2.073	2.166
Teknisyen-Büro 12/2	1.355	1.415
Profesör 1/4	3.411	3.564
Araştırma görevlisi 7/1	1.618	1.690
Avukat 1/4	2.262	2.362

YURT-KUR ÇALIŞANLARININ SORUNLARI DA TOPLU GÖRÜŞMEDE GÜNDEME GETİRİLDİ

1- Yurt-Kur'da çalışan tüm personele hizmet içi eğitim seminerine katılım hakkı verilmelidir.

2- Yurt-Kur'a bağlı birimlerde personel yetersizliğinden dolayı mevcut personelin yükü artmaktadır sıklıkla nöbete gelmelerinden dolayı verim düşmektedir. Personel ihtiyacı acilen karşılanmalıdır.

3- Yurt-Kur Görevde Yükselme Yönetmeliği uygulanmalıdır. 4- Yurt-Kur Görevde Yükselme Yönetmeliği uygulanmalıdır.

5- Yurt-Kur'da fazla çalışma ücretleri artırılmalıdır.

6- Hizmet satın alınmasında, lojman puanlamalarının tespitinde, giyim yardımı komisyonlarında ve Yurt-Kur yönetim kurullarında yetkili sendika temsilcileri bulundurulmalıdır.

7- Görevde yükselme seminerine çağrılan personelin, sicil, seminer ve geçmişte aldığı disiplin cezaları değerlendirmeye alınmamalıdır.

8- Bölge Müdürlüklerinde çalışanlar fazla mesai ücretinden faydalanmalıdır.

9- Vardiyalı çalışan, ancak servis hizmetinden faydalanmayan personele günün şartlarına göre şehir içi toplu taşıma vasıtaları için belirlenen ücret üzerinden ödeme yapılmalıdır.

10- Yeni açılan yurtlar için geçici görevlendirme yerine, buralara sürekli çalışan personel ataması yapılmalıdır.

11- Koruma ve güvenlik personeline ödenen giyim yardımında en son uygulanan açık alan ve kapalı alan uygulaması haksızlıklara neden olmaktadır. Çünkü kurumda görev yapan Koruma Güvenlik personelinin büyük çoğunluğu açık alanda görev yapmaktadır. Eksik ödenen giyim yardımının ödenmesi sağlanmalıdır.

12- Yardımcı Hizmetler sınıfında çalışan ancak yüksek okul mezunu olan personelin Yurt Yönetim Memurluğu'na geçmeleri için sınav açılmalı veya daha önce yapıldığı gibi sınavsız geçiş imkânı sağlanmalıdır.

13- Yurt yönetim memurları ve şeflerin hizmet ve emeklilik yönünden 1. dereceye kadar inerek özel hizmet tazminatından faydalanmaları sağlanmalıdır.

14- Yurt-Kur Yönetim Kurulu'nda; Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, üniversiteler ve öğrenci temsilcilerinden kurul üyesi bulunduğu gibi, yetkili sendikaların belirleyeceği Yurt-Kur çalışanlarını temsilen bir kişinin de yönetim kurulu üyesi olarak bulunması sağlanmalıdır.

15- Kurumda çalışan lisans mezunu yurt yönetim memurları şartları tutanların alanında kütüphaneci, sosyal çalışmacı, psikolog gibi unvanlı memurlar haline getirilmelidir.

16- Nöbete kalan personelin, mesai ücreti, eş değer nöbet hizmeti yapan diğer kurumlardaki statüye çekilmeli, hastanelerde olduğu gibi 3 YTL'ye yükseltilmelidir.

17- 01/03/1982 tarihinden sonra memuriyete başlayanların kamuda geçen sözleşmelilik, işçilik süreleri ve açıktan vekil olarak görev yapılan süreleri kazanılmış hak aylıklarına sayılmalıdır.

18- Kredi Yurtlar Kurumu Bölge Müdürlüklerinde Sivil Savuma Yönetmeliği doğrultusunda nöbet tutan nöbetçi memur fazla mesai ücretinden yararlanamamaktadır. Yurtlarımızda nöbet tutan nöbetçi memurlara verilen fazla mesai ücretlerinin bölge müdürlüklerinde nöbet tutan personele de verilmesi sağlanmalıdır.

19- 24 saat nöbet tutan personele hafta içi saat 17.00'dan saat 08.30'a kadar devam eden nöbeti için 6,5 saat; Cumartesi, Pazar ve diğer resmi tatil günleri için 15,5 saat; yarım çalışma günleri için 11 saat mesai ve hafta içi bir gün izin verilmektedir. Yurtlarda 24 saat esasına göre görev yapan personele tutmuş oldukları nöbetlerin karşılığı olarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarında olduğu gibi nöbet parası adı altında ücreti artırılarak ödenmelidir. 20- Yurt-Kur'da çalışan tüm personele hizmet içi eğitim seminerine katılım hakkı verilmelidir.

a)- Hizmet içi kurslara merkez teşkilatlarında görev yapan personeller haberdar olduklarından genel olarak merkez teşkilatlarımızdaki personeller katılmakta.

b)- Buradan alınan belgeler görevde yükselmeye esas alındığından taşra teşkilatında görev yapan personellerimiz, hizmet içi eğitimden ve görevde yükselmede mağdur olmaktadır.

21- Nöbet görevleri gece hizmetleri statüsünde yapıldığı halde, ücret ödemelerinde fazla mesai adı altında ödeniyor. (Nöbetle Mesai kavramı farklıdır.) Yurt-Kur'da fazla çalışma ücretleri artırılmalıdır. Nöbete kalan personelin, mesai ücreti, eş değer nöbet hizmeti yapan diğer kurumlardaki statüye çekilmeli, hastanelerde ve yatılı okullarda olduğu gibi yükseltilmelidir. Not: Genel Müdür Bu iş yasaladığı için bu sorunu çözemiyoruz diyor. 22- Koruma ve güvenlik personeline ödenen giyim yardımında en son uygulanan açık alan ve kapalı alan uygulaması haksızlıklara neden olmaktadır. Çünkü kurumda görev yapan Koruma Güvenlik personelinin büyük çoğunluğu açık alanda görev yapmaktadır. Eksik ödenen giyim yardımının ödenmesi sağlanmalıdır.

23- 24 saat nöbet tutan personele hafta içi saat 17.00'dan saat 08.30'a kadar devam eden nöbeti için 6,5 saat; Cumartesi, Pazar ve diğer resmi tatil günleri için 15,5 saat; yarım çalışma günleri için 11 saat mesai ve hafta içi bir gün izin verilmektedir. Yurtlarda 24 saat esasına göre görev yapan personele tutmuş oldukları nöbetlerin karşılığı olarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarında olduğu gibi nöbet parası adı altında ücreti artırılarak ödenmelidir. 24- Yurtlarda nöbet tutan personele (nöbetçi memurlarına) nöbet ücreti verilmelidir. Örn: sağlık kuruluşlarındaki gibi.).

25- Yurtkur da görev yapan yurt yönetim memuru kadrosu kütüphaneci, sosyal çalışmacı vb. gibi unvanlı kadro haline getirilmelidir.

26- Yurtkur yönetim kuruluna çalışanları temsilen yetkili sendikadan sendika üyesi bir kişinin seçilmesi için düzenleme yapılmalıdır.

27- Yurt-Kur'un kız yurtlarında yeterli bayan memur is-

tihtamı sağlanmadığından bayan personel eksikliğini kapatabilmek için erkek personel gün aşırı nöbet tutmaktadır. Bu yoğunluğun giderilmesi için bayan personel sayısının yeterli hale getirilmesi sağlanmalıdır. Ayrıca nöbet ücretleri de tatminkâr hale getirilmelidir.

28- Görevde yükselme yönetmeliğinin ekindeki değerlendirme formunda bulunan;

a) Değerlendirme formunun seminerler bölümünde seminere katılanlara seminerin saatine göre 0,5 ile 1 puan verilmektedir. Bu durum kurumun görevde yükselme sınavlarında haksızlıklara neden olmaktadır. Seminere katılmak personelin tercihinde olmadığından seminerlere katılımlarda da eşitsizliklere neden olmaktadır. Bu nedenle bazı personel 4- 5 seminere katılmışken, bazıları da 1-2 seminere katılmaları puanlamada eşitsizliğe neden olmaktadır. Dolayısıyla personelin bilgi ve becerisinin artırılması nedeniyle seminerlere devam edilmeli ancak, seminerler ya görevde yükselme sınavlarında değerlendirmeye alınmamalı ya da tüm personele eşit sayıda seminer verildikten sonra görevde yükselme sınavı yapılmalıdır.

b) Değerlendirme formunun ödüller bölümünde takdir ve teşekkür alanlara 2 ve 4 puan verilmektedir. Bilindiği memurun olağan üstü bir olayda hayatını tehlikeye atacak şekilde (yangın, sel, deprem) görev yapması durumunda atamaya yetkili amir tarafından ikramiye, takdir, teşekkür vb. ödüller verebilmektedir. Ancak atamaya yetkili amirlerin bu kriterleri dikkate alarak ödül verdiği kuşkuludur. Şöyle ki; 90 ile 100 arasında sicil alan personele herhangi bir ödül verilmemesi, sicil amirlerinin verdiği ödülleri tartışılır duruma getirmiştir. Dolayısıyla bu madde tamamen kaldırılmalıdır.

c) Aynı talimatın ekinde bulunan hizmet süresinin hesaplanmasında 1 yıldan 10 yıla kadar hizmet olan personele her yıl için 1 puan, 10 yıldan sonrası için ise 0,15 puan verilmektedir. Bu durum hizmeti fazla olan personelin cezalandırılmasına neden olmaktadır. Bu haksızlığın ortadan kaldırılması için hizmet süresi ayrı ayrı değerlendirmek yerine her hizmet yılı için 1 puan uygulamalıdır. Görevde yükselme sınavlarında puanlamaya; sadece, personelin sicili, hizmet süresi ve eğitim durumu dikkate alınarak şartları tutan tüm personelin katılımının sağlanması doğru olacaktır.

d)Görevde yükselme seminerine ve akabinde yapılan sı-

nava çağrılan (Müdür, Md/Yrd. Şef) personelden sınava katılım ücreti alınmaktadır. Örnek en son 15 Haziran 03 Temmuz 2009 tarihinde yapılan Müdürlük sınavı için 900 TL. Alınmıştır. Söz Konusu sınav ve seminer kurum tarafından yine kurum için yapıldığından bahse konu sınav masrafının kurum tarafından karşılanmalıdır.

e) 1- 30 Ocak 2000 Tarih 23949 sayılı resmi gazete’de yayınlanan yüksek öğrenim kredi yurtlar kurumuna ait görevde yükselme yönetmenliğinin 9 ncu maddesinin (ı) bendinde yer alan bölge müdür yardımcısı kadrosuna atanabilmek için;

1) Bölge müdür yardımcısı kadrosuna atanabilmek için;

1- En az 4 yıllık yüksek okul mezunu olmak.

2- En az 5 yıllını kurumunda geçirmiş olmak kaydıyla 10 yıllık hizmeti olmak.

3- Müfettiş, hukuk müşaviri, bilgi işlem müdürü, birim müdürü, şube müdürü, yurt müdürü, kadro ve unvanlarında en az 2 yıl hizmeti olmak. Demektedir

j) Daire başkanı ve bölge müdürü kadrolarına atanabilmek için;

1) En az dört yıllık yüksek okul mezunu olmak

2) En az beş yılını Kurumda geçirmiş olmak kaydıyla on yıl hizmeti olmak.

3) Müfettiş, hukuk müşaviri, bilgi işlem müdürü, birim müdürü, şube müdürü, bölge müdür yardımcısı, yurt müdürü kadro unvanında en az iki yıl hizmeti olmak

Ancak 01.11.2003 tarih ve 25276 sayılı resmi gazete yayınlanan yüksek öğrenim kredi yurtlar kurumuna ait görevde yükselme yönetmenliğinin... 9 ncu maddesindeki (ı ,) , (j), (k), ve (m) bentleri ise madde metninden çıkarılmış.

Yukarıda(ı) bendinin kaldırılmasıyla Bölge müdür yardımcısı (j) bendinin kaldırılmasıyla daire başkanı bölge müdürü kadrolarına atanabilmek için ilgi yönetmenlikteki maddeler iptal edilmiş başka kurumlarda çalışanlar bu kadrolara atanmaktadır esas çalışanlar mağdur edilmektedir. Bu maddelerin tekrar yönetmenlikte yer alması.

29- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 125. maddesinde memurlara uygulanacak disiplin cezaları belirlenmiştir. Bir suça iki ceza uygulanamaz, ilkesi çerçevesinde maaş kesim cezası verilen personelden ayrıca ek ödeme kesilmesi cezası vermemelidir.



TÜRK EĞİTİM-SEN
TÜRKİYE KAMU-SEN

Türk Eğitim-Sen
Genel Merkezi Adına
Sahibi
İsmail KONCUK
Genel Başkan

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Talip GEYLAN
Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreteri

Yayın Kurulu
Yaşar YENİÇERİOĞLU
Seyit Ali KAPLAN
Mustafa KIZIKLI
Cengiz KOCAKAPLAN
Musa AKKAŞ

Basın Danışmanı
Meltem YALÇINKAYA

Yönetim Yeri
Bayındır 2 Sokak No: 46
Kızılay/ANKARA
Tel: 0.312 424 09 60 (8 Hat)
Faks: 0.312 424 09 68

Tasarım ve Baskı
Altuğ Reklam Basın Yayın Ltd. Şti.
Menekşe Sokak 10/10 Kızılay/ANKARA
Tel ve Faks: 0.312 417 81 07

KATSAYI ADALETSİZLİĞİ ÇOK CANLAR YAKTI

Katsayı adaletsizliği yıllardır tartışılır. Bu konuda yıllardır mücadele eden Türk Eğitim Sen, son yıllarda problemi hem YÖK nezdinde hem de 17. Milli Eğitim Şurası'nda dile getirmiştir.

Katsayı uygulaması mesleki eğitimi son derece olumsuz etkilemiş bir uygulamadır. Eğitimin problemlerine ideolojik yaklaşmanın sonucunda, pedagoji bir yana bırakılmış ve binlerce öğrencimize, adeta, bir zulüm yaşatılmıştır.

Katsayı engelini imam hatiplerin elimine edilmesi arzusu ile koyanlar, bu adaletsizliğin mesleki eğitimi nasıl bir cendereye soktuğunu yıllardır görmezden gelmişlerdir. Katsayı konusu pedagoji ilmi çerçevesinde, siyasi değerlendirmelerin tamamen dışında değerlendirilmesi gereken bir problemdir. Çocuklarımızın geleceğini ipotek altına almak anlamına gelecek katsayı problemini, siyasi nemalanma sahası olarak görenler, aynı zamanda, eğitime en büyük kötülüğü yapanlardır.

Türk Eğitim Sen, katsayı probleminin çözümünün 2010 yılına bırakılmadan çözülmesi gerektiği konusunu 2008 yılında da dile getirmiş, ancak YÖK, problemi 2010



yılına kadar taşımıştır. Problemin çözülmemesi ÖSS değişikliğinin 2010 yılına ertelenmesi yüzbinlerce öğrencimizin daha mağdur edilmesi sonucunu doğurmuştur.

Eğitim öğretimdeki başarımız, çocuklarımızın eğitimi önündeki tüm engelleri kaldırmamız milletimizin ve ülkemizin geleceğini doğrudan etkileyen bir durumdur. Dolayısıyla, probleme siyasi bir gözlükle bakanlar, konuyu ideolojik pencereden görenler yıllardır çocuklarımızın yaşadığı acının ana sorumlularıdır.

Türk Eğitim Sen olarak, imam hatiplerin de meslek liselerinin de diğer bütün liselerimiz gibi bizim olduğunu, burada okuyan çocukların bizim evlatlarımız olduğunu biliyor ve bu ülkede yaşayan, siyasi görüşü ne olursa olsun herkesin çocuklarımıza bu gözle bakmasını ve eğitimin tüm problemlerini bu gözle değerlendirmelerini istiyoruz. Katsayı problemi geç de olsa bu yeni uygulama ile sona erecektir. Bütün çocuklarımıza hayırlı olmasını diliyoruz.

TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ

FERDİ KAZA SİGORTASI HİZMETİ DEVAM EDİYOR

Sendikamızın 2003 yılından beridir yürüttüğü Ferdi Kaza Sigortası hizmeti kapsamında; 2009 yılının ilk sekiz ayı itibariyle vefat eden oniki üyemizin yasal varislerine tazminatları ödenmiştir.

Bu yıl içerisinde yakınlarına 10.000 TL sigorta tazminatı ödenen üyelerimiz şunlardır: Mehmet Keskin, Murat Şahin, Mustafa Aybek, Gülnur Türkoğlu, Şaban Çınar, Celal Bayar Türkoğlu, Ender Baştürk, Halil İbrahim Zarif (Kaza daha önceki dönemde olduğu için tazminatı 5.000 TL olarak ödenmiştir), Çetin Çağlar Binici, Hacı Kiraz, Hüseyin Dikme (Kalıcı sakatlık oranına göre 3.900 TL ödenmiştir) ve Nuray Çırak Kızılaslan.

Ebediyete uğurladığımız üyelerimize yüce Allah'tan rahmet, sevenlerine sabır ve başsağlığı niyaz ediyoruz.

Bütün üyelerimize sağlıklı ve uzun ömürler diliyoruz.



2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009

YEDİ YILDIR SİGORTALISINIZ!



Türk Eğitim-Sen'in her mensubu, üyelik formunu doldurduğu andan itibaren FERDİ KAZA SİGORTASI kapsamına alınmaktadır. Primleri sendikamızca yatırılan sigortanın TEMİNAT BEDELİ 10.000 TL olarak belirlenmiştir.

TÜRK EĞİTİM-SEN
HER KONUDA ÖNCÜ SENDİKA!



TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ www.tegitsen.org.tr

TEDAVİ KATILIM PAYININ İPTALİ İLE İLGİLİ DAVA AÇTIK

Bilindiği üzere; Konfederasyonumuzun açmış olduğu iptal davası ile ilgili olarak; Danıştay 10. Dairesi 31.12.2008 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Tedavi Katılım Payının Uygulanması hakkında tebliğin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiş, yine mahkeme kararında; 5510 sayılı yasanın 4. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı olarak istihdam edilenler ve bunların bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinden tedavi görenlerden ek katılım payı alınmayacağı,”5510 sayılı kanunun geçici 12. maddesinin 2. fıkrasında “ilgili kayıt ve işlemlerin sosyal güvenlik kurumu tarafından devralınması halinde devir tarihinden sonra anılan kanunun ilgili hükümleri uygulanır.” Kuralının yer aldığı 5828 sayılı yasanın 28. maddesinde, özel sağlık kurum ve kuruluşları (özel sağlık kurumları) ile kamuya ait sağlık kurum ve kuruluşlarına başvuran hastalardan katılım payı alınmasına olanak sağlayan bir kural olmamasına rağmen tebliğ hükümleri ile özel sağlık kurum ve kuruluşlarına başvuran hastalardan yüksek miktarda katılım payı alınmasına olanak sağlanmasının hukuka aykırı olduğu gerekçesi yer almıştır.

Yürütmeyi durdurma kararı ile katılım payı alınmasına dair tebliğ hükmü iptal edilmesine rağmen, kamu görevlilerinin lehine gelişen her durumu yasal düzenleme ile bertaraf eden siyasi iktidar, çıkarmış olduğu torba kanun ile; hukuka aykırılığı, yargı kararı ile sabit olan tebliğ hükmüne yasal gerekçe oluşturmaya çalışmış, 5917 sayılı kanunun 17. maddesi 178 sayılı KHK eklenen geçici 9. madde dayanak teşkil edecek şekilde, 04.09.2009 tarihli Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü Genelgesi yayımlanmıştır.

Genelge ve dayanağı niteliğindeki, mevzuat incelendiğinde; Tedavi katılım payı miktarının belirlenmesi hususunda Sosyal Güvenlik Bakanlığından başka Maliye Bakanlığının da yetkili kılındığı, devir işlemleri tamamlanmamasına rağmen tedavi katılım payı alınması imkanı getirildiği, önceki basamaklardan sevkli olarak başvurulup başvurulmadığı hususunun dikkate alınmadığı ve en önemlisi Anayasa

Mahkemesi Sosyal güvenlik yasasının iptaline ilişkin vermiş olduğu 2006/11E-2006/112K Sayılı kararında; “..... Yasa koyucunun Anayasa’nın 7. maddesi uyarınca sahip olduğu genel düzenleme yetkisi kapsamında bulunan konuların, 128. maddede özel olarak vurgulanarak yasa ile yapılmasının Anayasa buyruğu haline getirilmesi, Devletin en temel işlevlerinden olan kamu hizmetinin görülmesindeki yeri tartışmasız olan kamu görevlileri için statülerine, yaptıkları görevin gereklerine uygun, emeklileri için de önceki statüleri ile uyumlu ayrı yasal düzenleme yapılmasını gerekli kılmaktadır. Ancak, düzenlemenin aynı hukuksal konumda bulunmayanların bu özelliklerini ve farklılıklarını yansıtmak koşuluyla aynı veya başka bir yasa içinde yapılması hususu kuşkusuz yasa koyucunun takdiri içindedir.Belirtilen nedenlerle, 5510 sayılı Yasa’da, aynı hukuk-

sal konumda bulunmayan memurlar ve diğer kamu görevlileri ile bunlar dışında kalan sigortalıların yukarıda belirtilen özellikleri gözetilmeksizin aynı sisteme bağlı tutulması, Anayasa’nın 2, 10. ve 128. maddelerine aykırıdır. Dava konusu düzenlemelerin memurlar ve diğer kamu görevlileri yönünden iptali gerekir.” Yer alan Temel gerekçeye aykırı bir düzenleme yapıldığı gerçeği ortaya çıkmaktadır.

Kısaca; siyasi irade yargı organlarının vermiş olduğu kararları uygulama yerine, bu kararları çeşitli mevzuatlarla ortadan kaldırma alışkanlığını sürdürmektedir.

Konfederasyonumuz konunun her platformda takipçisi olduğunu, bu yasaya ilişkin Genelge hükmü yayınladığında, konu ile ilgili Anayasaya aykırılık itirazıyla yargıya başvuracağını web sitemizde ilan etmiş, Genelgenin dayanağı yasa kurallarının Anayasaya Mahkemesine gönderilmesi talebi de dahil olmak üzere Danıştay da Anayasaya aykırılık iddiası ile iptal davası açmıştır.

Konfederasyonumuz kamu çalışanlarının aleyhine gelişen her duruma karşı yargı yoluna başvurmaktan kaçınmayacaktır.



**Diyarbakırlı, Vanlı, Erzurumlu,
Trabzonlu, İstanbullu ve Trakyalı
Hep Bir Milletın Evlatları
Hep Aynı Cevherin Damarlarıdır.**

M.K. Atatürk

ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ, ÖĞRETİM GÖREVLİSİ VE OKUTMAN OLMA ŞARTLARI DEĞİŞTİ

Profesör, doçent ve yardımcı doçent dışında kalan kadrolara nasıl atama yapılacağı “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğinde” düzenlenmiştir. Söz konusu bu yönetmelikte 19 Eylül itibarıyla değişiklik yapılmıştır. Yapılan değişiklik ile 1- Sözlü sınav kaldırılmış ve yazılı sınav getirilmiş, 2- Araştırma görevlisi kadrolarına başvurularda 100 tam not üzerinden en az 65 almış olma zorunluluğu kaldırılmıştır.

SÖZLÜ SINAV KALDIRILDI

Yönetmelikte en göze çarpan husus sözlü sınav olarak yapılacağı belirlenen giriş sınavının yazılıya dönüştürülmesidir. Hali hazırdaki düzenlemeye göre adaylar araştırma görevlisi, öğretim görevlisi, okutman, Uzman, Çevirici ve Eğitim-Öğretim Planlamacısı olabilmek için ALES’in, lisans mezuniyet notunun ve yabancı dil puanının belirli katsayılar ile çarpılması sonucu oluşan bir puan üzerinden alınmaktadır. Bu uygulamada ayrıca bir sözlü sınav da yapılmaktadır. Bu sözlü sınavın da bir yüzdelik katkısı bulunmaktadır. İşte uygulamadaki bu sözlü sınav, yazılı sınava dönüştürülmüştür.

ARAŞTIRMA GÖREVLİSİ OLMADA ŞART DEĞİŞİKLİĞİ

Önceki düzenlemede araştırma görevlisi olabilmek için “100 tam not üzerinden en az 65; 4 tam not üzerinden en az 2.50 lisans mezuniyet notuna sahip olmak” gerekmekteydi. Yeni düzenlemede bu şarta, özel şartlar arasında yer verilmiştir. Dolayısıyla 10 tam not üzerinden en az 60 ile mezun olan aday da başvuru yapabilecektir.

Öğretim görevlisi, okutman, Uzman, Çevirici ve Eğitim-Öğretim Planlamacısı kadrolarına başvuru özel şartlarında hiçbir değişiklik yapılmamıştır.

ALES’İN AĞIRLIK PAYI AZALTILDI, LİSANS MEZUNİYET NOTUNUN AĞIRLIĞI ARTTIRILDI

Hali hazırdaki uygulamaya göre araştırma görevlisi, öğretim görevlisi veya okutman alımında iki değerlendirme bulunmaktadır. Ön değerlendirme ve değerlendirme...

Ön değerlendirmede; müracaat eden adaylar arasından ilan edilen kadro sayısının dört katına kadar aday,

- ALES puanının %60’ı,

- yabancı dil puanının %40’ını; meslek yüksekokullarına müracaatlarda ise

- ALES puanının %70’ini ve lisans mezuniyet notunun %30’unu dikkate alarak belirler ve kurumun web sitesinde ilan edilmektedir.

Daha sonra bu kişiler giriş sınavına çağrılmaktadır. Burada bir değişiklik bulunmamaktadır.

Değerlendirme ise giriş sınavından sonra yapılmaktadır. İşte değerlendirme bölümünde önemli bir değişiklik yapılmıştır. Hali hazırdaki uygulamada ALES’in ağırlığı yüzde 55 ike yeni uygulamada bu ağırlık yüzde 30’a düşürülmüş; lisans mezuniyet notunun ağırlığı yüzde 15’ten yüzde 30’a çıkarılmış; yabancı dil puanının ağırlığı yüzde 15’ten yüzde 10’a düşürülmüş; giriş sınav notunun ağırlığı ise yüzde 15’ten yüzde 30’a çıkarılmıştır.

Meslek yüksekokuluna akademik personel alımının değerlendirme bölümünde de değişiklik yapılmıştır. Yeni uygulama şu şekildedir:

Meslek yüksekokullarında ise ALES notunun %35’ini (merkezi sınavdan muaf tutulacak adayların değerlendirilmesinde; son iki yıla ait merkezi sınav notunun bulunmaması halinde ALES puanı 70 olarak kabul edilir), lisans mezuniyet notunun %30’unu ve giriş sınavı notunun %35’ini hesaplayarak ilan edilen kadro sayısı kadar adayı başarı sırasına göre belirler.”

Kaynak:memurlar.net

ANKARA 1 NO’LU ŞUBE MAKRO MARKETLE ANLAŞMA YAPTI

Sayın Üyemiz;

Türk Eğitim-Sen Makro Gold Kart üyeliğiniz hayırlı olsun.

Türk Eğitim-Sen Ankara Şubeleri ile Makromarket San. Ve Tic. A.Ş. arasında yapılan anlaşma sonucu, Türk Eğitim-Sen Ankara Şubeleri üyeleri; kendilerine şubelerince dağıtılacak Makro Gold Kartlarıyla birlikte ekindeki formları doldurup herhangi bir Makromarket Şubesine Türk Eğitim-Sen üyeliklerini belirtecekleri formlarını teslim ettikleri süreyi takiben kart üyelikleri başlayacaktır.

Üyelik ile;

Makro kartın avantajlarının yanı sıra belirlenmiş ürün grup-

larından Makro Para veya Puan kazanabileceksiniz. Kasada yekün üzerinden %2,5 daha ekstra indirim kazanacaksınız. Kazandığınız Makro paraları ve puanları, kasada ödeme yaparken anında harcayabilir veya biriktirerek alışverişinizde kullanabilirsiniz.

Türk Eğitim-Sen üyelerine kart ücretsizdir. Türk Eğitim-Sen üyeleri “Makro Kart Gold” ile Lale Restorantlardan %12,5 indirim kazanacaklar. Makromarket Şubesi olan diğer illerdeki Türk Eğitim-Sen Şubeleri istedikleri takdirde yapılan bu anlaşmadan yararlanabilecektir.



ÜNİVERSİTELİLER KAMU SEKTÖRÜNÜ TERCİH EDİYOR

Türk Eğitim-Sen, Gazi Üniversitesi Sosyoloji Bölümü Öğretim Üyesi Yardımcı Doçent Dr. Erdal AKSOY ile birlikte üniversite öğrencileri ile ilgili bir anket çalışması gerçekleştirdi. Üniversite öğrencilerine yönelik yapılan geniş çaplı anketin “üniversite öğrencilerinin eğitimden beklentileri ve sosyal ilişki kurma becerileri” ile “üniversite öğrencilerinin geleceğe bakışları” bölümünü şimdi açıklıyoruz. Kapalı ve açık uçlu soruların yöneltildiği anket çalışması; Marmara Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi olmak üzere toplam 6 üniversitede 953 üniversite öğrencisi üzerinde uygulandı. Ankete katılanların yüzde 59,7’si kadın, yüzde 40,3’ü erkektir.

ÖĞRENCİLERE GÖRE TÜRKİYE’NİN EN BÜYÜK SORUNU İŞSİZLİK

Ankete katılan öğrencilere “Türkiye’nin en büyük sorunu nedir?” sorusunu yönelttik Buna göre öğrencilere göre Türkiye’nin en büyük sorunu yüzde 33 ile işsizliktir. Bunu yüzde 25.1 ile ekonomik kriz, yüzde 15 ile terör, yüzde 13.3 ile siyasal gerginlikler, yüzde 8.6 ile demokrasi sorunu, yüzde 1 ile AB ile ilişkiler sorunu takip etmektedir. Bu soruya diğer cevabı verenlerin oranı ise yüzde 4’tür.

ÖĞRENCİLERİN YÜZDE 60.3’ÜNÜN TERCİHİ KAMU SEKTÖRÜ

Anketten, öğrencilerin gönlünde kamu sektörü yattığı gerçeği ortaya çıktı. Üniversiteden mezun olduktan sonra hangi sektörde çalışmak istediklerini sorduğumuz öğrencilerin; yüzde 60,3’ü kamu sektöründe, yüzde 25,1’i özel sektörde, yüzde 14,6’sı ise kendi işyerlerinde çalışmak istediklerini belirtmişlerdir. Yaşanan ekonomik krizin mezunların özel sektör yerine kamu sektörüne yönelmelerinde önemli bir faktör olduğu görülmektedir.

ÖĞRENCİLERİN BÜYÜK ÇOĞUNLUĞU İŞ GARANTİSİ OLMASI NEDENİYLE KAMU SEKTÖRÜNÜ TERCİH EDİYOR

Ankete katılan öğrencilere üniversiteden mezun olduktan sonra kamu sektöründe çalışmak istemelerinin nedenlerinin dağılımına baktığımızda; iş garantisi olduğu için kamu sektörünü tercih edenlerin oranı yüzde 69,8, ekonomik krizden etkilenmemek için bu sektörü tercih edenlerin oranı yüzde 12,2, maaşlar zamanında alındığı için bu sektörü tercih edenlerin oranı yüzde 11,7, kamu sektöründe maaşlar yüksek olduğu için tercih ettiklerini belirtenlerin oranı sadece yüzde 1,9 olarak gözlenmiştir. Yüzde 4,4 oranında diğer seçeneğini işaretleyenlerin ise yüzde 22,2’si millete hizmet etmek, yüzde 22,2’si para kaygıları olmadığı için bu sektörü tercih ettiklerini belirtmişlerdir.

ÜNİVERSİTE ÖĞRETİMİ ÖĞRENCİLERİN SADECE YÜZDE 15.8’İNİN TAM OLARAK BEKLENTİLERİNİ KARŞILIYOR

Ankete katılan öğrencilere “üniversite eğitimi beklentinize cevap vermekte mi?” sorusuna yüzde 34,8’i hayır, yüzde 49,4’ü kısmen, yüzde 15,8’i evet demiştir. Dolayısıyla,

öğrencilerin yaklaşık olarak yüzde 85’i üniversitelerde verilen eğitimin beklentilerini karşılayamadığı ortaya çıkmaktadır.

ÖĞRENCİLERİN YÜZDE 37.5’İ VERİLEN AKADEMİK EĞİTİMİ YETERLİ BULMUYOR

Ankete katılan öğrencilerin üniversite eğitiminden beklentilerinin karşılanmamasının nedenleri dağılımına baktığımızda; yüzde 40,9’u üniversite ortamının beklentilerini karşılamadığını, yüzde 37,5’i üniversitede verilen akademik eğitimi yeterli bulmadığını, yüzde 16,1’i ders dışı etkinliklerin çok az olduğunu düşünmekte, yüzde 5,5’i arkadaşlık ilişkilerini samimi bulmadıkları yönünde görüş beyan etmektedirler.

ÖĞRENCİLERİN YÜZDE 26.9’U ÜNİVERSİTEDEKİ İLİŞKİLERİN ÇIKARA DAYALI OLDUĞUNU DÜŞÜNÜYOR

Ankete katılan öğrencilere “üniversitedeki ilişkilerinizde en önemli problem nedir?” sorusunu sorduk. Buna göre ankete katılanların yüzde 26,9’u ilişkilerin çıkara dayandığını, yüzde 19,4’ü ilişkilerin yüzeysel olduğunu, yüzde 17,5’i aşırı bireysellik ve bencillik olduğunu, yüzde 16,9’u öğrenciler arasında gruplaşma, yüzde 11,8’i aralarında iletişimsizliğin var olduğunu, yüzde 4,4’ü üniversitelerdeki arkadaşlık ilişkilerinde aşırı rekabetin var olduğu yönünde görüş belirtmektedirler. Bu soruya diğer cevabı verenlerin oranı yüzde 3’tür.

Çalışmaya katılan üniversite öğrencilerine karşı cins arkadaşlık ilişkilerinde karşılaştıkları en önemli problem sorulduğunda; yüzde 28,8’i önyargılı tutum ve davranışlar, yüzde 24,7’si iletişimsizlik, yüzde 17 ilişkilerin çıkara dayanması, yüzde 14,4’ü ilişkilerin yüzeysel olması, yüzde 10,6’sı karşı cinsin kendini üstün görmesi şeklinde görüş belirtmişlerdir.

ÖĞRENCİLERİN YÜZDE 50.3’Ü GELECEKTEN UMUTLU İKEN, YÜZDE 31.5’İ UMUTSUZ

Üniversite öğrencilerine “gelecekle ilgili tasarılarınızda umutlu bir bekleyiş içerisinde misiniz?” sorusu sorulduğunda; öğrencilerin yüzde 50,3’ü evet, yüzde 31,5’i hayır, yüzde 18,2’si fikrim yok şeklinde cevaplar vermişlerdir.

Anket sonuçları ile ilgili açıklama yapan Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK şunları söyledi: “Üniversite öğrencilerine uyguladığımız bu anket, üniversite eğitiminin öğrencilerin beklentileriyle tam olarak örtüşmediğini, öğrencilerin akademik eğitimi yetersiz bulduğunu, ekonomik krizin de etkisiyle öğrencilerin özel sektör yerine, kamu sektörünü tercih ettiğini ortaya koymuştur. Bu noktada gençlerin iş ararken, geleceklerini garanti altına almak istedikleri ve ekonomik krizin üniversitelileri de olumsuz etkilediği ortaya çıkmıştır. İşsiz, açsız, gelecekte umutsuz gençlerle sağlıklı bir toplum yaratamayacağımız aşikardır. Bu nedenle üniversite gençlerine gerekli imkânlar sağlanmalı, işsizlik sorunu ortadan kaldırılmalı, gençlerimizin geleceğe umutla bakmalarını sağlamalıyız.”

EĞİTİM DİLİ TÜRKÇE'DİR

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 42:

"Türkçe'den başka hiçbir dil, eğitim ve öğretim kurumlarında Türk vatandaşlarına ana dilleri olarak okutulamaz ve öğretilemez."



Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 66:

"Türk Devleti'ne vatandaşlık bağı ile bağlı olan herkes Türk'tür."

NE MUTLU TÜRKÜM DİYENE !



TÜRK EĞİTİM-SEN

www.turkegitimsen.org.tr