



# TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

## GENEL MERKEZİ



Sayı :GMT.020.00/538

Konu :Geliştirme Ödeneği

10/09/2019

T.C.  
CUMHURBAŞKANLIĞI  
(İdari İşler Başkanlığı)

- İlgi:** a) 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu  
b) 4/4/2005 tarihli ve 2005/8681 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı  
c) Kamu Denetçiliği Kurumu'nun 23.03.2016 Tarih ve 2015/2173 Sayılı Kararı

Bilindiği üzere, sosyo-ekonomik açıdan daha az gelişmiş yerleşim yerlerinde ki üniversiteler bünyesinde görev yapan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerine geliştirme ödeneği her ay maaşları ile birlikte ödenmektedir. Ancak, bu ödeneğin ödenmesinde öğretim görevlileri mağdur edilmektedir.

İlgi (a) Kanununun "**Geliştirme Ödeneği**" başlıklı 14. maddesinde "*Diğer yükseköğretim kurumlarına göre sosyo-ekonomik açıdan daha az gelişmiş yerlerde öğretim yapan ve/veya yeterli sayıda öğretim elemanı sağlanamayan yükseköğretim kurumları ile bunların bölümlerinde görevli öğretim elemanlarına; almakta oldukları aylık gösterge ve ek gösterge toplamının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca belirlenen aylık katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın beş katına kadar geliştirme ödeneği ödenebilir.*

*Geliştirme ödeneği verilecek yükseköğretim kurumları, ödeneğin verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile oran veya miktarları, bu ödenekten yararlanma süresi ile yararlanamayacak olanlar ve diğer hususlar Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tespit edilir.*

*Bu ödenek damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz."* hükmü amirdir.

Mezkur kanunun verdiği yetkiye binaen hazırlanan İlgi (b) Bakanlar Kurulu Kararının 4. maddesinde "***Profesör, Doçent, Yardımcı Doçent ve Araştırma Görevlisi dışındaki kadrolara atanmış öğretim elemanlarına, bu Karar hükümlerine göre hesaplanacak geliştirme ödeneği miktarının yarısı ödenir.***" hükmü amir olup madde hükmü uyarınca öğretim görevlilerine, görev yapılan kurumun bulunduğu il/ilçeye göre karar ekinde belirlenen oranın yarısı kadar her ay maaşlarıyla birlikte geliştirme ödeneği ödenmektedir.

Üniversiteler bünyesinde görev yapan öğretim üyelerine bu ödenek tam olarak ödenmekte iken öğretim görevlilerine yarısı oranında ödenmesi hakkaniyete ve eşitlik ilkesine aykırıdır. Aynı ortamda çalışıp aynı işi yapan öğretim üyesi ve öğretim görevlileri arasında ayırım yapılması çalışma barışını da bozmaktadır. Bu nedenle de, öğretim görevlilerine yapılan bu haksızlığa bir an önce son verilmesi ve öğretim görevlilerine de geliştirme ödeneğinin tam olarak ödenmesi gerekmektedir.

Öğretim görevlilerine yapılan bu haksızlık Kamu Denetçiliği Kurumu'nun İlgi (c) kararında da tespit edilmiş ve mezkûr kararda **öğretim elemanlarına geliştirme ödeneğinin daha adil bir oranda ödenmesi gerektiği yönünde tavsiye kararında bulunulmuştur.** Kamu Denetçiliği Kurumu'nun mezkûr kararının gerekçesinde "**30. 18 nci paragrafta belirtilen kanunda "Öğretim Elemanlarının Sınıflandırılması" başlıklı 3 üncü maddesine**





*bakıldığında; sınıflandırma yapılırken b bendinde öğretim görevlileri ve okutmanların sayıldığı, c bendinde ise araştırma görevlilerinin sayıldığı görülmüştür. Sınıflandırmada bir alt sınıfta sayılan araştırma görevlilerinin şikayete konu edilen geliştirme ödeneği oranının belirlenmesinde b bendinde sayılan sınıfın üzerinde bir konuma getirilerek ödeneğin tamamını almasının eşitliğe uygun olmadığı düşünülmektedir.*

31. 15 inci ve 16 ncı paragrafta belirtilen araştırma görevlileri ile öğretim görevlilerinin görev tanımına ve 19 uncu ve 20 inci paragraflarda belirtilen Yükseköğretim Tazminatı oranı ve Akademik Teşvik Ödeneği oranına bakıldığında öğretim yardımcısı sınıfında bulunan araştırma görevlisi kadrosunun öğretim görevlisi ve okutman kadrosunun üzerinde bir konumda bulunmadığı, söz konusu geliştirme ödeneğinin dağıtımında öğretim görevlisi ve okutman gibi öğretim elemanlarının araştırma görevlilerinden farklı ve altında tutulma gerekçesinin makul ve mantıklı bulunmadığı anlaşılmış olup, geliştirme ödeneği oranının iki kadro arasında farklı uygulanmasının eşitlik ve hakkaniyet ilkesine uygun olmadığı görülmüştür.

32. Diğer taraftan yapılan mevzuat ve uygulama araştırmasında; akademik personele verilmekte olan Yükseköğretim Tazminatı ve Akademik Teşvik Ödeneği oranlarının, araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlar için belirlenen oran ile öğretim görevlisi ve okutman kadrosunda bulunanlar için belirlenen oranın aynı olduğu tespit edilmiştir. Bu oranlar belirlenirken araştırma görevlisi, öğretim görevlisi ve okutman kadroları için aynı oran uygulanmasının, geliştirme ödeneği oranının belirlenmesinde de uygulanmamasının, hakkaniyete ve eşitliğe uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

...

37. Sonuç olarak; yukarıdan bu yana açıklanan gerekçeler, bilgiler, belgeler, yüksek yargı kararları ve tüm dosya birlikte değerlendirildiğinde; şikâyetçinin geliştirme ödeneği oranının adil şekilde belirlenmesini istenmesinin makul ve geçerli bir talep olduğu, bu nedenle idarenin kanunun verdiği yetkiye dayanarak belirlediği geliştirme ödeneği oranının eşitlik, hukuki istikrar ve hakkaniyete uygunluk, diğer yünden söz konusu ödeneğin adil dağıtılması hususunda gerekli düzenleme yapılması gerektiği ve idarenin ret işlemi de hukuka uygunluk tespit edilememiştir.” ifadelerine yer vererek öğretim görevlilerine yapılan haksızlığı ifade etmiştir. Ancak, mezkûr kararın gerekleri bugüne kadar yerine getirilmemiş, öğretim görevlilerinin mağduriyeti günümüze kadar süregelmiştir.

Bu bağlamda; Kamu Denetçiliği Kurumu'nun mezkûr tavsiye kararında belirttiği hususlarda dikkate alınarak üniversiteler bünyesinde görev yapan öğretim görevlilerine de geliştirme ödeneğinin tamamının ödenmesi için İlgi (b) Kararda gerekli düzenlemelerin ivedilikle yapılması ve talebimizle ilgili Cumhurbaşkanlığınızca yapılan çalışmalar hakkında Sendikamıza bilgi verilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz.

  
Selahattin DOLGUN  
Genel Başkan Yardımcısı

  
Talip GEYLAN  
Genel Başkan