

T.C.  
ANKARA  
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1487  
KARAR NO : 2017/1515

DAVACI : KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI  
VEKİLİ : AV. OĞUZHAN COŞKUN  
Cumhuriyet Cad. No:12/1 Merkez/KIRIKKALE

DAVALI : YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI/ ANKARA  
VEKİLİ : AV. ALİ KAVAK - Aynı yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı Kamu Çalışanları Sendikası tarafından, Kırıkkale Üniversitenin Rektörü Prof. Dr. Ekrem YILDIZ hakkında yapılan şikayet sonucunda, hakkında yapılacak bir işlem olmadığına ilişkin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 26.01.2016 tarihli ve 663.09/707 sayılı işleminin iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı tarafından şikayet edilen hususlara ilişkin olarak yapılan araştırmada, iddia olunan hususların sübuta ermediğinin tespit edildiği, işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, davacı Kamu Çalışanları Sendikası tarafından, Kırıkkale Üniversitenin Rektörü Prof. Dr. Ekrem YILDIZ hakkında yapılan şikayet sonucunda, hakkında yapılacak bir işlem olmadığına ilişkin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 26.01.2016 tarihli ve 663.09/707 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 53. maddesinin (a) ve (b) bentlerinde yükseköğretim kurumları ve üst kuruluşları yönetici ve öğretim elemanlarının disiplin soruşturması usûlü; (c) bendinde ise ceza soruşturması usûlü ile ilgili genel esaslar düzenlenmiştir.

2547 sayılı Kanun'un 53. maddesinin (c) bendinde; "Ceza soruşturması usûlü: Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tâbi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

(1) İlk soruşturma: Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Millî Eğitim Bakan'ının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanı'nca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır. Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi hâlinde, bunların, hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvana sahip olmaları şarttır.

(2) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına;

a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme



T.C.  
ANKARA  
T6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1487

KARAR NO : 2017/1515

Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştay'ın 2'nci Dairesi,

b) Üniversite rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıkları ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarında oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tâbi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu, karar verir. (...)

(4) Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştay'ın 2'nci Dairesinde verilen lüzum-u muhakeme kararına itiraz ile **men-i muhakeme** kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştay'ın İdarî İşler Kurulu'na aittir. Diğer kurullarca verilen lüzum-u muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile men-i muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 2'nci Dairesi'nce incelenerek karara bağlanır. Lüzum-u muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.

(5) Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri hâlinde soruşturma usûlü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur. (...)" hükümlerine yer verilmiştir.

Yukarıda yer verilen yasa hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; maddede sayılan görevlilerin görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada suç işlediklerinin ileri sürülmesi hâlinde, yetkili merciler tarafından soruşturmacı görevlendirilmesi suretiyle ilk soruşturmanın başlatılmasının, soruşturmacının iddialarının bir rapora bağlanmasının, bu rapor da dikkate alınarak yetkili kurullar tarafından son soruşturmanın açılıp açılmamasına ilişkin men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme şeklinde bir karar alınmasının yasal zorunluluk olduğu sonucu çıkarılmaktadır. Bu nedenle, ilk soruşturma tamamlandığında Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul tarafından son soruşturmanın açılması veya açılmaması yolunda bir karar alınmayarak Yükseköğretim Kurulu Başkanı adına görevli Hukuk Müşavirinin ilk soruşturmayı sonuçsuz bırakma yetkisi bulunmadığı gibi, yetkili kurulların da lüzum-u muhakeme ve men-i muhakeme dışında bir karar vermelerinin mümkün olmadığı açıktır. Zira, Kanun'da men-i muhakeme kararlarının kendiliğinden, lüzum-u muhakeme kararlarının ise itiraz üzerine Danıştay idarî dairesince incelenmesi ve karara bağlanması öngörülmüş olup, idarenin bunun dışında aldığı kararlar bu sürecin işlemesine engel hukuksal sonuçlar doğurmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Kırıkkale Ünivesitesi Rektörü Prof. Dr. Ekrem YILDIZ'ın, Yükseköğretim üst kurulları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği hükümlerine aykırı hareket ederek kamu yararı gözetmeden, liyakati hiçe sayarak, siyasi iktidara yakın görünenleri atadığı, bu kişilerin kadrolarının bulunduğu görevleri fiilen yapmadıkları, ancak maaşlarını bu kadrolar üzerinden aldıkları, sınav koşuluna tabi olmayan kadrolarda bulunan kişileri



T.C.  
ANKARA  
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/1487  
KARAR NO : 2017/1515

çeşitli bahanelerle görevlerinden alarak Genel Sekreter, Daire Başkanı, Yüksek Okul Sekreteri veya Enstitü Sekreteri kadrolarına atadığı iddiasıyla Kırıkkale Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğu, Başsavcılık tarafından görevsizlik kararı verilerek dosyanın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderildiği, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nca bir soruşturmacı tayin edildiği, anılan soruşturma sonrasında düzenlenen rapora istinaden de Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 126.01.2016 tarihli ve 663.09/707 sayılı işlemiyle Prof. Dr. Ekrem YILDIZ hakkında "iddianın subuta ermediği, idari ve disiplin hukuku açısından herhangi bir işlem tesisine gerek olmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı" şeklinde karar verilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda; 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesine uygun olarak şikâyet edilenler hakkında açılacak ilk soruşturma sonucunda hazırlanacak rapora istinaden, aynı Kanun'un 53/2-(b) maddesine göre "Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul"ca ilgili hakkında men-i muhakeme veya lüzum-u muhakeme kararı verilmesi gerekirken, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nca tesis edilen dava konusu işlemle Prof. Dr. Ekrem YILDIZ hakkında "iddianın subuta ermediği, idari ve disiplin hukuku açısından herhangi bir işlem tesisine gerek olmadığı sonuç ve kanaatine varıldığı" şeklinde karar verilerek Kanun'un öngördüğü ceza soruşturma usûlünün dışına çıkılmasında ve (kendiliğinden veya itiraz üzerine) Danıştay Birinci Dairesi'nin konu hakkında inceleme yapmasının önüne geçilmesinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Nitekim Danıştay Sekizinci Dairesi'nin 19.03.2013 tarihli ve E:2010/2130, K:2013/2104 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 108,45-TL yargılama gideri ile AAÜT uyarınca belirlenen 990,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 25/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
ALİ ÜN  
38451

Üye  
YELİZ UCUZCU  
138950

Üye  
ADEM ÖZKAN  
195172

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	45,75 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>108,45 TL</b>

