

T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2005/855
KARAR NO : 2007/426

DAVACI : Türk Eğitim Sendikası

VEKİLİ : Av. Nihat KILIÇ
Necatibey Cad. 27/12 Kızılay /ANKARA

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı – ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Sendika tarafından 26.03.2005 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumu Müdür Yardımcılıklarına Atanacak Adayları Seçme Sınavı A Kitapçığının 22, 35, 37, 38, 47 ve 55. sorularının hatalı oldukları gerekçesiyle iptali ile iptal edilen soruların puanlarının sınav girenlerin puanlarına eklenmesine karar verilmesi istemidir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı sendikanın bu dava yönünden ehliyeti bulunmadığı, sınav sorularında herhangi bir yanlışlığın olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği belirtilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 1.maddesinde de açıkça belirtildiği üzere sendikaların kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi amacıyla kurulmuş tüzelkişilikler olması nedeniyle davalı idarenin ehliyet itirazı yerinde görülmemektedir işin gereği görüldü:

Uyuşmazlık, 26.03.2005 tarihinde yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumu Müdür Yardımcılıklarına Atanacak Adayları Seçme Sınavı A Kitapçığının 22, 35, 37, 38, 47 ve 55. sorularının hatalı olup olmadığına ilişkindir.

Dava dosyasının incelenmesinden; 26.03.2005 tarihinde davalı idarece yapılan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumu Müdür Yardımcılıklarına Atanacak Adayları Seçme Sınavında Türkçe Dilbilgisi, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi ve Ulusal Güvenlik, Kamu Yönetimi Mevzuatı İle İlgili Temel Bilgiler, Genel Kültür, Milli Eğitim Mevzuatı, Eğitim Yönetimi, Türk Eğitim Sistemi İle İlgili Temel Bilgiler ve Eğitim Kurumlarının Özelliklerine İlişkin konulardan oluşmak üzere toplam 100 adet soru sorulduğu, davacı sendika tarafından sınavın A Kitapçığında yer alan 22, 35, 37, 38, 47 ve 55 soruların yanlış ve yoruma müsait oldukları gerekçesiyle iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkememizce 05.04.2006 günlü ve E:2005/855 sayılı ara kararıyla bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup, naip üye tarafından soruların ait olduğu konularda oluşturulan bilirkişilerce hazırlanan raporlarda 35, 38 ve 55. soruların düzenleniş şekliyle hatalı olduğu, 22,37 ve 47. sorularda ise herhangi bir hatanın bulunmadığının belirtildiği görülmektedir.

Bu durumda bilirkişilerce hazırlanan raporlar mahkememizce karar vermeye yeterli nitelikte görüldüğünden davalı idarece, hatalı olduğu tespit edilen sorular

T.C.
A N K A R A
9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2005/855
KARAR NO : 2007/426

yönünden yeni bir değerlendirme yapılmak suretiyle sınav sonuçlarının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davaya konu sınavın A Kitapçığında yer alan 35,38 ve 55. soruların iptaline, aynı kitapçığın 22, 37 ve 47 soruları yönünden ise davanın reddine, aşağıda dökümü yazılı 508,70-YTL yargılama giderinden haklılık oranına göre hesaplanan 254,35-YTL'lik kısım ile A.A.Ü.T. uyarınca takdir olunan 325,00-YTL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacı Sendikaya verilmesine, 254,35-YTL yargılama giderinin ise davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta giderinin istemi halinde davacıya iadesine, 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 16.03.2007 gününde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
Nurben ÖMERBAŞ
26431

ÜYE
İsmail UĞUR
94873

ÜYE
Mustafa UZUN
101772

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma	Harcı : 11,20.-YTL
Karar	Harcı : 11,20.-YTL
Vekalet	Harcı : 2,00.-YTL
Bilirkişi	Ücreti :450,00-YTL
Posta	Gideri : 34,30-YTL
T O P L A M	:508,70.-YTL