

T.C.  
TRABZON  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2006/318  
KARAR NO : 2006/1227

DAVACI : Turgay Çakır

VEKİLİ : Av. Necati Özlü  
Uzun Sokok Kolotoğlu İşhanı No:73 - TRABZON

DAVALI : İçişleri Bakanlığı - ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde sivil savunma uzmanı olarak görev yapan davacının, Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlı Trabzon Orman Bölge Müdürlüğü'ne sivil savunma uzmanı olarak atanmasına ilişkin 08.09.2005 tarihli İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminin; hukuka, mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, kadro, personel ve ihtiyaç durumunun gözetilmediği, Türk Eğitim Sendikasının Trabzon 2 Nolu Şube Başkanı olması nedeniyle 5198 sayılı Kanununun 18. maddesi uyarınca haklı bir sebep olmadan ve sebebi açık ve kesin bir şekilde belirtilmeden işyerinin değiştirilemeyeceği, davalı idarenin hiçbir gerekçe göstermeden ve keyfi olarak görev yerini değiştirerek sendikacılık yapma hakkını elinden aldığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'nün 24.07.2005 tarih ve 10053 sayılı yazısı ile, davacının sivil savunma faaliyetlerinde gösterdiği agresif ve yıpratıcı tutumu nedeniyle çalışma disiplini ve ahenginin ortadan kalktığından bahisle görevinden alınmasının istenmesi üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği, kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele ilgili kurum ve kuruluşça sağlanan sosyal imkanların kazanılmış bir hak olarak görülemeyeceği, davacının Karadeniz Teknik Üniversitesinde sivil savunma uzmanı olarak görev yaptığı dönemlerde 19.01.2001 tarihli dilekçesi ile Milli Piyango Genel Müdürlüğü'ne, 09.06.2003 tarihli dilekçesi ile de Ordu ili TEDAŞ Müessese Müdürlüğü'ne atanma talebinde bulunduğu, dava konusu atama işleminde takdir hakkının kamu yararına kullanıldığı iddia edilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Trabzon İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde sivil savunma uzmanı olarak görev yapan davacının, Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlı Trabzon Orman Bölge Müdürlüğü'ne sivil savunma uzmanı olarak atanmasına ilişkin 08.09.2005 tarihli İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76. maddesinin 1. fıkrasında; "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler" hükmüne yer verilmiştir.

Bu madde ile memurların naklen atanmaları konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı açık olup, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması ya da idari yargı merciince saptanması halinde, sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.



T.C.  
TRABZON  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2006/318  
KARAR NO : 2006/1227

12.07.2001 tarih ve 24460 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4668 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 18. maddesinde ise, kamu işverenin işyeri sendika temsilcisi ile sendika ve sendika şube yöneticilerinin işyerini haklı bir sebep olmadıkça ve sebebini açık ve kesin şekilde belirtmedikçe değiştiremeyeceği belirlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinen; Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü'nde sivil savunma uzmanı olarak görev yapan ve aynı zamanda Türk Eğitim Sendikasının Trabzon 2 Nolu Şubesi başkanı olan davacının, faaliyetlerindeki agresif ve yıpratıcı tutumu nedeniyle çalışma disiplini ve ahenginin ortadan kalktığı gerekçesiyle K.T.Ü. Rektörü tarafından getirilen teklif doğrultusunda Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlı Trabzon Orman Bölge Müdürlüğü'ne 08.09.2005 tarihli dava konusu işlem ile atanması üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacı hakkında verilmiş herhangi bir disiplin cezası ve davacının görev yaptığı dönemde anılan görevin gereklerini yerine getirmediği, hizmeti aksattığı, bulunduğu görevde başarısız ve yetersiz olduğu ve orada kalmasında hizmetin yürütülmesi açısından sakınca bulunduğuna yönelik herhangi bir somut bilgi ve belge bulunmadığı gibi son beş yıllık sicillerinin de çok iyi düzeyde olduğu ortada iken davacının görev yerinin sırf takdir yetkisi dahilinde değiştirildiği anlaşıldığından, dava konusu atama işleminde kullanılan takdir hakkının kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılmadığı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Davalı idarece; davacının görev yerinin Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörünün 24.06.2005 tarih ve 10053 sayılı teklifi doğrultusunda değiştirildiği iddia edilmiş ise de; getirilen teklifte belirtilen hususların soyut iddiaları içeriyor olması ve anılan konularla ilgili somut bilgi ve belgelerin bulunmaması nedeniyle itibar edilmemiştir.

Bu durumda, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı bir şekilde tesis edildiği ve 4668 sayılı Kanunun 18. maddesine de aykırı olduğu anlaşılan dava konusu atama işleminde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 76,60 YTL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir edilen 275,00 YTL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta giderinden artan 17,70 YTL nin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 04.10.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERHAN ÇAKAN  
33622

Üye  
BÜLENT SAVAŞ GÜLER  
37849

Üye  
ÖZLEM EROL  
94877

**YARGILAMA GİDERLERİ** :

Başvurma Harcı :	12,20 YTL
Karar Harcı :	12,20 YTL
Y.D. Harcı :	19,90 YTL
Posta Gideri :	32,30 YTL
<b>TOPLAM</b> :	<b>76,60 YTL</b>

S.Y.P./30.11

