

**SİVAS**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2006/3912**

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI) : NABİ DARTAR**

**VEKİLİ : AV. HAMDİ AKIN**

İstasyon Cad Kınık Apt 13/1 SİVAS



**KARŞI TARAF (DAVALI) : ERZİNCAN VALİLİĞİ Merkez/ERZİNCAN**

**İSTEMİN ÖZETİ** : Erzincan ili Şeker İlköğretim okulu Müdürü olarak görev yapan davacının aynı görevle Akyazı İlköğretim Okuluna atanmasına ilişkin 08.08.2006 tarih ve 15562 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, davacının tercih hakkının yok sayıldığı ileri sürülerek iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir

**SAVUNMA ÖZETİ** : Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici Atama Yönetmeliği hükümleri uyarınca tesis edilen işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Sivas İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Erzincan ili Şeker İlköğretim okulu Müdürü olarak görev yapan davacının aynı görevle Akyazı İlköğretim Okuluna atanmasına ilişkin 08.08.2006 tarih ve 15562 sayılı işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya İdari Mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmüne yer verilmiş bulunmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 27. maddesinde "buldukları eğitim kurumu müdürlüklerinde en az beş yıl süre ile görev yapanların bu süreye ait çalışmaları dikkate alınarak, gerekli görülmesi halinde atamaya yetkili makamlarca görev yerleri aynı veya bir üst tip eğitim kurumu müdürlüğü olacak şekilde değiştirilebilir" hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Erzincan ili Şeker İlköğretim okulu Müdürü olarak görev yapan davacının 1998 Yılından beri aynı yerde görev yaptığı, aralarında davacının da bulunduğu eğitim kurumu yöneticilerinin tercihte bulunmaları gerektiği yolunda 07.07.2006 tarihinde davalı idarece duyuruda bulunduğu, davacının iki tercih yaptığı, ancak bunlardan birine değil de uyuşmazlık konusu işlemle Akyazı İlköğretim Okuluna atandığı, öte yandan yukarıda anılan Yönetmelik hükmünün Danıştay 2. Dairesinin 04.07.2005 tarih ve E:2004/8022 sayılı kararla yürütmesinin durdurulduğu anlaşılmaktadır.

## İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/3912

Bu durumda uyuşmazlık konusu işleme dayanak oluşturan yönetmelik maddesinin yürütmesinin durdurulmuş olması nedeniyle işlemin hukuki dayanağı kalmadığından tesis edilen işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanununun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 26/12/2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ALİ ÇATAL  
38462

Üye  
KEMAL YEMİŞEN  
37989

Üye  
RECEP YILMAZ  
KORKMAZ  
37790

